

*Ганжа Наталья Владимировна,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Ganzha Natalia Vladimirovna,  
candidate of law, associate Professor,  
Kostroma state University, Kostroma*

*nat\_ganzha@mail.ru*

## **ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ САМОПРОВОЗГЛАШЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КИЕВСКОГО ПАТРИАРХАТА (1990–1992 гг.)**

## **HISTORY OF THE SELF-PROCLAIMED UKRAINIAN ORTHODOX CHURCH of the KYIV PATRIARCHATE (1990–1992)**

*В статье рассмотрены проблемы раскола Украинской православной церкви в начале 90-х годов XX века. Раскрыта роль Филарета, государственных деятелей и политиков Украины в этом процессе. Проблематизирован вопрос правомерности проведения «Всеукраинского православного Собора» 25–26 июня 1992 г., постановлением которого была самопровозглашена Украинская православная церковь Киевского патриархата.*

*The article deals with the problems of the split of the Ukrainian Orthodox Church in the early 90-ies of the XX century. The role of Filaret, statesmen and politicians of Ukraine in this process is revealed. The question of legality of the “all-Ukrainian Orthodox Council” on June 25-26, 1992, by the resolution of which the Ukrainian Orthodox Church of the Kyiv Patriarchate was self-proclaimed, is problematized.*

*Архиерейский собор, Русская православная церковь, Украинская автокефальная православная церковь, Украинская православная церковь Киевского патриархата, Филарет (Денисенко).*

*Bishops' Council, Russian Orthodox Church, Ukrainian Autocephalous Orthodox Church, Ukrainian Orthodox Church of Kyiv Patriarchate, Filaret (Denisenko)*

Современными вызовами, стоящими перед Русской православной церковью (далее РПЦ) является то, что ее исторические канонические территории на Украине отторгаются в угоду политической конъюнктуре. При этом значительную роль играют официальные власти Украины. Среди последних общеизвестных событий следует отметить обращение Верховной рады Украины к Вселенскому патриарху Варфоломею о предоставлении автокефалии православной церкви на Украине, утвержденное Постановлением от 16 июня 2016 г. № 1422-VIII [3]. Активную роль в этом процессе также играл бывший президент Украины Петр Порошенко, который в течение 2018 года провел несколько встреч с представителями Украинской православной церкви Киевского патриархата (далее УПЦ КП) и Украинской автокефальной православной церкви (далее УАПЦ), поддержал их обращение к Вселенскому патриарху Варфоломею о предоставлении томоса об автокефалии. Последний был предоставлен Варфо-

лославной церкви Украины (далее ПЦУ) Епифанию.

Православная церковь Украины была создана на Объединительном соборе 15 декабря 2018 г. представителями УПЦ КП и УАПЦ. Эти организации объявили о самороспуске перед Собором. Следует отметить, что на этом соборе присутствовали только два представителя канонической Украинской православной церкви, которые впоследствии перешли в ПЦУ.

Для понимания этих современных процессов важно разобраться в ситуации с православием, которая имела место на Украине в последнее десятилетие XX века. С этой целью обратимся к анализу некоторых фактов, предшествовавших созданию самопровозглашенной неканонической УПЦ КП.

27 октября 1990 г. по решению Архиерейского собора РПЦ Украинский экзархат РПЦ получил широкую автономию, что было отражено и в названии – Украинская православная церковь (далее – УПЦ). Как известно, с 1966 года экзархом Украины был митрополит Киевский и Галицкий Филарет (Денисенко), он же после получения автономии стал предстоятелем УПЦ, получив титул «Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины». Вскоре после этого РПЦ объявила об отказе от собственности на Украине, ее правопреемницей стала УПЦ.

После распада СССР и провозглашения Акта о независимости Украины от 24 августа 1991 г. Филарет и его сторонники стали добиваться получения автокефалии УПЦ. С 1 по 3 ноября 1991 г. в Киеве проходил Собор УПЦ, на котором было принято обращение к патриарху Алексию II с просьбой о даровании автокефалии УПЦ. На этой почве в конце января 1992 г. на Украинском епископском собрании у Филарета возник конфликт с частью епископов, отказавшимися подписать обращение с просьбой об автокефалии. Среди них был епископ Черновицкий и Буковинский Онуфрий (Березовский), который в настоящее время является предстоятелем УПЦ.

Впоследствии епископы, не поддержавшие Филарета, были лишены своих постов, что вызвало волну недовольства прихожан и духовенства. В адрес патриарха Алексия II в большом количестве поступали обращения противников автокефалии.

31 марта – 5 апреля 1992 г. состоялся Архиерейский Собор РПЦ, на котором не только российские иерархи, но и подавляющее большинство украинских епископов высказались против предоставления полной автокефалии УПЦ. Филарету было предложено покинуть свой пост.

27 мая 1992 г. Митрополит Филарет был снят с должности Предстоятеля на Харьковском Соборе УПЦ. Новым предстоятелем УПЦ был избран митрополит Владимир (Сабодан).

Каноническая УПЦ объявила о созыве Поместного Собора в Киево-Печерской лавре 26 июня 1992 г. Собор должен был утвердить статус УПЦ и ее нового главы Владимира, и таким образом, дополнительно «узаконить» Украинскую православную церковь.

Известно, что Президиумом Верховной рады Украины 15 июня 1992 г. было принято заявление по поводу проведения Собора УПЦ в Харькове. В за-

явлении, в частности, было сказано, что «государство не вмешивается в дела церкви, но и не позволяет действовать вопреки Уставу того или иного религиозного объединения, зарегистрированного в соответствии с действующим законодательством Украины». Далее в заявлении говорится: «Совет по делам религий при Кабинете министров Украины, изучив правомерность Харьковского Собора УПЦ, определила, что он проведен с нарушением Устава Украинской православной церкви, а потому его решения не могут быть признанными» [2]. Заявление Президиума Верховной рады юридической силы не имеет, однако позволяет определить отношение официальной власти к этой проблеме.

Отказавшийся признать отставку Филарет с частью своих сторонников и духовенством УАПЦ почти одновременно организовали проведение «Всеукраинского православного Собора», который прошел 25–26 июня 1992 г. в здании Киевской митрополии УПЦ под председательством Филарета. В зале присутствовали клирики УАПЦ, народные депутаты, представители националистических партий. Предстоятель УАПЦ Мстислав (Скрыпник) на заседании Собора не присутствовал. Собор постановил «объединить Украинскую Православную Церковь (от имени которой выступал лишенный сана Филарет) и Украинскую Автокефальную Православную Церковь (главу которой даже не уведомили о готовящемся «объединении») в единую Украинскую Православную Церковь – Киевский Патриархат» [4]. В п. 2 этого постановления УПЦ КП была объявлена правопреемницей УПЦ и УАПЦ. Все финансовые средства УПЦ и УАПЦ, имущество, включая храмы, монастыри, учебные заведения и банковские счета объявляются собственностью вновь созданной церкви.

При этом были утверждены изменения в Уставе УАПЦ и введена новая должность «заместитель» патриарха. Руководителем УПЦ КП «решено считать» патриарха УАПЦ Мстислава (Скрыпника), заместителем – Филарета. Управляющим делами «церкви» был назначен митрополит Антоний (Масендич). Помимо Синода УПЦ КП была создана «Высшая церковная рада», в которую помимо священников, вошли народные депутаты В. Червоний, Н. Порковский, И. Драч и другие украинские политики [5].

Уже на этом Соборе некоторые священники отказались в нем участвовать и покинули собрание. Вскоре многие из них перешли в каноническую УПЦ.

Эксперты отмечают, что исходя из того, что любое общественное объединение должно действовать на основании законов и своих уставных документов, этот Собор нельзя считать законным, поскольку ни в Уставе УПЦ, ни в Уставе УАПЦ отсутствовали положения о созыве «Всеукраинского православного собора» [1].

Архиерейский Собор УПЦ, который прошел в Киево-Печерской лавре 26 июня 1992 года, не признал объединения «церквей». Действия Филарета были расценены как неканонические и незаконные. Было принято решение обратиться в прокуратуру (с заявлением о возбуждении уголовного производства) и к Президенту Украины Л. Кравчуку с просьбой о содействии возврату Владимирского Собора и здания Киевской митрополии, незаконно удерживаемых боевиками УНА-УНСО.

После завершения работы Собора Л. Кравчук, который еще десятью днями ранее не признавал решений Харьковского Собора, принял митрополита Владимира, признал законность его избрания и легитимность УПЦ. Однако Владимирский Собор и резиденция митрополита остались у раскольников, а уголовное дело против Филарета возбуждено не было.

Филарет несколько раз пытался легализовать – «канонизировать» – свое детище через Константинопольский (Вселенский) Патриархат. Он ездил к Вселенскому Патриарху Варфоломею I во главе делегации от УПЦ КП. Но Варфоломей не признал раскольников, а напротив, поддержал каноническую православную церковь.

Тем временем в УПЦ КП среди духовенства росло недовольство Филаретом, а он, в свою очередь, ненавидел «епископов», вышедших из УАПЦ, считая их раскольниками, а все их хиротонии недействительными. И даже отказывался с ними «служить» до тех пор, пока не перерукоположил самостоятельно.

Поэтому, уже в сентябре 1992 года в среде УПЦ КП образовалась инициативная группа по сохранению и возрождению упраздненной УАПЦ. Эта инициативная группа заявила, что: «Так называемый Собор от 25–26 июня 1992 г. – не был Собором. На нем отсутствовали законно избранные представители от епархий и благочиний, не были соблюдены канонические условия, не было от количества верующих соответствующего количества делегатов. Это лишь сборище собранных наскоро сторонников Филарета, которые не имели права представляться Собором. Их решения односторонние и не уполномочены для исполнения» [6]. Эту группу возглавил назначенный «патриархом» Мстислав. 20 октября 1992 г., он официально объявил недействительными все решения «Всеукраинского Церковного Собора», назвал себя единственным главой УАПЦ и призвал духовенство и мирян УАПЦ и не признавать УПЦ КП и «лишенного сана» Филарета.

Таким образом, сам «патриарх» новоиспеченной «церкви» выступил против нее, и не признал нового образования. Его заявления поставили под угрозу легитимность УПЦ КП, и вполне могли парализовать всю ее деятельность. В ответ на это Филарет через Архиерейский Собор УПЦ КП продавливал решение о передаче всех полномочий «патриарха Киевского» Мстислава «Священному Синоду Киевского Патриархата» под предлогом того, что Мстислав постоянно живет за границей.

Характерно, что, пытаясь одержать верх над Филаретом, Мстислав обращается к государственной (светской) власти Украины. 24 декабря 1992 года он подал заявление президенту, премьер-министру и генеральному прокурору Украины с требованием отменить решение о ликвидации УАПЦ и о привлечении организаторов УПЦ КП к уголовной ответственности. В своем обращении он утверждал, что Совет по делам религий при Кабинете министров, признав решения собрания 25–26 июня 1992 г. как решение уставного органа, которым сборы не являлись, тем самым искусственно создал псевдоюридическую основу для государственной ликвидации УАПЦ [1].

Не дождавшись никакой реакции на свое заявление, 11 июня 1993 г. в Канаде Мстислав (Скрыпник) умер. После его смерти произошло окончательное оформление раскола УПЦ КП.

Сторонники возрождения УАПЦ избрали нового патриарха. Им стал епископ Переяславский и Сичеславский Димитрий (Ярема). А уже 5 июня 1995 г. УАПЦ была зарегистрирована органами власти, и восстановила свой правовой статус (как вновь созданная организация, а не преемница прежней УАПЦ).

Таким образом, УПЦ КП с одной стороны была образована с целым рядом канонических и юридических нарушений и несоответствий, тем не менее официальные власти Украины ее признают и оказывают поддержку. С другой стороны, на протяжении всего существования УПЦ КП служит фактором раскола и разобщения общества в целом и православных верующих в частности, а не объединения, как это декларировалось перед ее созданием.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Головатый С. П. Когда законниками становятся фарисеи // *Голос Украины*. – 1993. – 05.05. – № 81.

2. Заявление Президиума Верховной рады Украины от 15.06.1992 № 2446-ХІІ // *Ведомости Верховной рады Украины*. – 1992. – № 33. – Ст. 501.

3. Постановление Верховной рады Украины № 1422-VIII от 16.06.2016 «Об Обращении Верховной рады Украины к Его Святейшеству Варфоломею, Архиепископу Константинополя и Нового Рима, Вселенскому Патриарху о предоставлении автокефалии Православной Церкви в Украине» // *Законодавство України*. – URL : <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1422-19> (дата обращения: 10.09.2019).

4. Постановление Всеукраинского православного Собора 25–26.06.1992 // *Інформаційний вісник Хмельницької Єпархії Української Православної Церкви*. – URL : <http://cerkva-km.info/25-261992> (дата обращения: 10.09.2019).

5. Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат – краткая история образования // УПЦ Київський Патріархат м. Рівне Всіхсвятська парафія. – URL : [http://parafiya.io.ua/s210375/ukraenskapravoslavna\\_cerkva\\_kievskiy\\_patriarhat\\_-\\_korotka\\_istoriya\\_utvorenniya](http://parafiya.io.ua/s210375/ukraenskapravoslavna_cerkva_kievskiy_patriarhat_-_korotka_istoriya_utvorenniya) (дата обращения: 10.09.2019).

6. Церковные расколы в новейшей истории Украины. Хронология // Патриарх всея Руси. – URL : <http://patriarch.ua/raskol.aspx?id=1> (дата обращения: 10.09.2019).