

УДК: 343.98

*Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, Kostroma State University, Kostroma*

melnikk44@gmail.com

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

OPPOSITION TO IDEOLOGICAL EXTREMISM IN MODERN WORLD

В статье анализируется понятие идеологического экстремизма. Исследованы некоторые проблемы правопонимания идеологического экстремизма в условиях современного мира. Рассматриваются причины появления в обществе, в государстве разных видов экстремизма, в том числе и идеологического.

The article analyzes the concept of ideological extremism. Some problems of legal understanding of ideological extremism in the conditions of the modern world are investigated. The reasons for the emergence of different types of extremism, including ideological, in society and in the state are considered.

Власть, гражданское общество, демократия, идеологический экстремизм, правовое государство, противодействие экстремизму, терроризм, экстремизм.

Power, civil society, democracy, ideological extremism, the rule of law, countering extremism, terrorism, extremism.

Современное российское общество крайне часто стало сталкиваться с различными формами проявления экстремисткой деятельности, которые угрожают национальным интересам нашей страны. Причем источники этой деятельности становятся все более латентными с одной стороны, скрываясь в сети Интернет или маскируясь под вполне легальные формы идеологической деятельности, например, религиозные или общественные организации, при этом результаты этой деятельности обладают резонансным эффектом и оказывают влияние на массовое сознание. Мы становимся свидетелями попытки переоценки сложившихся ценностных ориентиров в обществе. Причем новые ценности противоречат идеям гражданского общества и направлены на разрушение национального единства нашей страны.

Статья 29 Конституции Российской Федерации, гарантирует свободу мысли и слова, запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Казалось бы, данное положение обеспечивает свободу, но на практике

отдельные субъекты, пытаются прикрыть свои противоправные интересы благими началами, заложенными в конструкции данной нормы. В целях обеспечения конституционных прав граждан и выполнения международных обязательств в нашей стране по мимо конституционных положений предусмотрены различные виды ответственности за совершение правонарушений экстремистской направленности. Указанные меры приносят определённый эффект, так по данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ за 2017 год было зарегистрировано 1521 преступление экстремистской направленности, за 2018 год – 1265 подобных преступлений, а за период с января по сентябрь 2019 года – всего 454 преступления [1]. Одной из основных причин снижения фактов выявления преступлений экстремистской направленности является ужесточение ответственности. При этом необходимо помнить о том, что среди преступлений экстремистской направленности появилось большое количество преступлений, не несущих значительной общественной опасности.

Сегодня мы являемся свидетелями глобальной переоценки ценностей, которые являлись скрепом общественного сознания. Взять, например, Вторую мировую войну. Сложно определить истинные причины, которые толкают исследователей к новым выводам о роли государств в этой страшной войне, но многие говорят о том, что возможно не все так позитивно с точки зрения результатов и последствий. СССР по мнению многих историков и самое главное политиков мировых держав не столько стал освободителем Европы от фашизма, сколько сам инициировал и идею фашизма и последующее его уничтожение с целью пересмотра территорий влияния в Европе и мире. При этом многие исторические аксиомы не принимаются во внимание. Например, о том, что для всей Европы СССР был более страшным злом нежели фашистская Германия. Именно по этой причине ведущие европейские страны такие как Франция и Великобритания не только не сдерживали с использованием Лиги наций развитие военной мощи Германии, а напротив способствовали этому. Что касается ситуации с США, то ее позиция в развитии Второй мировой войны тоже давно понятна. Выход из «Великой депрессии» был возможен только через глобальную войну на другом континенте. Даже Польша оказала помощь Германии в развязывании мировой войны. Вспомнить только ее участие в уничтожении Чехословакии в 1938г. Все эти наши «партнеры» не только словом, но и своими действиями пытаются убедить себя и других в том, что в войне виноват СССР, который мечтал о мировом социализме и сохранял реваншистские настроения после Первой мировой войны. А как по-другому можно оценивать действия той же Польши, которая в 2019 с размахом отмечала 80 лет со дня начала Второй мировой войны и даже не удосужилась пригласить представителей России на это мероприятие, хотя основные виновники торжества там присутствовали. Есть и другие примеры подтверждения позиции направленной на понижение роли СССР в победе над фашизмом.

Все эта информация вбрасывается в информационное пространство не случайно. Она ориентирована в том, числе и на граждан России. Ведь как просто уничтожить дерево, если начать с его корней. Современная молодежь, чье мировоззрение формируется под воздействием идей общества потребления, ак-

тивно реагирует на любую информацию, попадающую к ней. Самое главное красивая обертка и грамотное обоснование. Особенно это характерно в городской среде, где информация перемещается быстрее и настроения меняются по воздействием мнения толпы.

Еще одно направление идеологического воздействия на общество – это спекуляция на тему прав человека и демократии. Весь период современной истории России пронизан идеями демократии. Отдельные политологи говорят, что СССР пал под натиском прав человека. Возможно с этим можно согласиться, но современные внешние силы явно злоупотребляют значением данного института. Адепты демократии давно используют ее в качестве оружия, а не средства обеспечения интересов общества. Весь ближний Восток и северная Африка яркие тому примеры. Сосем недавно под воздействием «демократического печенья» была развязана гражданская война на Украине и посеян раскол между нашими братскими странами. Попытки реализовать нечто похожее мы видим сейчас и в России. Протестные движения, начавшись в 2011г. не утихают до настоящего времени. Некие внешние силы продолжают подливать масло в огонь. А огонь современного протестного движения как показывает практика – это молодежь. Именно ей адресованы призывы о том, что власть обманывает общество, о том, что где-то там, где демократия с «человеческим лицом» жить лучше и так далее.

Экстремизм не оставил без внимания и духовную сферу жизни общества. Россия страна светская, но несмотря на это экстремисты пытаются использовать религию как инструмент раскола общества. В конце девяностых годов по нашей стране прокатилась череда страшных терактов. Москва, Буйнакс, Волгодонск, Беслан – это только несколько точек страшного проявления ненависти человека к человеку, которая была мастерски прикрыта религиозной нетерпимостью для того чтобы поссорить разные конфессии и настроить их друг против друга понимая, что для нашей страны это ядерный заряд способный уничтожить общество или как минимум расколоть его. Слава Богу не получилось.

Что нам с этим делать?

Можно пойти радикальным путем. Например, ст. 282 Уголовного кодекса РФ уже предусмотрена ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии и так далее, но санкции на фоне мотивов преступления выглядят смешными, да и конструкция привлечения к уголовной ответственности не самая простая. Взять, да и ужесточить санкции за подобные преступления. Но тут же возникает вопрос, а не вызовет ли это нового всплеска экстремизма, не породит ли еще большего раскола общества, которого так жаждут экстремисты? Ведь разграничение экстремизма и истинного проявления прав человека представляется крайне тонкой материей, которая должна быть четко урегулирована, а не отдана на откуп чьей-то, пусть и самой объективной оценке.

Представляется что решение проблемы экстремизма должно находиться не только в плоскости права, но и социальных инструментов. При этом надо четко понимать, что право не может выступать универсальным регулятором и не мо-

жет закрывать абсолютно все вопросы, связанные с жизнью человека. Современное воспитание и образование должны пропагандировать не только правовые аспекты, но и ориентировать общество на существование других ценностей, которые у русского человека невозможно отобрать: «любовь к родине», «верность отчизне», «долг», «уважение к ближнему», «мирное сосуществование вне зависимости от национальности и религиозных убеждений».

Подобная деятельность должна реализовываться как в контексте внутренней политики, так и в рамках международного сотрудничества. Обеспечение международной стабильности не мыслимо в условиях, когда каждое государство заинтересовано в решении узконациональных интересов, которые идут в разрез с международным правом и нацелены на достижение геополитических побед посредством идеологического противостояния. Сегодня снижается роль международных организаций или они становятся марионетками в руках отдельных государств, повышается роль военных альянсов и союзов. Это создает благоприятную почву для развития экстремистских течений, которые выполняют некий геополитический заказ, направленный на дестабилизацию существующего миропорядка. В связи с этим Россия, как и неоднократно ранее в истории, должна быть миротворцем, центром примирения враждующих стран, национальностей и людей.

В этих условиях необходимо уделять больше внимания обществу, откликаться на его запросы. Поскольку в противном случае обществу будут предложены новые ценностные координаты, направленные возможно на уничтожение самого себя.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Показатели преступности России // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. – URL : http://crimestat.ru/offenses_chart.