

**Мусинова Наталья Евгеньевна,**  
доктор культурологии, доцент,  
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,  
Военная академия РХБ защиты имени Маршала Советского Союза  
С. К. Тимошенко, г. Кострома

**Musinova Natalia Evgenievna,**  
doctor of culturology, docent,  
professor of the department of Humanities and socio-economic disciplines  
Military Academy of NBC Defense named after Marshal of the Soviet Union  
S. K. Timoshenko, Kostroma

*NataliyaMysinova@yandex.ru*

## **ТРАГЕДИЯ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

### **THE TRAGEDY OF THE RUSSIAN INTELLIGENTSIA IN MODERN SOCIETY**

*Рассматривается проблема русской интеллигенции в ее трагедийном звучании в современном обществе. Доказывается, что диалектический парадокс русской интеллигенции объясняет социальные, политические, экономические, духовно-нравственные проблемы современного российского общества. Актуализируется значение русской интеллигенции как социального класса для будущего России в аспекте ее модернизации и конкурентоспособности среди мировых держав.*

*The article deals with the problem of the Russian intelligentsia in its tragic sound in modern society. It is proved that the dialectical paradox of the Russian intelligentsia explains the social, political, economic, spiritual and moral problems of modern Russian society. The article also highlights the importance of the Russian intelligentsia as a social class for the future of Russia in terms of its modernization and competitiveness among world powers.*

*Русская интеллигенция, интеллигент, русский менталитет, современное российское общество, модернизация.*

*Russian intelligentsia, intellectual, russian mentality, modern russian society, modernization.*

У современного исследователя при изучении проблемы интеллигенции возникает множество сложностей, одна из них, например, связана с невозможностью точного перевода на другие языки этого термина. В базовых языках международного общения нет понятия «интеллигент» в том смысле, в котором понимаем его мы, русские. Смысловым аналогом русского слова «интеллигент» в западноевропейской культуре является термин *intellectual* («интеллектуал»). Для того чтобы осознать русский смысл собирательного понятия «интеллигенция», важно выяснить его исходную семантику.

В русской гуманитарной мысли термин «интеллигенция» с самого появления (в начале XIX века) нес в себе смысловую неопределенность, обрастая

все новыми и новыми смыслами [1]. Так сложилось, по крайней мере, пять различных толкований этого понятия. Во-первых, интеллигенция – это социальный слой, составляющий культурную среду общества. Во-вторых, под интеллигенцией понимаются лица любых социальных слоев и профессий, живущие интеллектуальными интересами. В-третьих, интеллигенция – это часть образованного слоя общества, претендующая на роль духовного пастыря народа и оппозиционного представителя перед властью. В-четвертых, интеллигенция – это высокие интеллектуалы без возможности активных действий, «лишние люди» («умная ненужность» у А. Герцена), которые «страшно далеки от народа». В-пятых, интеллигенция – это исключительно гуманитарии, а не технари.

Если обобщить вышесказанное, зная историю развития нашего государства, то получается, что русский интеллигент всегда желает что-то изменить, улучшить в существующей действительности, образе жизни, политическом устройстве по причине главного своего качества – особых умственных способностей, помноженных на высокую нравственность (*синергия ума и духа*), но не очень понимает, как это сделать безболезненно и легко, поэтому по факту происходят – кровавые бунты и революции...

По теме доклада нами было проведено социологическое исследование с курсантами Военной академии. Всего опрошено 50 человек курсантов 5 курса. Выборка, конечно, небольшая, но все же позволяет в первом приближении изучить мнение военнослужащих о русской интеллигенции. Курсанты отвечали на одиннадцать вопросов, семь из которых – открытого, четыре – закрытого типов. Самый, пожалуй, исчерпывающий ответ о сущности интеллигенции был дан такой: *«Группа людей, тяготеющая к творческому труду, обладающая такими признаками, как духовность, внутренняя культура, образованность, высокие моральные качества, самостоятельность мышления, гуманизм и желание изменить мир к лучшему».*

Как сказал однажды (в 2006 году) на открытой лекции известный петербургский философ, историк русской и мировой культуры, профессор Константин Глебович Исюпов: «А умище-то куда я дену?». Позволим себе далее использовать это яркое высказывание.

В этом и состоит трагедия русской интеллигенции: понимаю – **что** именно нужно менять, чтобы жить лучше (путь к совершенству мира определяет синергия ума и духа), но не понимаю – **как** это сделать, поскольку «мешает» русский менталитет, эдакая генетическая обломовщина, которая в наихудшем своем варианте превращается в социальный паразитизм... Ибо среднестатистический русский интеллигент (если вообще возможна такая характеристика) не обладает особенными действенными способностями других социальных групп.

Ему, русскому интеллигенту, в этом мешает то **нравственное**, что является органической частью его сущности... Ему, вроде как, неудобно, неловко вторгаться в привычное движение жизни и менять традиционные устои и принципы бытия. Ведь если так сделать, то, значит, будет кому-то больно! А это уже нравственная проблема... Но «умище-то» жаждет перемен, ибо они, по мнению, интеллигента, систематически назревают, поэтому в окружении интеллигентов, как «трое из ларца», всенепременно с завидной регулярностью появляются те (грубые практики, «буржуа», экономисты, прагматики и т. д.), которые

показывают способ реализации интеллектуального проекта (идеи-потенциала) в жизнь, задавая бытие формы.

А раз в девственно-чистый замысел интеллигента вторгается кто-то «ино-*родный*» (не *благородный*) извне (грубо говоря, «от сохи», но с потенциалом величия, собственной значимости и самореализации любой ценой, не обладая уникальным нравственным качеством интеллигента), то какая бы то ни было высокая идея (идеал) портится, теряя свою исконную чистоту намерений и помыслов. В связи с этим изначальная идея в ходе своей актуализации (реализации) меняет свое качество, зачастую превращаясь в свою полную противоположность. «Мы строили, строили, и вот, наконец, – не построили!».

Этот парадокс русской интеллигенции (интеллектуально-нравственного ядра русской нации) во многом объясняет, почему мы так живем: почему у нас плохие дороги, алкоголизм, безнравственность, коррупция и низкая рождаемость, ибо «ядро» все понимает, все осознает (эдакая «голова профессора Дуэля»), но самостоятельно *не может* реализовать необходимые для современного русского общества новации... Поэтому мы находимся в условиях перманентной революционной ситуации: «Верхи не могут, низы не хотят». Вследствие чего для нас, русских (россиян), это уже не революционная, а обычная ситуация, рутина... Будни русского мира. В этом и состоит трагедия русской интеллигенции в условиях современного общества.

Но вот что собой представляет русский интеллигент в современном обществе, если смотреть на него как бы со стороны? Наши молодые респонденты дали здесь очень разные характеристики – от «*умного, честного, благородного*» до «*неглупого, делового и небедного*», в общем «*непростого, с заковыркой, но интересного во всех отношениях*», к тому же без «*дурных привычек, с хорошими манерами и развитым чувством Прекрасного*».

При этом 80 % из числа опрошенных в целом положительно относятся к интеллигентным людям. 52 % – считают себя интеллигентами. 70 % – хотят, чтобы их дети стали интеллигентными людьми.

Но вот существует ли в современной России интеллигенция как социальный слой (группа), в этом респонденты сомневаются, тут их мнения разделились – 50 на 50. Однако 92 % из числа опрошенных уверены в том, что интеллигенция как социальная группа (слой) России все же очень нужна. Интеллигенты не только лучше прочих «*образованы и воспитаны*» (так считает 18 % из числа опрошенных), «*терпеливы и сдержанны*» (полагает 12 %), но и обладают «*любовью и уважением к людям*» (19 %), а значит, имеют право «*быть в авангарде дельной модернизации российского общества*» (1 %).

Не означает ли это, что русская интеллигенция сегодня должна измениться, в смысле не изменить себе, а *изменить себя* [2] с целью «дельной модернизации» российского общества? Время покажет...

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Меметов В. С. О некоторых методологических подходах в изучении понятия «интеллигенция» в отечественной историографии // Интеллигенция и мир. – 2008. – № 2. – С. 7–23.
2. Мусинова Н. Е., Петрюк И. П. «Физики» и «лирики» как перспективное направление социокультурного дискурса: к вопросу о формировании нового типа российского интеллигента // Кострома. Genius Loci : альманах. – Кострома : КГУ, 2020. – Вып. 3. – С. 114–118.