

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» // Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

2. *Доронина Н. Н.* Организация учебного процесса в вузе с использованием активных методов обучения: методы обучения студентов в вузе // Социология образования. – 2011. – № 3. – С. 31–38.
3. *Джамангараев Е. С.* Особенности и место интерактивных методов обучения в учебном процессе // Образование. – 2009. – № 4. – С. 46–48.
4. *Фролова С. С.* Перспективы развития интерактивных методов обучения юридических дисциплин в вузе // Научный альманах. – 2015. – № 10–4 (12). – С. 178–180.
5. *Цалиев А. М.* О совершенствовании профессиональной подготовки студентов юридических учебных заведений // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 21–22.
6. *Насиленко Л. А.* Формирование коммуникативной компетентности будущих юристов в условиях высшего учебного заведения (из опыта университета современных знаний) // Карельский научный журнал. 2013. – № 4 (5). – С. 31–33.
7. *Абдеева Н. А.* Культура профессиональной деятельности будущего юриста как педагогическая проблема информатизации образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. –Т. 6. –№ 3 (20). – С. 13–16.

УДК 349.6

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Melnikov Ivan Nikolaevich
candidate of law, associate professor,
Kostroma State University, Kostroma

melnikk44@gmail.com

Петров Андрей Сергеевич,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Petrov Andrey Sergeevich,
master student, Kostroma State University, Kostroma

petrov.batya@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РОДНИКОВЫХ ВОД

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF SUPERVISORY ACTIVITIES IN THE USE OF SPRING WATERS

В статье раскрываются наиболее важные проблемы в осуществлении контроля и надзора при использовании родниковых вод. Освещены наиболее важные проблемы и предложены

пути их решения. В настоящее время на территории Костромской области нет ни одного законодательного акта, который бы разделил полномочия между органами власти по вопросу регулирования и обращения с родниками.

The article reveals the most important problems in the implementation of control and supervision in the use of spring water. The most important problems are highlighted and ways to solve them are suggested. Currently, there is not a single legislative act on the territory of the Kostroma region that would divide the powers between the authorities on the issue of regulation and treatment of springs.

Родники, подземные воды, использование и добыча подземных вод, недра, физические лица, проблемы правового регулирования добычи подземных вод, полномочия, субъекты Российской Федерации, надзор, разделение полномочий, органы исполнительной власти.

Springs, underground water, use and extraction of underground water, subsoil, individuals, problems of legal regulation of underground water extraction, powers, subjects of the Russian Federation, supervision, division of powers, Executive authorities.

Законодательство о недрах основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Закона Российской Федерации «О недрах», который содержит правовые и экономические основы комплексного, рационального использования и охраны недр, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, прав пользователей недр, а также принятых в его развитие нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 9 Конституции Российской Федерации [1], земля и другие природные ресурсы (в том числе, подземные и наземные водные источники) используются и охраняются как основа жизнедеятельности людей.

Однако, согласно ст. 36 Конституции РФ [1], собственники природных ресурсов (в том числе, подземные и наземные водные источники) владеют, пользуются и распоряжаются ими свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других людей.

Согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации [1], охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, а также вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В Костромской области вопросами недропользования в сфере добычи подземных вод их охраной и использованием, в том числе осуществления контрольной и надзорной функции осуществляет Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области [3] (за исключением участков недр отнесенных к ведению федеральных органов государственной власти).

В настоящее время неизвестно сколько природных родников находится на территории Костромской области, учет их не ведется, природоохранные мероприятия по сохранению родников со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления не ведется, благоустройство родников осуществляют непосредственно сами жители.

При изучении и исследовании вопроса об определении правового статуса родника и осуществлении надзора и контроля за данным видом водного объек-

та возникло очень много нерешенных вопросов как в законодательстве Российской Федерации, так и в законодательстве Костромской области. В настоящее время законодательно не урегулирован правовой статус родника.

Поэтому в данной сложившейся ситуации мы не можем говорить о каком-либо контроле добычи воды из родников и их охраны как природного объекта.

При написании научной статьи хотелось бы осветить наиболее важные и значимые проблемы, которые подлежат урегулированию в первоочередном порядке.

Изучая природоохранное законодательство, первым пробелом, на который хотелось бы обратить внимание, это то, что ни в одном законодательном акте нет самого понятие родника, как водного объекта.

Среди подзаконных правовых актов субъектов РФ в первую очередь необходимо обратить внимание на документы, связанные с развитием особо охраняемых природных территорий (ООПТ) местного значения, где родники как источники питьевого водоснабжения попадают под статус территорий, имеющих «иное ценное значение». Выходы родниковых вод, используемые населением как источники питьевого водоснабжения, вполне подходят под это описание.

Наибольшие возможности для решения вопросов контроля состояния и охраны родников как источников питьевого водоснабжения представляют федеральные законы и федеральные подзаконные акты (ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», Земельный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ и др.) [2].

Однако эти возможности не развиваются в правовом отношении ни на самом федеральном уровне, ни на подчиненных ему – региональном и местном уровнях нормативно-правовой базы. Что говорит о неработоспособности этих документов в части исследуемого вопроса.

В соответствии с чем целесообразно внести изменения в статью 1 Водного кодекса Российской Федерации, законодательно закрепив понятие «Родник. Мы в свою очередь предлагаем закрепить понятие родника в следующей интерпретации: «Родник – поверхностный водный объект, образованный в результате выхода подземных вод на поверхность».

Данное законодательное закрепление понятия «Родник» позволит точно определить, что же на самом деле понимается под природным выходом подземных вод на поверхность.

Дальнейшие исследования вопроса показали, что на территории Костромской области нет ни одного законодательного акта, который бы на региональном уровне внес некую ясность в изучаемый вопрос.

На территории Костромской области очень много неопределенностей в плане разделения полномочий между органами исполнительной власти и органами местного самоуправления на территории Костромской области, кто и как должен осуществлять контроль и надзор за данного рода водным объектом. Также не урегулирован вопрос кто должен осуществлять охрану родников на территории Костромской области.

Стоит заметить, что пока есть такого рода законодательная неурегулированность, это на прямую влияет на здоровье и благополучие населения, так как многие жители Костромской области берут воду для хозяйственных нужд

именно из родников, а в каком именно состоянии находятся родники стоит только задуматься, потому что именно жители и ни кто другой не поддерживают их в надлежащем состоянии.

Мы в свою очередь предлагаем законодательному органу Костромской области разработать закон Костромской области, который бы внес некую ясность для урегулирования разногласий и неопределенностей по определению правового статуса родников, осуществления контроля и надзора за их использованием, а также их охраной.

Мы в свою очередь предлагаем основной упор по закреплению полномочий по осуществлению контрольных функций в новом законе Костромской области о родниках сделать в пользу органов местного самоуправления.

На уровне муниципальных образований, заинтересованных в качестве питьевых вод для обеспечения нужд населенного пункта, должна вестись наиболее активная работа, поскольку на локальном уровне, в сравнении с региональным и федеральным уровнями, проще осуществлять контролирующие и охранные функции.

При разработке законопроекта следует обратить внимание на сложившуюся практику в других регионах Российской Федерации.

Это позволит урегулировать неопределенности в определении правового статуса родников, поможет определить ответственные органы за использование родниковых вод в бытовых целях, а также определить концепцию и порядок осуществления природоохранных мероприятий и поддержания родников в надлежащем и пригодном состоянии.

На основе разработанных нормативных правовых актов определить ответственные органы за соблюдением законодательства по охране и использованию природных водных объектов, таких как родник на территории г. Кострома и Костромской области в целом.

Также целесообразно предложить законодателю внести изменения, касающиеся полномочий департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области, а именно наделить департамент полномочиями по осуществлению надзора, в рамках которого специалисты, уполномоченные осуществлять надзор за окружающей средой смогли бы самостоятельно выявлять нарушения природоохранного законодательства в отношении родников.

Здесь мы предлагаем наделить департамент осуществлять земельный надзор на территории Костромской области в части, касающейся надзора за природными водными источниками. В настоящее же время департамент не имеет такой возможности.

Такое законодательное закрепление повлекло бы за собой следующие изменения: 1. Специалисты департамента смогли бы самостоятельно выявлять наличие родников на территории Костромской области и вести учет родников на территории региона; 2. Располагая сведениями о количестве родников на территории Костромской области, будет возможность рассчитать водопотребление подземных вод из родников в регионе и оценить запасы подземного источника в совокупности с полученными данными о потреблении подземных вод из скважин. 3. Также такое законодательное закрепление позволит привлечь к ответственности, которые наносят вред природным питьевым источникам.

Наделение департамента такими полномочиями, на наш взгляд, заметно сократит несанкционированное использование подземных вод физическими лицами через родники и снизит риск использование таких родников не по целевому использованию и как следствие привлечь лиц, нарушающих требования законодательства к ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Земельный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 31.12.2017. – М. : Проспект, 2017.
3. Федеральный закон РФ от 21.02.1992 № 2395–1 «О недрах» : по состоянию на 02.08.2019 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.09.2020).
4. Водный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 24.04.2020 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.09.2020).

УДК 347.965.43

Рыжова Анастасия Михайловна,

магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Ryzhova Anastasia Mikhailovna,

master student, Kostroma State University, Kostroma

payk.96@list.ru

Хлестакова Любовь Анатольевна,

кандидат педагогических наук,

Костромской государственной университет, г. Кострома

Khlestakova Lyubov Anatolyevna,

candidate of pedagogics, Kostroma State University, Kostroma

lub-kuku@mail.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE PROFESSIONAL COURT REPRESENTATION AND ISSUES OF LAW EDUCATION

В статье дается общая характеристика института представительства в гражданском судопроизводстве. Рассматривается вопрос образования студентов-юристов. Предлага-