

Наделение департамента такими полномочиями, на наш взгляд, заметно сократит несанкционированное использование подземных вод физическими лицами через родники и снизит риск использование таких родников не по целевому использованию и как следствие привлечь лиц, нарушающих требования законодательства к ответственности.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Земельный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 31.12.2017. – М. : Проспект, 2017.
3. Федеральный закон РФ от 21.02.1992 № 2395–1 «О недрах» : по состоянию на 02.08.2019 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.09.2020).
4. Водный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 24.04.2020 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.09.2020).

УДК 347.965.43

***Рыжова Анастасия Михайловна,***

*магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

***Ryzhova Anastasia Mikhailovna,***

*master student, Kostroma State University, Kostroma*

*payk.96@list.ru*

***Хлестакова Любовь Анатольевна,***

*кандидат педагогических наук,*

*Костромской государственной университет, г. Кострома*

***Khlestakova Lyubov Anatolyevna,***

*candidate of pedagogics, Kostroma State University, Kostroma*

*lub-kuku@mail.ru*

#### **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **THE PROFESSIONAL COURT REPRESENTATION AND ISSUES OF LAW EDUCATION**

*В статье дается общая характеристика института представительства в гражданском судопроизводстве. Рассматривается вопрос образования студентов-юристов. Предлага-*

*ются подходы к формам преподавания для студентов-юристов, как будущих представителей в гражданском судопроизводстве.*

*There is a general characteristic of the institution of representation in the civil proceedings. We consider the issue of law students' education. The ways of the forms of teaching law students as a future employee in the civil proceedings.*

*Юридическое образование, представительство в суде, формы образования.*

*Law education, representation in court, forms of teaching.*

В настоящее время юридическое образование является востребованным. Каждый год выпускники школ сдают историю и обществознание для того, чтоб поступить по направлению юриспруденция. Но с какими знаниями они выходят по окончанию образования? Достаточно ли сил и времени они отдавали на самостоятельную подготовку, достаточно ли знаний в рамках изучаемых дисциплин до них было донесено преподавателями?

По окончанию студентом направления подготовки юриспруденция у него появляется обширный выбор мест работы, где можно применять свои знания. Так, например, государственные органы – прокуратура различного уровня, Федеральная служба судебных приставов, это могут быть и органы местного самоуправления – администрации, различные департаменты. Выбор может пасть и на адвокатуру, а может быть, желание возникнет быть представителем в судах, без получения статуса адвоката.

Более подробно мы бы хотели остановиться на представительстве в судах по гражданским делам.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ) в ст. 48 говорит нам о том, что граждане имеют право вести свои дела лично, либо через представителей [2]. В таком случае гражданин приобретает статус доверителя, а лицо, которому он передает полномочия действовать от своего имени – представителем.

Сущность судебного представительства сводиться к тому, что деятельность представителя напрямую связана с уполномочиванием его доверителем.

В настоящее время к представителям не предъявляется никаких требований, относительно образования, что порождает дополнительные дискуссии в научной сфере в вопросе оказания квалифицированной юридической помощи, гарантируемая Конституцией Российской Федерации, где в ст. 48 каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи [1].

В научных исследованиях под квалифицированной юридической помощью понимается деятельность определенных нормами международного и внутригосударственного права субъектов – профессиональных юристов, заключающаяся в разъяснении смысла нормативно-правовых установлений и совершении юридических и фактических действий, направленных на защиту или восстановление прав, свобод и законных интересов каждого [7].

Если обратиться к законодательным попыткам закрепить профессиональный ценз на законодательном уровне, то в 2002 году Арбитражный кодекс дополнен нормой, которая устанавливала, что представителями могут быть ру-

ководители организаций в силу их полномочий, либо штатные сотрудники организаций, либо адвокаты [3].

В 2004 году Конституционный суд признал данную норму неконституционной, полагая, что недопустимо ставить адвокатов в привилегированное положение, указывая, что «государство не предъявляет особых требований к качеству предоставляемой юридической помощи и, следовательно, не гарантирует ее надлежащий уровень, а потому не вправе возлагать на организации обязанность выбирать в качестве представителей только адвокатов или содержать юристов в штате [5].

Долгое время законодатель не вносил изменений в действующие нормативно-правовые акты касательно профессионального судебного представительства.

Принятый в 2015 году Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации закрепил обязательное участие представителей в судебном процессе. Согласно ч. 1 ст. 55 Кодекса представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности [4].

В настоящее время, мы полагаем, такие изменения, касающиеся высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности представителей, должны затронуть и сферу гражданского процесса, для процессуального единства и прекращению полемики относительно данного вопроса.

Мы полагаем, что при наличии введения в действующие вышеуказанный процессуальный кодекс изменений будут большим шагом для профессионального представительства в суде.

Действительно, наличие профессиональных судебных представителей – является главным критерием реализации положения ст. 48 Конституции Российской Федерации.

Но в то же время наличие диплома о высшем образовании не свидетельствует о наличии необходимых знаний, умений, профессионализма у выпускников. В том числе это относится и к выпускникам по направлению юриспруденция, желающим продолжить свою профессиональную карьеру в сфере представительства в гражданском судопроизводстве.

Важно, чтобы в процессе обучения по направлению «Юриспруденция», у студента был не просто запас теоретических знаний, но имелись навыки и умения для практического применения этих знаний. К образовательному процессу необходимо привлекать практикующих юристов, судей, работников правоохранительных органов, прокуратуры, а также указанных лиц, кто уже окончил свой карьерный путь, но жалеет делиться своими знаниями со студентами. Данные лица на своем примере и личном опыте могли приблизить образование к практической деятельности.

В процессе обучения у студента – юриста необходимо выработать навыки правильного и логичного изложения своих мыслей, вырабатывать умения оформления юридических документов.

В процессе обучения таким факторам уделяется не значительное внимания, в виду ограниченности времени проведения занятий, а также необходимости у преподавателей все же делать упор на теоретический аспект знаний у сту-

дентов, что ведет к не достаточному инструментарию у молодых юристов для правильного и логичного доведения до аппонентов своих мыслей как в устной, так и в письменной форме.

Порой, при обладании теоретическими знаниями, на практике, студенты не в полном объеме представляют, где взять те или иные документы, где их необходимо запросить, в какой момент судебного разбирательства лучше преподнести их суду и сторонам в качестве доказательств, что также необходимо учитывать при обучении.

Для того чтоб студенты при практической деятельности, могли сориентироваться в судебном процессе, необходимо моделировать ситуации, создавать условия, для применения их знаний в практической деятельности, которые будут способствовать поиску новых знаний, обсуждению, анализу, а также возможности студентам выразить свою позицию, не боясь осуждения со стороны преподавателей и своих соседей по парте.

Полагаем, что в рамках учебного процесса по дисциплинам «Гражданский процесс» при изучении главы 5 ГПК РФ, по дисциплине «Адвокатура» необходимо делать упор не только на теорию, но и на практику.

Так, например, можно применять метод деловой игры – судебного процесса, где студенты будут задействованы непосредственно на всех стадия от формирования и составления документов, до написания судебного решения. Также, юридическим факультетам необходимо взаимодействовать с судами различных уровней, для создания моделей судебного заседания непосредственно с действующими судьями, прокурорами и сотрудниками аппарата суда.

Полагаем, что в рамках учебного процесса по дисциплинам «Гражданский процесс» при изучении главы 5 ГПК РФ, по дисциплине «Адвокатура», которая также схожа по своей сущности к представительству, необходимо делать упор не только на теорию, но и на практику. В связи с чем, полагаем, что предложенные мероприятия должны организовывать преподаватели именно при изучении вышеупомянутых дисциплин для того, чтоб у студента в полном объеме складывалось представление о деятельности представителя в гражданском судопроизводстве.

Обращение к проблемам качества юридического образования, в контексте вопроса о введении изменений в процессуальные кодексы нормы об обязательном наличии у представителей юридического образования, имеет своей целью поиска оптимальных методов обучения студентов и приобретению ими профессиональных навыков, которые они могли бы реализовать на практике [6].

При комплексном подходе можно выявить недостатки и найти оптимальные способы для подготовки компетентных кадров в сфере юриспруденции, а также выявить недостатки нормотворческой и правоприменительной деятельности, что будет способствовать повышению профессионализма у представителей при введении изменений в Гражданский процессуальный кодекс РФ.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Инфор-

мационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2020).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.09.2020).
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. 24.07.2002) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.09.2020).
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 24.03.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.09.2020).
5. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» от 16.07.2004 № 15-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.09.2020).
6. *Дивин И. М.* Концепция профессионального судебного представительства и проблема качества современного юридического образования // Киберленика.ру. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 03.09.2020).
7. *Закомолдин А. В.* Квалифицированная юридическую помощь в уголовном процессе России: Понятие, содержание, гарантии. – М., 2007. – С. 12.

УДК 346.54

*Гришина Яна Александровна,  
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Grishina Yana Alexandrovna,  
master student, Kostroma State University, Kostroma*

*grishina.yanulia@yandex.ru*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА FASHIONNET**

### **PROSPECTS OF STATE-LEGAL REGULATION OF FASHIONNET**

*В данной статье рассматриваются перспективы государственно-правового регулирования рынка FashionNet.*

*This article examines the prospects for state legal regulation of the FashionNet.*

*Государственно-правовое регулирование, FashionNet, индустрия моды.*

*State legal regulation, FashionNet, fashion industry.*

Разработка Национальной технологической инициативы должна быть обеспечена мерами государственно-правового регулирования. Особенностью государственно-правового регулирования рынков НТИ является то, что дея-