

ственную собственность, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами».

Предлагаемое изменение в земельное законодательство позволит выделить исключение из случаев ограничений в обороте земельных участков, исключит существующую неопределенность в применении норм законодательства, регулирующего данную сферу, а также обеспечит единообразие судебной практики по данному вопросу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ : по состоянию на 25.12.2018. – М. : Проспект, 2019.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» : по состоянию на 21.02.2019 // Информационно-правовая система «Законодательство России» (дата обращения: 02.09.2020).
3. *Аверина Л. В.* Проблемы установления зон охраны объектов культурного наследия и пути их решения // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 4. – С. 50–63.

УДК 658.71

Пантелеева Мария Андреевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Panteleeva Maria Andreevna,
master student, Kostroma State University, Kostroma

mariakazicka@gmail.com

Плюснина Ольга Витальевна,
кандидат юридических наук,
доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Plyusnina Olga Vitalievna,
candidate of legal sciences,
associate professor, head of the department of theory and history,
Kostroma State University, Kostroma
o_plusnina@ksu.edu.ru

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ В ПЕРИОД КОРОНАВИРУСА

MAIN PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE HEALTH INSURANCE FINANCING SYSTEM IN RUSSIA DURING THE CORONAVIRUS PERIOD

В данной статье рассматриваются вопросы правового регулирования финансовой системы медицинского страхования в Российской Федерации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Проведен анализ деятельности Федеральных фондов обязательного медицинского страхования, а также предложения территориальных фондов субъектов Федерации в принятии экстренных решений о введении дополнительного финансирования системы здравоохранения в период распространения COVID-19. Рассматривается необходимость изменений нормативно-правового регулирования функционирования финансовой системы здравоохранения как на федеральном, так и региональном уровнях.

This article discusses the issues of legal regulation of the financial system of medical insurance in the Russian Federation in the context of the spread of a new coronavirus infection. The analysis of the activities of the federal mandatory health insurance funds, as well as the proposals of the territorial funds of the subjects of the Federation in making emergency decisions on the introduction of additional funding for the health system during the spread of COVID-19. The article considers the need for changes in the regulatory and legal regulation of the functioning of the financial health system both at the Federal and regional levels.

*Медицинское страхование, коронавирус, здравоохранение.
Health insurance, coronavirus, healthcare.*

Новая коронавирусная инфекция COVID-19 стала современным вызовом всему человечеству, затронув практически все государства на Земном шаре. 11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения признала распространение коронавируса пандемией. Данный вирус поразил все сферы общественной жизни большинства стран.

Представляется важным оценить, как распространение коронавируса COVID-19 повлияло на здравоохранение с точки зрения способности эффективно реагировать на ситуацию распространения данного вируса, в том числе путем регулирования финансовой системы медицинского страхования.

В рамках данной статьи рассмотрим основные проблемы, возникающие в сферах правового регулирования финансирования обязательного и добровольного медицинского страхования Российской Федерации в связи с пандемией коронавируса.

Главным источником финансовой поддержки здравоохранения в России в настоящее время являются фонды обязательного медицинского страхования (ОМС), на которые приходится 62 % [1] общих доходов рассматриваемой отрасли. Поэтому в первую очередь необходим анализ поступления денежных средств через систему ОМС. Основным источником финансирования ОМС являются взносы в Федеральный фонд ОМС (ФФОМС) в размере 5,1 % от фонда оплаты труда. В сложившейся ситуации объективно наблюдается снижение сбора страховых взносов. Основными причинами данного фактора являются: 1) сокращение количества сотрудников из-за приостановки (остановки и т. д.) производства; 2) снижение уровня оплаты труда сотрудников из-за простоев; 3) отдых за свой счет для значительной части сотрудников; 4) отсрочка уплаты

страховых взносов в ФФОМС; 5) снижение ставки страховых взносов с 30 до 15 % для отдельных плательщиков (малых и средних предприятий); 6) рост доли «серой» заработной платы, с которой не уплачиваются налоги, отчисления и др. Все это приводит к необходимости поиска меры по компенсации потерь дохода, а именно к решению проблем правового регулирования финансовой системы медицинского страхования в Российской Федерации.

Федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (далее – Федеральный закон № 98-ФЗ) [4] внесены изменения в том числе и в Федеральный закон от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 326-ФЗ) [2]. В частности, часть 4 статьи 26 дополнена пунктом 6, в соответствии с которым к доходам бюджетов Территориальных фондов теперь стали дополнительно относиться межбюджетные трансферты, передаваемые из бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета, предоставляемые субъекту Российской Федерации на дополнительное финансовое обеспечение медицинских организаций в условиях чрезвычайной ситуации и (или) при возникновении угрозы распространения заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Все вышеперечисленное означает возможность прямой финансовой поддержки из бюджета Территориальных фондов ОМС. Ранее по законодательству в сфере ОМС это было возможно только лишь за счет расширения видов и объемов медицинской помощи, включенных в территориальную программу ОМС в дополнение к базовой программе ОМС.

На наш взгляд, эти меры являются верными, но, к сожалению, недостаточными, поскольку хоть поддержка и предоставляется регионам, но в отличие от статьи 18 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [3] дефицит бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации компенсируется Пенсионным фондом за счет средств федерального бюджета. А для системы обязательного медицинского страхования в Федеральном законе № 326-ФЗ аналогичного положения нет.

Сложившаяся проблема наглядно продемонстрировала необходимость законодательного закрепления нормы о покрытии дефицита бюджета Федерального фонда ОМС за счет средств федерального бюджета. Фактически это означает, что пока государство несет ответственность только по обязательствам системы ОМС в рамках бюджета Федерального фонда ОМС, который во время кризиса испытывает нехватку средств. Кроме того, не предусмотрена возможность прямой финансовой поддержки из территориальных фондов ОМС за счет региональных бюджетов – согласно внесенным изменениям, поддержка бюджета теперь возможна, но только за счет федерального бюджета (передается субъектам Российской Федерации).

В соответствии с действующим законодательством об обязательном медицинском страховании дополнительные финансовые вливания в территориальные фонды непосредственно из бюджетов субъектов Российской Федерации

возможны только при установлении в территориальных программах обязательного медицинского страхования дополнительных объемов страхового обеспечения по страховым случаям, установленным базовой программой обязательного медицинского страхования, а также дополнительных видов и условий оказания медицинской помощи, не установленных базовой программой обязательного медицинского страхования. Представляется, что для аналогичных ситуаций необходимо законодательно разрешить прямую поддержку из территориальных фондов в ущерб региональным бюджетам и без расширения территориальных программ обязательного медицинского страхования по сравнению с базовой.

Финансовая угроза для медицинских организаций, работающих в системе ОМС, – это не только риск неполучения средств в фонды ОМС, но и нехватка средств ОМС медицинскими организациями, даже если они имеются в территориальных фондах ОМС. Причины такой ситуации следующие: 1) приостановление медицинских и профессиональных осмотров; 2) приостановление поощрительных премий за выявление онкологических заболеваний во время профилактических осмотров и профилактических медицинских осмотров, действие которых приостановлено; 3) уменьшение объема повседневной медицинской помощи; 4) уменьшение объема диагностических тестов, оплачиваемых отдельно; 5) проблемы с межтерриториальными учреждениями и т. д.

Что касается правового регулирования финансовой системы дополнительного медицинского страхования, то в данной сфере прогнозируется проблема, связанная с тем, что спад в экономике вынудит работодателей экономить на соцпакетах сотрудников и отказываться от добровольного медицинского страхования совсем, несмотря на то, что в 2019 году ДМС стало одним из драйверов страховой отрасли Российской Федерации.

В заключение отметим, что нормативно-правовая база функционирования как экономики в целом, так и здравоохранения не была полностью подготовлена к условиям распространения коронавируса. Вскоре были внесены изменения во многие нормативно-правовые акты. При этом, безусловно, стоит отметить, что Россия обладает достаточным экономическим и научно-техническим потенциалом для успешной борьбы с распространением коронавируса, и данные ресурсы должны в дальнейшем эффективно использоваться в борьбе с пандемией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сборник Росстата «Здравоохранение России 2019» // Федеральная служба гос. статистики. – URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_34/Main.htm (дата обращения: 20.06.2020).
2. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» : по состоянию на 24.04.2020 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 24.06.2020).
3. Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» : по состоянию на 19.12.2016 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 24.06.2020).

4. Федеральный закон от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ: «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.06.2019).

УДК 347.91/95

*Халявина Анастасия Валерьевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Khaliavina Anastasia Valeryevna,
master student, Kostroma State University, Kostroma*

naspelevina@yandex.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

LEGAL REGULATION OF INVESTMENT ACTIVITY OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Статья посвящена определению ключевых проблем и вопросов правового регулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации. Особое внимание уделяется формам государственного регулирования инвестиционной деятельности органами государственной власти РФ. Конечным результатом исследования выступила совокупность рекомендаций по путям совершенствования инвестиционного законодательства в Российской Федерации.

The article is devoted to the definition of the main problems of legal regulation of investment activity in the Russian Federation. Special attention is paid to the forms of state regulation of investment activity by the state authorities of the Russian Federation. The study resulted in a set of recommendations on ways to improve investment legislation in the Russian Federation.

Инвестиционная деятельность, нормативно-правовые акты, государственное регулирование, федеральный закон, капитальные вложения.

Investment activity, legislative legal certificates, state regulation, the federal law, capital investment.

На сегодняшний день актуальность темы исследования инвестиционной деятельности имеет большое значение в условиях роста и развития рыночной экономики страны, низкого уровня прироста инвестиций, что обусловливается совершенствованием законодательной базы, устанавливающей правовые и экономические основы инвестиционной деятельности.

В современной теории и науке существует множество определений понятия «инвестиционная деятельность», многие авторы выделяют различные подходы к формулировке термина [1]. В нашем понимании под инвестиционной деятельностью следует рассматривать действия инвестора на финансовом рын-