

*Тихомиров Артем Валерьевич,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Tikhomirov Artem Valeryevich,
student, Kostroma State University, Kostroma*

artemtikhomirov99@mail.ru

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРАВОВЫХ АКТОВ

SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT PUBLIC EXAMINATION OF LEGAL ACTS

В данной статье рассматривается актуальность общественной экспертизы правовых актов, предлагаются расширение сферы применения данной процедуры, законодательное закрепление новых требований к итоговому документу (заключению), более четкое выделение правового статуса общественного эксперта, официальное опубликование материалов и результатов общественной экспертизы, повышение значения заключения в процессе принятия правового акта.

This article discuss the relevance of public expertise of legal acts, suggest extension the scope of this procedure, legislating new requirements for the final document (conclusion), more clearly highlighting the legal status of a public expert, official publication materials and results of public expertise, and increasing the importance of the conclusion in the process of adopting a legal act.

Общественная экспертиза, общественный эксперт, Федеральный закон об основах общественного контроля в Российской Федерации, Федеральный закон об Общественной палате Российской Федерации, итоговый документ, особое мнение, официальное опубликование, мотивированный ответ, согласительные процедуры.

Public expertise, public expert, the federal act on the principles of public control in the Russian Federation, the federal act on the Public chamber of the Russian Federation, final document, dissenting opinion, official publication, reasoned response, conciliation procedures.

Тема правового регулирования общественной экспертизы правовых актов является на сегодняшний день важной и актуальной. Ее актуальность и значимость в общем плане состоит в том, что разрабатываемые органами управления правовые акты требуют всестороннего анализа и оценки с точки зрения необходимости, обоснованности и эффективности предусмотренных в них правовых механизмов, их соответствия требованиям законодательства, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов организаций и объединений. Данные анализ и оценка будут способствовать согласованию интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также наиболее эффективному применению разрабатываемых правовых актов. Особенно это актуально и необходимо для решения существующих социальных, экономических, политических проблем с целью обеспечения стабильности и всесто-

ронного поступательного развития общества, взаимосвязи между органами власти и обществом.

Целью данного исследования является выявление недостатков в области применения процедуры общественной экспертизы и выработка предложений по их устранению.

Так, в ч. 2 ст. 18 ФЗ от 04.04.2005 №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» предусмотрен очень небольшой круг вопросов, затрагиваемых проектами законов, подлежащих экспертизе, проводимой Общественной палатой по решению совета Общественной палаты [1]. Думается, что необходимо расширить данный спектр вопросов, включив в него вопросы государственной политики и конституционных прав граждан Российской Федерации в области здравоохранения, образования, науки, культуры, охраны окружающей среды; вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина. Представляется, что это в большей степени позволит применить процедуру общественной экспертизы в отношении большего числа законопроектов, значимых для граждан Российской Федерации, повысить их уровень разработанности и эффективного применения.

Исходя из смысла ст. 22 ФЗ от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», можно сказать, что результатом общественной экспертизы является итоговый документ (заключение). Согласно закону, он должен содержать в первую очередь объективные, достоверные и обоснованные выводы общественных экспертов (экспертной комиссии) о соответствии или несоответствии акта законодательству Российской Федерации, а также о соблюдении или несоблюдении прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций [2]. Однако неясно, чем определяется достоверность и обоснованность выводов общественного эксперта. Представляется необходимым указать в части девятой данной статьи следующее: «Достоверность и обоснованность данных выводов подкрепляется статистическими данными, результатами социологических опросов и исследований, а также иных экспертиз и исследований». Думается, что это позволит обеспечить более высокий уровень эффективности применения процедуры общественной экспертизы правовых актов и обоснованности выводов общественных экспертов, поскольку они будут основаны на научно установленных и задокументированных данных.

Кроме того, в законе отсутствует определение понятия «общественный эксперт». Думается, целесообразным было бы указать в ч. 1 ст. 23 данного закона, что «общественный эксперт – гражданин, являющийся специалистом в соответствующей области знаний и привлеченный субъектом общественного контроля к проведению общественной экспертизы на общественных началах». Законодательное закрепление определения данного понятия позволит более четко выделить правовой статус субъекта общественной экспертизы, его роль в осуществлении данной формы общественного контроля.

По нашему мнению, справедлива точка зрения Т. Н. Михеевой, согласно которой одним из недостатков является также отсутствие у общественного экс-

перта права высказывать особое мнение в итоговом документе, в то время как общественный инспектор обладает данным правом [3]. Думается, что нормативное закрепление за общественным экспертом данного права в ч. 1 ст. 23 позволит при подготовке общего заключения выразить независимое от позиции других экспертов мнение, с разных сторон проанализировать обоснованность и достоверность приводимых в экспертизе сведений, выводов и оценок относительно последствий принятия рассматриваемого проекта правового акта, а также необходимость и эффективность предложений и рекомендаций по его совершенствованию.

Следует согласиться с мнением Ю. С. Половниковой в том, что для рассмотрения различных независимых выводов и оценок, понимания их обоснованности и достоверности важно и целесообразно было бы законодательное закрепление правовых норм, предусматривающих, что все материалы общественной экспертизы и итоговый документ по ее результатам будут публиковаться в официальных средствах массовой информации и прилагаться к проекту правового акта или действующего правового акта [4]. Официальное опубликование результатов общественной экспертизы, учет разных мнений общественных экспертов будут способствовать повышению качества результатов данной процедуры и росту доверия населения к данному процессу, стимулировать развитие деятельности общественных организаций.

Также возникает вопрос о значении заключения как результата общественной экспертизы в принятии более качественного и разработанного правового акта. В этом можно согласиться с мнением А. А. Гончаровой [5]. Было бы целесообразным установить, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, иные органы, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, обязаны рассмотреть итоговый документ (заключение) по результатам общественной экспертизы и предоставить обоснованный ответ. Представляется, что после этого при необходимости стоило было бы провести согласительные процедуры с участием субъектов общественного контроля, анализировавших законопроект. Также следовало бы в таком случае выработать регламент проведения данных согласительных процедур. По нашему мнению, данные процедуры позволят повысить значение заключения при принятии правовых актов, должным образом учесть мнение субъектов общественного контроля, граждан РФ, организаций, объединений при рассмотрении, обсуждении и принятии правовых актов.

В заключение хотелось бы отметить, что расширение сферы применения процедуры общественной экспертизы, четкое выделение правового статуса общественного эксперта, закрепление его права на особое мнение и утверждения о необходимости обоснования результатов общественной экспертизы, их официальное опубликование, согласительные процедуры с участием субъектов общественного контроля, приложение итогового документа к правовому акту позволят обеспечить учет и согласование социально значимых интересов граждан РФ, общественных объединений, иных некоммерческих организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. – 11.05.2005. – № 15. – Ст. 1277.
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 28.07.2014. – № 30. – Ст. 4213.
3. *Михеева Т. Н.* Особенности осуществления общественного контроля. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osuschestvleniya-obschestvennogo-kontrolya> (дата обращения: 28.08.2020).
4. *Половникова Ю. С.* Правовые проблемы становления института общественной экспертизы в Российской Федерации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-stanovleniya-instituta-obschestvennoy-ekspertizy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 30.08.2020).
5. *Гончарова А. А.* Значение заключения по результатам общественной экспертизы. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-zaklyucheniya-po-rezultatam-obschestvennoy-ekspertizy> (дата обращения: 31.08.2020).

УДК 347.1

*Тихомирова Ксения Александровна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Tikhomirova Ksenia Alexandrovna,
student, Kostroma State University, Kostroma*

tihomirova.xenya2015@yandex.ru

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО СТАТУСА

RESPONSIBILITY OF PUBLIC OFFICERS AS AN ELEMENT OF LEGAL STATUS

В статье рассмотрены теоретические аспекты ответственности государственных служащих как элемента правового статуса, определены особенности ее наступления с точки зрения закона.

The article examines the theoretical aspects of the responsibility of civil servants as an element of legal status, identifies the features of its occurrence from the point of view of the law.

Правовой статус, ответственность, государственный служащий.

Legal status, responsibility, civil servant.

В современном мире развитию государственности и институтов гражданского общества уделяется все большее внимание. На законодательном уровне закреплено обеспечение интересов человека и гражданина, его прав и свобод, интересов государства и общества. Государство выступает непосредственным партнером гражданского общества и осуществляет свои функции через государственных служащих.