

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. – 11.05.2005. – № 15. – Ст. 1277.
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 28.07.2014. – № 30. – Ст. 4213.
3. *Михеева Т. Н.* Особенности осуществления общественного контроля. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-osuschestvleniya-obschestvennogo-kontrolya> (дата обращения: 28.08.2020).
4. *Половникова Ю. С.* Правовые проблемы становления института общественной экспертизы в Российской Федерации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-stanovleniya-instituta-obschestvennoy-ekspertizy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 30.08.2020).
5. *Гончарова А. А.* Значение заключения по результатам общественной экспертизы. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-zaklyucheniya-po-rezultatam-obschestvennoy-ekspertizy> (дата обращения: 31.08.2020).

УДК 347.1

*Тихомирова Ксения Александровна,  
студент, Костромской государственный университет, г. Кострома*

*Tikhomirova Ksenia Alexandrovna,  
student, Kostroma State University, Kostroma*

*tihomirova.xenya2015@yandex.ru*

### ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРАВОВОГО СТАТУСА

### RESPONSIBILITY OF PUBLIC OFFICERS AS AN ELEMENT OF LEGAL STATUS

*В статье рассмотрены теоретические аспекты ответственности государственных служащих как элемента правового статуса, определены особенности ее наступления с точки зрения закона.*

*The article examines the theoretical aspects of the responsibility of civil servants as an element of legal status, identifies the features of its occurrence from the point of view of the law.*

*Правовой статус, ответственность, государственный служащий.*

*Legal status, responsibility, civil servant.*

В современном мире развитию государственности и институтов гражданского общества уделяется все большее внимание. На законодательном уровне закреплено обеспечение интересов человека и гражданина, его прав и свобод, интересов государства и общества. Государство выступает непосредственным партнером гражданского общества и осуществляет свои функции через государственных служащих.

Государственная служба рассматривается как некий социальный инструмент, обеспечивающий механизм реформирования.

В настоящее время можно выделить определенные недостатки, связанные со статусом государственного служащего: растущее недоверие со стороны общества к институту государственной службы, бюрократию, сложности в определении уровня ответственности государственного служащего.

Все это обуславливает необходимость изменений административно-правового статуса государственного служащего, определения его значимости и структуры.

Государственный служащий есть звено между органами власти и гражданами, выражающее интересы общества в целом. Нормативно-правовые акты РФ закрепляют статус государственного служащего в целях обеспечения эффективности его деятельности. Однако открытым остается вопрос о применении ответственности к государственному служащему.

Детальное изучение данного элемента обусловлено особенностями организационной структуры государственной службы и расширением прав государственного служащего. Защита интересов государственного служащего должна быть достигнута путем подробной регламентации его правового статуса.

Развитие институтов ответственности государственного служащего призвано не только укрепить его статус, защитить от неправомερных деяний, но и повысить значимость деятельности государственного служащего в целях защиты интересов населения перед органами власти.

Выше отмечено, что юридическая ответственность государственного служащего является одним из элементов его правового статуса, причем наименее изученным.

Неисполнение государственным служащим возложенных на него обязанностей недопустимо.

Вопросы юридической ответственности государственного служащего всегда привлекали внимание исследователей. Среди них можно выделить Е. А. Агееву, Б. М. Лазареву, Е. В. Шорину и др. Их труды о понятиях, особенностях и видах ответственности государственного служащего заложили основу изучения данного юридического факта как важного элемента, определяющего правовой статус государственного служащего.

Согласно монографии сотрудников Института государства и права РАН ответственность государственного служащего – это реализация отношений, которые регулируются правом, где субъект управления умышленно или по неосторожности не выполняет или выполняет с нанесением социально значимого вреда интересам общества и граждан свои функции и полномочия, посредством чего создает юридический факт, согласно которому специальные органы применяют к нему меры наказания или воздействия с целью восстановить нарушенные права потерпевших, покарать нарушителя, пресечь возникновение аналогичных ситуаций, создав при этом условия для сохранения правопорядка [1].

Государственные служащие несут как общую ответственность, так и специальную. Именно специальная ответственность и определяет правовой статус государственного служащего.

Анализ действующего законодательства, регламентирующего деятельность органов государственной власти и деятельность государственного служащего, позволяет сделать вывод, что на современном этапе механизм ответственности государственного служащего в различных нормативно – правовых актах определен с разным уровнем детализации, при этом нет единого решения по некоторым вопросам ответственности государственного служащего.

Существует и проблема привлечения к ответственности должностного лица. Выше уже отмечалось, что в законах нет четкого определения данного понятия, лишь есть указания в примечаниях к статье 285 Уголовного кодекса РФ и статье 2.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ. При этом именно должностное лицо выступает некой специфической категорией государственного служащего.

В науке административного права должностное лицо рассматривается как специальный субъект ответственности. Данное положение находит свое отражение в том, что у должностного лица более высокая ответственность за свою деятельность.

В законодательстве нет и единых критериев выделения видов ответственности государственного служащего. Имеющиеся нормативно-правовые акты, устанавливающие виды ответственности государственного служащего выделяют дисциплинарную, административную и уголовную ответственности.

Здесь остро встает вопрос о применении того или иного вида ответственности к государственному служащему в зависимости от совершенного им неправомерного деяния. Например, если речь идет о возмещении вреда, то Федеральный закон от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» [2] устанавливает гражданско-правовую ответственность, в то время как Федеральный закон от 17.12.1994 года № 67-ФЗ «О федеральной фельдъегерской связи» рассматривает возмещение вреда как имущественную ответственность, а в Федеральный закон от 12.07.1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» регламентирует материальную ответственность.

На основании проведенного исследования по вопросу ответственности государственного служащего как самостоятельного элемента его правового статуса можно сделать вывод, что проблема практического применения административной ответственности определяется двумя аспектами:

- отсутствием единого определения категории «государственный служащий» в рамках Кодекса об административных правонарушениях РФ;
- «перетеканием» конкретного состава из Кодекса об административных правонарушениях РФ в иные нормативно – правовые акты, особенно касающиеся государственных служащих.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. *Купряшин Г.Л., Козбаненко В. А., Анохин М.Г.* Государственное управление: основы теории и организации. – М. : Статут, 2018. – 336 с.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42413/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42413/) (дата обращения: 03.09.2020).