

с результатами и жертвами, которые придется понести. С точки зрения права, на наш взгляд, это чрезмерные жертвы, потому что вернуть доверие к договору, как к инструменту регулирования общественных отношений мы длительный период времени не сможем.

Подводя итог, нужно еще раз обратить внимание на то, что любые законодательные и правоприменительные действия должны носить продуманный и системный характер, а решение чрезвычайных проблем должно учитывать последствия этих решений. Стабильность права это залог его авторитета в обществе, а значит и авторитета государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.04.2020 г. – URL: <https://www.vsrp.ru/files/28856/> (дата обращения: 03.09.2020).
2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.04.2020 г. – URL: <https://www.vsrp.ru/files/28881/> (дата обращения: 03.09.2020).

УДК 340.11

Плюснина Ольга Витальевна,
*кандидат юридических наук,
доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

Plyusnina Olga Vitalievna,
*candidate of legal sciences,
associate professor, head of the department of theory and history,
Kostroma State University, Kostroma*

o_plusnina@ksu.edu.ru

ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ

GLOBAL TRENDS IN GENERAL LEGAL DEVELOPMENT

В статье проблематизируются вопросы глобальных тенденций общеправового развития современных институтов государства и общества. Рассматриваются мировые императивы, имеющие значение принципов права, характерных для всех государств. Отстаивается идея сохранения суверенитета государства.

The article problematizes the issues of global trends in the general legal development of modern institutions of the state and society. World imperatives that have the meaning of the principles of law that are characteristic of all states are considered. The idea of preserving the sovereignty of the state is defended.

Императив, общеправовое развитие, правовые традиции, права человека, суверенитет.

Imperative, general legal development, legal traditions, human rights, sovereignty.

Процессы общеправового развития в настоящее время вызывают особый интерес поскольку события, происходящие на постсоветском пространстве, особенно события последних нескольких месяцев, позволяют нам говорить об очень серьезных изменениях в тенденциях общеправового развития. Проанализировав происходящую ситуацию, можно сделать вывод, что все они укладываются в общую картину, которая с одной стороны обеспечивает сближение правовых систем, а с другой стороны оказывают влияние на внутригосударственное право. Можно говорить о том, что именно сейчас формируются новые принципы, новые элементы и предписания в структуре того права, которое существует в рамках каждого государства.

Уже более десяти лет мы можем проследить стирание различий в правовых системах, даже антогонистических системы права, такие как романо-германская и англо-американская. В своих границах они становятся все более близкими, поскольку принимаются схожие правовые нормы, возникают новые, аналогичные институты, правовые субинституты. Это сближение, в принципе, идет естественным путем, продиктованным закономерностями правового развития, актуальными потребностями, которые существуют во взаимодействии между государствами, имеющимися уровнем диалога государственных систем и государств. Все закономерности и все глобальные системы общеправового развития можно условно разграничить на тенденции закономерные и тенденции, которые носят характер скорее навязанных.

Глобальные мировые императивы, принципы правового развития, которые по мнению ученых, характерны для всех государств. Принимая эти императивы в систему внутригосударственного права мы должны очень четко понимать, что их необходимо «просеять через сито» национальной идентичности, культуры, о духовных, исторических и, конечно, правовых традиций. Необходимо очень серьезно задуматься над тем насколько органичны и не навязаны новые положения законодательства, продиктованные этими императивами.

Насколько эти глобальные, мировые тенденции являются закономерными и обусловленными для нашего государства. Напомню, что в науке сравнительного правоведения сложилась позиция, в рамках которой в качестве глобальных императивов определяются основные направления сближения правовых систем, которые после Второй мировой войны, в середине 50-х годов XX века. Первый императив – отказ от внутреннего и внешнего суверенитета государства в пользу общечеловеческих норм, то есть норм, которые принимает мировое сообщество. Второй – приоритет признанных норм и принципов междунаро-

ного права, а также третий – возможность прямого обеспечения международно-правовой защиты прав и свобод.

Безусловно, основная цель, которая стояла при формировании этих императивов, это одна из самых важных, самых значимых в праве, в социальном и общественном развитии цель – защита прав человека. Права человека, как общецивилизационная ценность, в контексте потребности формирования общего правового поля, охраны и создания общеправовых стандартов, требуют правовой защиты. Это необходимый элемент, который сейчас обеспечивается в каждом из государств, идущих по демократическому пути развития, а для государств, которые каким-то образом выбиваются из общего контекста демократического развития возможность быть принятыми на международной арене.

Как показывает политический опыт государств, глобализация, неизбежный, как и прогресс процесс, который мы не в состоянии остановить. Глобализация, на современном этапе как элемент прогресса преломляется на экономические и социально-политические составляющие в государствах, обеспечивая им стратегии развития. Дифференцированное воздействие глобализации на государство и право разных стран естественно, как и вопрос о глубине и направлениях такого воздействия в различных странах. И в этой связи возникает вопрос: достигает ли процесс глобализации содержания или он затрагивает только формальные юридические атрибуты. По всей видимости, именно формализация зачастую воспринимается как задача правового глобализационного развития. И реализация императивов в таком формате, к сожалению, способствует активному подавлению уникальности правовых систем и государств, причем, государств с высокоразвитым правом. Поскольку эталоном ситуации в рамках правовых императивов не всегда берутся лучшие образцы мировой правовой мысли получается, что стоящие на разных ступенях правового развития государства вынуждены в угоду такой вот тенденции глобализации, коверкать свое право под некие общие «общецивилизационные» задачи и безусловно это очень опасная тенденция, которая приводит к искажению и обесцениванию внутригосударственных норм.

Главное, в настоящее время, говорить о необходимости выработки таких способов интеграции в мировое правовое пространства, ответа на глобализационные вызовы, которые не позволили Необходимо сохранить наилучшие достижения права России, основанные на серьезных разработках ученых досоветского и советского периода – эталонных образцах нормативных правовых предписаний, особенно в ситуации меняющегося законодательства в свете происходящей конституционной реформы.

Российская правовая система уникально и нельзя поддаваться на провокации, связанные с нивелированием, изменением наших норм в угоду сиюминутным интересам. Серьезная задача стоит в ближайшее время перед законодателем: в связи с изменениями в Конституции изменять законодательство текущее и это огромная ответственность всех граждан государства.

Мы не в коем случае не должны жертвовать суверенитетом, своими свободами, необходимо четко соблюсти баланс потребности в глобализации и сохранения уникального законодательства, с его духовными и нравственными ос-

новами, законодательства, которое воспринято в рамках нашей тысячелетней истории, связано с потребностями именно нашего государства и каждого человека, проживают на территории нашей огромной страны.

УДК 347.5

Бриль Геннадий Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Brill Gennady Gennadyevich,
doctor of law, professor, Kostroma State University, Kostroma

g_bril@ksu.edu.ru

Семионов Дмитрий Леонидович
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Semionov Dmitry Leonidovich,
master student, Kostroma State University, Kostroma

partnerplus44@mail.ru

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К ДЕЛИКТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНА РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

ANALYSIS OF JUDICIAL PRACTICE IN CASES ON INVOLVEMENT OF THE BODY FOR REGISTRATION OF RIGHTS TO REAL ESTATE PROPERTY TO DELICATE LIABILITY

В данной статье описана актуальная судебная практика по делам о привлечении к деликтной ответственности органа регистрации прав на недвижимое имущество, рассмотрены наиболее сложные вопросы правоприменения.

This article describes the current judicial practice in cases of bringing to tort liability the body of registration of rights to real estate, the most complex issues of law enforcement are considered.

Деликтная ответственность, орган регистрации прав, недвижимое имущество, противоправность, вина, причинно-следственная связь.

Tort liability, registration authority, immovable property, wrongfulness, guilt, causation.

К приоритетным задачам государства в сфере недвижимости относятся в том числе устойчивость гражданского оборота, формирования у лиц доверия к единому государственному реестру недвижимости (далее ЕГРН) и к системе регистрации недвижимости в целом, а также повышение ее функциональной эффективности.