

*Иванов Леонид Александрович,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома.*

*Ivanov Leonid Alexandrovich,
master student, Kostroma State University, Kostroma*

leonidekb.ivanov@yandex.ru

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF REGULATORY LEGAL ACTS

В данной статье рассматриваются проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в РФ, анализируются вопросы применения Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, а также статуса лиц, проводящих данное экспертное исследование.

This article considers the problems of conducting an anti-corruption examination of regulatory legal acts in the Russian Federation, analyzes the issues of applying the Methodology for conducting an anti-corruption examination of regulatory legal acts and their projects, as well as the status of persons conducting this expert study.

Антикоррупционная экспертиза, субъекты проведения антикоррупционной экспертизы, коррупция.

Anti-corruption expertise, subjects of anti-corruption expertise, corruption.

Проблема коррупции в современной России стоит достаточно остро, что является тормозом для нормального развития государства. В результате совершения коррупционных правонарушений и преступлений снижается эффективность деятельности публичной власти и ее должностных лиц, что неизбежно влечет за собой нарушение конституционных прав граждан, снижение уровня их благосостояния и, как следствие – подрыв доверия граждан к институтам публичной власти в целом. В связи с этим совершенствование механизмов предупреждения коррупции, к которым, в том числе относится и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, приобретает в нынешних реалиях особую социально-правовую значимость.

Правовую основу антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных составляют Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17.07. 2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе норматив-

ных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ведомственными нормативными правовыми актами органов государственной власти, органов местного самоуправления, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

Статья 3 Федерального закона № 172-ФЗ от 17.07.2009 гласит, что антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов осуществляется Прокуратурой РФ федеральным органом исполнительной власти в сфере юстиции, органами, организациями, их должностными лицами согласно методике, определенной Правительством РФ [1]. Указанная методика утверждена Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010. Из анализа данной методики следует, что она лишь содержит перечень, состоящий из 11 коррупциогенных факторов, разделенных на 2 группы: факторы устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил; факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям. Вместе с тем малый академический словарь дает следующее толкование слова «методика»: это совокупность методов, приемов практического выполнения чего-либо. Вполне обоснованной в данном случае представляется позиция Н. В. Мамитовой, методика должна включать в себя основные цели, задачи, принципы, рекомендации, которые должны лечь в основу ее использования [2]. Таким образом, можно сделать вывод, что утвержденная Постановлением Правительства РФ № 96 от 26.02.2010 методика, таковой, по сути, не является, поскольку она не дает ответа на ключевой вопрос, а именно как определять коррупциогенные факторы, как действовать эксперту при анализе нормативно-правового акта. Отсутствие единых методов анализа, определения и оценки неизбежно влечет за собой отсутствие единых подходов к выявлению и определению коррупциогенных факторов.

Кроме того, в настоящее время также не определен правовой статус лиц, осуществляющих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов. Из анализа положений ст. 3 Закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» следует, что проведением экспертизы занимаются должностные лица органов Прокуратуры РФ, Министерства юстиции РФ, органами, организациями и их должностными лицами [3]. Вместе с тем, из анализа положений гражданского процессуального кодекса РФ, арбитражного процессуального кодекса РФ, уголовно-процессуального кодекса РФ, федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» следует, что экспертом является аттестованный работник экспертного учреждения, обладающий специальными познаниями, производящий экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей. В соответствии со статьей 13 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» эксперту в государственных судебно-экспертных учреждениях предъявляются следующие требования: гражданство РФ; высшее образование; дополнительное образование по конкретной экспертной специальности [3]. То есть ключевым признаком,

отличающим эксперта, является наличие специальных познаний, которые приобретаются в ходе получения дополнительного образования по конкретной экспертной специальности. Действующие нормативные правовые акты какого-либо требования к специальному образованию не предъявляют. В частности, Приказ Минюста № 57 от 29.03.2019 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» (далее по тексту – Приказ), предъявляет лишь требование высшего образования и стаж работы по специальности не менее 5 лет [4]. Однако, по какой именно специальности – данный вопрос остается открытым. Также в настоящее время остается открытым вопрос об ответственности независимых экспертов, аккредитуемых Минюстом РФ в соответствии с Приказом. Действующее антикоррупционное законодательство, в отличие от процессуального не содержит каких-либо норм, устанавливающих ответственность независимых экспертов, аккредитованных Минюстом РФ, за подготовку заведомо ложного заключения.

Также следует обратить внимание на существующий пробел в законодательстве в части рассмотрения заключений независимых экспертов, получаемых субъектами правотворчества, в которых содержатся предложения по устранению коррупциогенных факторов: не урегулированы сроки рассмотрения указанных предложений, не урегулирован порядок уведомления субъекта, проводившего экспертизу, о результатах рассмотрения заключения субъектом правотворчества.

Следующим, немаловажным, на мой взгляд, фактором, снижающим роль данного института, является рекомендательный характер заключения проводимой антикоррупционной экспертизы – субъект правотворчества, в силу ст. 9.1 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», обязан лишь рассмотреть требование прокурора и уведомить его о результатах его рассмотрения [5]. Однако, в существующих правовых реалиях, отсутствии регламентированных методов выявления коррупциогенных факторов, требований к специальным познаниям лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу, данное явление полностью оправдано.

На мой взгляд, для повышения эффективности деятельности данного института, необходимо: разработать методiku, позволяющую эффективно выявлять и оценивать коррупциогенные факторы. Например, подобные способы детально описаны в Методике первичного анализа (экспертизы) коррупциогенности нормативных правовых актов под редакцией В. Н. Южакова; во-вторых, необходимо законодательно закрепить требование о специальном образовании для лиц, проводящих данный вид экспертиз; в третьих, необходимо ввести институт ответственности для лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу (независимых экспертов, аккредитуемых Минюстом РФ); в четвертых, закрепить в нормативных-правовых актах сроки рассмотрения результатов антикор-

рупционных экспертиз, осуществляемых независимыми экспертами, а также вносимых предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.

1. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/ (дата обращения: 01.09.2020).
2. *Мамитова Н. В.* Проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в современной России. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13381 (дата обращения: 02.09.2020).
3. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 05.09.2020).
4. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» от 29.03.2019 № 57. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_321980/ (дата обращения: 05.09.2020).
5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 02.09.2020).

УДК 342.5

*Комаров Сергей Владимирович,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Sergey Vladimirovich Komarov,
master student, Kostroma State University, Kostroma*

komar-23@mail.ru

РОЛЬ И МЕСТО ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ

THE ROLE AND PLACE OF PROSECUTOR'S OFFICES IN THE SYSTEM OF STATE BODIES OF RUSSIA

В статье рассмотрены поправки в Конституцию РФ, правовое определение прокуратуры, место прокуратуры в системе государственных органов, подчеркивается самостоятельность, независимость прокуратуры и приоритет ее надзорной функции над остальными.