

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.09.2020).
2. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 : ред. от 06.02.2020 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Карнов К. Н. К вопросу о правовом статусе Прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 12(117) – С. 1–9.
4. Исаков А. М. Прокуратура в системе контрольно-надзорных органов // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 7(19) – С.165-168.
5. Чупракова Е. Г. К вопросу о конституционно-правовом статусе прокуратуры в Российской Федерации // Colloquium-journal. – 2019. – № 12(36) – С. 128–130.

УДК 343.163

*Матасова Марина Сергеевна,  
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Matasova Marina Sergeevna  
master student, Kostroma State University, Kostroma*

*maramatasova44@yandex.ru*

### **К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

### **TO THE QUESTION ABOUT THE PLACE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE SYSTEM OF LEGAL EDUCATION BODIES**

*В данной статье рассмотрена функция прокуратуры Российской Федерации по правовому просвещению, место органов прокуратуры в системе органов правового просвещения.*

*This article examines the function of the Prosecutor's office of the Russian Federation for legal education, the place of the Prosecutor's office in the system of legal education.*

*Прокуратура Российской Федерации, правовое просвещение, система органов правового просвещения.*

*Prosecutor's office of the Russian Federation, legal education, system of legal education bodies.*

Вопрос о деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по правовому просвещению и правовому информированию в последнее время приобретает все большую актуальность, так как государственная политика направлена на активное повышение правовой культуры и правовой грамотности российского общества, формирования истинно правового государства, что требует от прокуратуры принятия максимально эффективных мер.

А. И. Петров отмечает, что важная роль в системе профилактики правонарушений принадлежит именно органам прокуратуры посредством проводимого ею правового просвещения [1]. А. И. Петров на примере деятельности прокуратуры Чувашской Республики говорит о необходимости взаимодействия проку-

ратуры с государственными органами и органами местного самоуправления при реализации программ в сфере профилактики правонарушений, а также необходимости наделяния органов прокуратуры соответствующими полномочиями, поскольку именно совместная работа органов государства и местного самоуправления позволит в полной мере добиться желаемого результата – повышения уровня правовой культуры и правосознания граждан, снижения количества совершаемых правонарушений. С представленным мнением А. И. Петрова нельзя не согласиться. Вопросы взаимодействия органов прокуратуры с институтами гражданского общества поднимает также и И. Ф. Кульмашева, которая отмечает, что правопросветительская функция прокуратуры реализуется, в том числе, и посредством взаимодействия с юридическими клиниками, оказывающими бесплатную юридическую помощь гражданам [2].

При проведении исследования вопросов организации деятельности органов прокуратуры в части взаимодействия с иными субъектами отмечается большая роль прокуратуры в системе правового просвещения ввиду самого ее предназначения – обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, ввиду чего прокуратуре надлежит принять роль координатора деятельности по правовому просвещению и правовому информированию российского общества по принципу «первый среди равных» (в сравнении с положением и статусом прокуратуры при координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью).

На основании вышеизложенного предлагается дополнить статью 1 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ о прокуратуре) частью 2.1 в следующей редакции: «Прокуратура Российской Федерации осуществляет в пределах своей компетенции правовое просвещение и правовое информирование»; а также дополнить ФЗ о прокуратуре статьей 8.1 «Координация деятельности по правовому просвещению» следующего содержания: «В целях обеспечения координации деятельности органов правового просвещения прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральным законом [3].

Представляется, что внесение данных изменений позволит в дальнейшем более полно место органов прокуратуры в системе правового просвещения и правового информирования, определить и полномочия прокурорских работников по правовому просвещению, формы, методы, приемы, способы и средства правового просвещения, а также позволит усовершенствовать правовое регулирование деятельности органов прокуратуры как в сфере правового просвещения и правового информирования, так и правового регулирования прокурорской деятельности в целом.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Петров А. И.* К вопросу о понимании сущности правового просвещения как самостоятельной функции органов прокуратуры / А. И. Петров. // Вестник российского университета кооперации. Государство и право. – 2013. – Вып. 1. – С. 85-90.
2. *Кульмашева И. Ф.* Взаимодействие с юридическими клиниками как одна из форм реализации правопросветительской функции органов прокуратуры. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-s-yuridicheskimi-klinikami-kak-odna-iz-form-realizatsii-pravoprosvetitelskoj-funktsii-organov-prokuratury> (дата обращения: 05.09.2020).

3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

УДК 343.35

**Смирнов Валентин Александрович,**  
*магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

**Smirnov Valentin Aleksandrovich,**  
*master student, Kostroma State University*

*78561993@mail.ru*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **THEORETICAL ASPECTS OF THE CONCEPT OF COUNTERACTION CORRUPTION IN THE INTERNAL AFFAIRS**

*В рамках настоящей статьи рассмотрены основные теоретические подходы к определению понятия «противодействие коррупции в органах внутренних дел». Интерес к данной проблеме связан с тем, что несмотря на активное исследование вопросов, связанных с коррупцией, в научной литературе по выбранной теме исследования наблюдается пробел.*

*Within the framework of this article, the main theoretical approaches to the definition of the concept of "combating corruption in the internal affairs bodies" are considered. Interest in this issue is due to the fact that, despite active research into issues related to corruption, there is a gap in the scientific literature on the chosen research topic.*

*Противодействие коррупции, органы внутренних дел, борьба с коррупцией, коррупция в органах внутренних дел.*

*Anti-corruption, internal affairs bodies, anti-corruption, corruption in internal affairs bodie.*

Для того чтобы начать рассуждение о сущности понятия «противодействие коррупции в органах внутренних дел» следует уделить внимание самому понятию коррупции.

Коррупция, с точки зрения А. И. Долговой, есть социальное явление, характеризующееся подкупом – продажностью государственных и иных служащих, из которого вытекает корыстное использование ими своих служебных полномочий, а также связанных с ними возможностей и авторитета в целом, в целях обеспечения личного и (или) группового (корпоративного) интереса [3, с. 177].

По мнению С. В. Максимова, коррупция представляет собой использование государственными или иными публичными служащими, а также работни-