

понимания особенностей противодействия коррупции в органах внутренних дел. Необходимость специализированного определения обусловлена еще и тем, что органы внутренних дел, несмотря на свое предназначение, являются достаточно коррумпированы, в связи с чем возникает необходимость более глубокой проработки причин и условий возникновения коррупции в таких органах, и, соответственно, вопросов противодействия коррупции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: по состоянию на 16.12.2019 // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (часть 1). – Ст. 6228.
2. Бадрянова О. Б. Понятие «Коррупция»: теоретико-правовое исследование // Наука и образование сегодня. – 2019. – № 11 (46). – С. 36–38.
3. Кулакова М. Н. Понятие и критерии юридической оценки коррупционного преступления // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 2 (42). – С. 176–182.
4. Куракин А. В. Административно-правовые меры противодействия коррупции в России // Административное право и процесс. – 2019. – № 1. – С. 27–30.
5. Новиков С. Ю. Антикоррупционная политика российского государства в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2009. – 23 с.

УДК 347.672.5

*Сапожкова Мария Сергеевна,
студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома*

*Sapozhkova Maria Sergeevna,
student, Kostroma State University, Kostroma*

msapozhkova@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ О СОВМЕСТНОМ ЗАВЕЩАНИИ СУПРУГОВ

SOME PROBLEMS OF APPLICATION OF LEGAL NORMS ON JOINT WILL OF SPOUSES

В статье рассматривается появление в российском законодательстве нового правового института под названием «совместное завещание супругов». Уделено значительное внимание проблемам применения правовых норм этого института, так как для его эффективного функционирования все нормативные аспекты должны быть детально проработаны.

The article examines the appearance in Russian legislation of a new legal institution called “joint will of spouses”. Considerable attention has been paid to the problems of applying the legal norms of this institution, since for its effective functioning all regulatory aspects must be worked out in detail.

Наследование, форма завещания, совместное завещание супругов, распоряжение на случай смерти, наследники.

Inheritance, form of will, joint will of spouses, disposition in case of death, heirs.

Наследование – это достаточно значительный и нужный правовой механизм, обеспечивающий законный, честный порядок перехода имущества после смерти его собственника. С 1 июня 2019 года в наследственных правоотношениях начали действовать нормы нового правового института для гражданского права – института совместного завещания супругов. Появление принципиально новой формы распоряжения наследственным имуществом, естественно, повлекло за собой потребность как создания новых правовых норм, регламентирующих указанную категорию, так и усовершенствования уже существующих норм наследственного права. Указанные положения были введены Федеральным законом от 19.07.2018 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [1], но, как отмечалось ранее, действовать они начали намного позже. Данный период был предназначен для подготовки к введению поистине нового для российского наследственного права института. Конечно, достаточно сложно за короткий промежуток времени учесть все нюансы в регламентации, регулировании применения рассматриваемого нами новшества. Поэтому до настоящего времени сохраняется много проблемных вопросов применения такого института как совместное завещание супругов.

Совместное завещание супругов направлено на значительное расширение возможностей наследодателя распоряжаться своим имуществом, но для эффективного функционирования норм о совместном завещании супругов все нормативные аспекты должны быть детально проработаны. Такое завещание несет в себе уникальный смысл, поскольку супруги могут оформлять единое завещание как в отношении имущества, находящегося в их общей собственности, так и в отношении собственности, принадлежащей каждому супругу в отдельности. Таким образом, супруги могут прийти к любому согласованному решению, главная цель – их общее единогласное мнение на содержание завещания. Данная законодательная модель, показалась нам достаточно интересной в связи со своей новизной и большой актуальностью на сегодняшний день. По нашему мнению, при составлении такого завещания в данный период времени возникают поистине интересные вопросы, ответив на которые можно усовершенствовать нормы о совместном завещании супругов.

Согласно абзацу 2 статьи 1150 Гражданского кодекса РФ [2] совместным завещанием супругов может предусматриваться иной порядок передачи по наследству общего имущества супругов, хотя ранее выделялась доля из имущества, нажитого во время брака, эта доля входила в состав наследства и переходила к наследникам. Теперь есть возможность закрепить в совместном завещании право пережившего супруга наследовать за умершим, а далее определить порядок наследования после смерти второго супруга. Данная ситуация весьма интересна. С гипотетической точки зрения возможна ситуация, согласно которой переживший супруг получит в полном объеме наследство в связи со смертью

супруга, в совместном завещании у них должен быть прописан порядок наследования после смерти второго супруга, согласно которому вышеуказанное имущество должно было перейти их совместному ребенку. Но второй супруг после смерти первого составляет новое завещание, по которому все передает своему ребенку, родившемуся вне брака. В описываемой ситуации получается, что нарушается воля первого супруга по распоряжению имуществом после его смерти, соответственно, не выполнена воля умершего по завещанию. Это недопустимо, так как завещание преследует цель исполнения воли умершего.

Еще одной существенной проблемой является потенциальная возможность нарушения принципа тайны совместного завещания после смерти одного из супругов при производстве разного рода манипуляций при спорах, возникающих вследствие осуществления воли наследодателя. В соответствии с абзацем 5 статьи 1123 ГК РФ [2] исполнитель завещания, так называемый душеприказчик, и нотариус вправе разглашать сведения, которые относятся к последствиям смерти только этого супруга. Должна быть сохранена тайна завещания в отношении пережившего супруга. Но, по нашему мнению, это не всегда представляется возможным, поскольку у нотариуса есть право знакомить наследников с завещанием, выделить из него положения, касающиеся лишь умершего супруга совершенно невозможно. Если какие-то лица лишены наследства, они вправе оспорить завещание, в связи с этим нотариус должен их познакомить с документом; а при оспаривании завещания в судебном органе, оно должно быть передано в суд, поэтому тайна завещания в отношении второго супруга будет нарушаться, что недопустимо, так как тайна завещания – один из основополагающих принципов наследственного права. Должен быть решен вопрос о возможности выделения информации только об одном супруге, чтобы не нарушалось право на сохранение тайны завещания другого.

Еще одним интересным для рассмотрения является положение п. 5.1 ст. 1125 ГК РФ. В названной статье прописано, что при удостоверении совместного завещания супругов нотариус обязан осуществлять видеофиксацию процедуры, если супруги не заявили возражение против этого. В законе не отражается, каким именно способом супруги должны заявить о своем нежелании проведения видеозаписи и каким образом будет зафиксирован данный факт в каком-либо пункте завещания или ином документе. Исходя из этих положений, можно определить, что если супруги отказываются от видеофиксации процедуры, то это нужно отражать в завещании, поскольку отсутствие видеофиксации без указания на отказ от видеосъемки сторонами, может служить основанием для признания завещания недействительным, так как не был соблюден правильный порядок нотариальных действий.

В соответствии с п. 8 протокола № 15/15 от 17.11.2015 «Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации», утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты: «лица, обратившееся к нотариусу для совершения нотариального действия, должны быть уведомлены о видеофиксации в устной форме или путем размещения текстовой и/или графической информации, находящейся в зонах видимости граждан» [3]. Данная норма распространяется и на процедуру удо-

стоверения совместного завещания супругов. Особый интерес представляет второй вариант уведомления сторон о проведении видеосъемки. В случае отсутствия уведомления в устной форме, должна быть представлена разнообразная графическая информация, но, по нашему мнению, описанного варианта уведомления недостаточно, так как в силу зрительных возможностей людей, а также их внимательности к разнообразным окружающим объектам, есть вероятность, что человек может не заметить представленную информацию. Вследствие чего, будут нарушены его права, так как существует объективная возможность его нежелания на ведение видеозаписи. Логичным представляется внести норму об обязательном устном уведомлении супругов о ведении видеофиксации при удостоверении их завещания, что значительно бы сократило проблемы, которые могут возникнуть, если стороны будут не осведомлены надлежащим образом.

В п. 1 ст. 1125 ГК РФ сказано, что «...совместное завещание супругов должно быть... или записано с их слов нотариусом в присутствии обоих супругов» [2], в этот момент может проводиться видеофиксация, пределы которой ни в одном нормативном акте не установлены. Материалы видеофиксации хранятся не менее 5 лет. Обеспечить полную безопасность от неправомерного доступа, уничтожения или распространения данной информации не представляется возможным, поскольку доступ к ней имеют не только нотариус, но и его работники, перечень которых установлен нотариусом. Говорить о тотальной безопасности нельзя. Да и сам факт, фиксации содержания завещания на каких-либо носителях является незаконным, посредством проведения данных действий можно говорить о нарушении тайны завещания. В связи с этим должны быть установлены моменты, которые должны быть зафиксированы, например, выражение согласия обоими супругами на подписание завещания именно с таким содержанием, а также момент его подписания.

Таким образом, появление в российском законодательстве нового правового института под названием «совместное завещание супругов» может нести в себе как положительные, так и некоторые отрицательные последствия. Совместное завещание супругов значительно расширяет права наследодателей, дает новые возможности по распоряжению своим имуществом после смерти. Изучаемый институт введен сравнительно недавно, но решение вопросов и иных фундаментальных проблем, связанных с его применением, нужно находить в кратчайшие сроки, так как не исключается появление отрицательных последствий использования данного института.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»: по состоянию на 19.07.2018. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ: по состоянию на 18.03.2019. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.07.2020).
3. Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации (утв. решением Правления ФНП, протокол от 17.11.2015 № 15/15). – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.08.2020).