

УДК 342.9

Соловьева Дарья Александровна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Soloveva Darya Alexandrovna,
master student, Kostroma State University, Kostroma

dsolovyova1997@mail.ru

Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor,
Kostroma State University, Kostroma

nat_ganzha@mail.ru

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РОЛИ ПРОКУРОРА
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE ROLE
OF THE PROSECUTOR IN THE ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS
OF THE RUSSIAN FEDERATION AND REPUBLIC OF ARMENIA**

В данной статье определяется статус прокурора в административном судопроизводстве РФ, проводится сравнительно-правовой анализ роли прокурора в административном судопроизводстве Российской Федерации с Республикой Арменией, предлагается провести рецепцию некоторых положений законодательства Республики Армения об административном судопроизводстве в законодательство России.

This article defines the status of the prosecutor in the administrative proceedings of the Russian Federation, conducts a comparative legal analysis of the role of the prosecutor in the administrative proceedings of the Russian Federation with the Republic of Armenia, and proposes to receive some provisions of the legislation of the Republic of Armenia on administrative proceedings into Russian legislation.

Прокурор, административное судопроизводство, сравнительно-правовой анализ, ответственность.

Prosecutor, administrative proceedings, comparative legal analysis, responsibility.

В настоящее время в Республике Армения и Российской Федерации на научном и на законодательном уровнях поднимаются проблемы совершенствования механизмов защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения

единства и укрепления законности, защиты интересов общества и государства, в процессе рассмотрения дел в порядке административного судопроизводства.

В соответствии со ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) прокурор наделен следующими полномочиями [2]: обращаться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и в других, предусмотренных законом случаях, а также давать заключение по административному делу.

КАС РФ предусматривает прокурора, как самостоятельного участника административного процесса, который, исходя из целей, задач и правового регулирования, призван обеспечить законность, защиту прав и свобод человека и гражданина. Однако, вопрос о статусе прокурора в административном процессе в Российской Федерации является дискуссионным.

Говоря о прокуроре, как об особом участнике административного процесса, такие авторы как Н. А. Чечина, Д. М. Чечот, В. А. Мусин определяют его положение как «правозаступничество» [8], исходя из того, что основными задачами прокурора является защита общественных благ и интересов государства, общества и защите прав и свобод человека и гражданина, охрана правопорядка. Ряд авторов определяют прокурора в суде первой инстанции, как «процессуального истца», который несет все права обязанности административного истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. Вместе с тем В. Н. Аргунов, полагает, что в деле наряду с прокурором в качестве истца, имеющего материально-правовой интерес, участвует лицо, в интересах которого дело начато [1, с. 22]. Другие ученые настаивают, что прокурор выступает в качестве представителя государства [7], так как процессуальное положение прокурора постепенно приближается к статусу стороны в деле, действующей прежде всего от имени и в интересах государства.

Мы, в свою очередь, считаем, что статус прокурора в административном судопроизводстве РФ носит двойственный характер. Так, при подаче административного искового заявления статус прокурора аналогичен статусу административного истца. При вступлении прокурора в дело для дачи заключения статус прокурора схож со статусом заинтересованного лица, так как он вступает в дело для защиты интересов человека, общества и государства, права и законные интересы которых могут быть затронуты при рассмотрении административного дела.

Прокурору как особому участнику административного судопроизводства, присуще особые права и обязанности. Наиболее интересным в этом вопросе является сравнение положений в административном судопроизводстве Республики Армения с Российской Федерацией, касающиеся привлечения прокурора к ответственности.

Кодекс административного судопроизводства Республики Армения (далее – КАС РА) существенно отличается от КАС РФ. Прежде всего, прокурор в КАС РА не определен как самостоятельный участник административного су-

допроизводства. В ст. 14 КАС РА: субъектами является истец и ответчик, а также третьи лица [3]. Роль прокурора в административном судопроизводстве Армении в административном процессе прямо не предусмотрена ни КАС РА, ни в законе «О прокуратуре в Республике Армения» [6]. Данные положения вытекают из смысла ст.103 Конституции Армении, а именно то, что прокурор вправе возбудить иск по защите государственных интересов в порядке административного судопроизводства [5].

Анализируя участие прокурора в административном судопроизводстве данных государств, следует отметить его особенности в каждом из них. В КАС РА прокурор не является самостоятельным участником процесса, для него предусмотрен институт представительства интересов в суде. В КАС РА не обозначены четко формы участия прокурора в административном судопроизводстве, не ясно может ли он давать заключение по делу, не определены категории дел, в которых участвует прокурор. Также прокурор в административном судопроизводстве Армении в соответствии с Конституцией РА вправе возбуждать иск лишь по защите государственных интересов.

Особый статус прокурора в административном судопроизводстве Армении подчеркивается ст. 154 КАС РА, поскольку закреплено единственное право прокурора «принесение кассационного протеста». Неповторимость КАС РА проявляется в том, что в соответствии со ст. 101 КАС РА к прокурору может применена судебная санкция в виде обращения с заявлением к Генеральному прокурору о привлечении к ответственности, в случае если прокурор ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, либо же препятствует нормальному ходу судебного заседания, проявляет неуважение к суду, а также если по уважительной причине не является в судебное заседание.

Применение санкции к прокурору является обязательным основанием для возбуждения дисциплинарного производства в отношении него. Данное положение является вполне удачным, и его можно трансформировать в КАС РФ, поскольку зачастую прокуроры нарушают порядок судебного заседания.

В частности, нарушения прокурора касаются его неявки, а также с тем, что прокурор при подготовке административных исков обязан обеспечивать их качество (целесообразность предъявления, аргументированность), и предоставить надлежащую доказательственную базу в кратчайшие сроки.

Однако, неявка прокурора, который был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, не считается препятствием к разбирательству дела, но сможет сказать на качество рассмотрения дела. Вместе с тем на основании ст. 200 КАС РФ по факту неявки в судебное заседание прокурора суд может вынести частное определение, что не влечет привлечения его к дисциплинарной ответственности.

С целью обеспечения надлежащего исполнения прокурора своих обязанностей, нами предлагается, внести изменения в ч. 2 ст. 143 КАС РФ и изложить данную норму в следующей редакции:

«...Лицам, нарушающим порядок в судебном заседании, председательствующий в судебном заседании от имени суда может объявить предупреждение, удалить их из зала судебного заседания на все время судебного заседания или его часть, наложить на указанных лиц судебный штраф в порядке и размере, предусмотренных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса. В случае нарушения порядка судебного заседания прокурором либо адвокатом председательствующий вправе обратиться соответственно к Генеральному прокурору или в Палату адвокатов с заявлением о привлечении к ответственности».

Согласно ст. 46 Конституции РФ каждый имеет право на судебную защиту своих прав, свобод и законных интересов в рамках гражданского, уголовного, административного и конституционного, арбитражного судопроизводства [4]. В соответствии с действующей Конституцией РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, признание, соблюдение и защита, которых является одной из основных обязанностей государства.

Одним из органов, который обязан способствовать реализации вышеуказанных положений является прокуратура РФ. В связи с этим, считаем, что реализация наших предложений будет способствовать более качественному выполнению органами прокуратуры своих функций в административном судопроизводстве, вместе с тем повысится уровень ответственности работников прокуратуры за ненадлежащее исполнение ими своих обязанностей, что будет способствовать улучшению общего состояния законности в административном судопроизводстве России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Аргунов В. Н.* Участие прокурора в гражданском процессе – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 136 с.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ : по состоянию на 01.09.2020 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 01.09.2020).
3. Кодекс административного судопроизводства Республики Армения от 05 декабря 2013 года // официальный сайт «Национальное собрание Республики Армения». – URL: <http://www.parliament.am/> (дата обращения: 28.08.2020).
4. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 01.09.2020).
5. Конституция Республики Армения от 05.07.1995: по состоянию на 06.12.2015. – URL: <http://www.parliament.am/> (дата обращения: 28.08.2020).
6. Закон Республики Армения «О прокуратуре в Республике Армения» от 01.12.2017 года №ЗР-198: по состоянию 17.07.2020 // официальный сайт «Прокуратура Республики Армения». – URL: <http://www.prosecutor.am/> (дата обращения: 28.08.2020).
7. *Лукьянова Е. Г.* Теория процессуального права. – М. : Норма, 2003. – С. 143.
8. *Мусин В. А., Чечина Н. А., Чечот Д. М.* Гражданский процесс : учебник. – М., 2001. – С. 85.