

*Джафарова Гюллю Шакир кызы,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Dzhafarova Gyullyu Sakir kizi,
student, Kostroma State University, Kostroma*

gyullyudz@gmail.com

*Орловская Ирина Викторовна,
старший преподаватель,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Orlovskaya Irina Viktorovna,
senior lecturer, Kostroma state University, Kostroma,*

lawkostroma@yandex.ru

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
СВЯЗАННЫЕ С ЗАРАЖЕНИЕМ ОПАСНЫМИ ИНФЕКЦИОННЫМИ
ЗАБОЛЕВАНИЯМИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ
И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES RELATED TO INFECTION
WITH DANGEROUS INFECTIOUS DISEASES IN DOMESTIC
AND FOREIGN LEGISLATION**

В данной статье рассматривается законодательное регулирование вопроса ответственности за заражение опасными инфекционными заболеваниями как в России, так и за рубежом. Исследуются проблемы правового регулирования и правоприменения, пути их решения.

This article examines the legal regulation of the issue of liability for infection with dangerous infectious diseases both in Russia and abroad. The problems of legal regulation and law enforcement and ways to solve them are studied.

Уголовная ответственность, инфекционные заболевания, Covid-19, заражение опасными инфекционными заболеваниями.

Criminal liability, infectious diseases, Covid-19, infection with dangerous infectious diseases.

Наша страна за последние десять лет претерпела серьезные изменения на законодательном уровне почти во всех сферах жизни. К сожалению, вместе с положительными моментами, которые связаны с изменениями, наступили и отрицательные последствия от них же. В первую очередь, это такие явления, как алкоголизм и наркотизация общества, а следствием из них стало широкое

распространение социально обусловленных заболеваний, таких как ВИЧ-инфекция, гепатит В и С, различные инфекционные заболевания.

Актуальность данной темы заключается в том, что с каждым годом процент заболевших увеличивается, и, очевидно, что просто медицинским путем предупреждать инфекционные заболевания невозможно. Заражение каким-либо инфекционным заболеванием вызывает вполне оправданную обеспокоенность в обществе, страх за будущее. Государство, несомненно, осознает данную проблему. Так, Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [1] в пункте 72 четко оговаривает, что угрозами национальной безопасности в сфере охраны здоровья граждан являются возникновение эпидемий и пандемий, массовое распространение таких заболеваний, как ВИЧ-инфекции, туберкулез, наркомания и алкоголизм и др. Не стоит забывать, что инфекционные заболевания способны в течение непродолжительного времени поражать большие контингенты населения, повышая при этом, соответственно, его смертность.

На сегодняшний день данная тема особо актуальна, так как ситуацию с распространением вирусного заболевания мы проживаем в реалиях. Covid-19 за столь короткий срок унес жизни сотни тысяч людей, став пандемией.

Встает вполне логичный вопрос, как законодательство Российской Федерации регулирует данный вопрос? Какая ответственность существует за заражение опасными инфекционными заболеваниями? И существует ли вообще?

Для начала, рассмотрим само понятие инфекционного заболевания. Согласно статье 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [2] инфекционные заболевания – это инфекционные заболевания человека, возникновение и распространение которых обусловлено воздействием на человека биологических факторов среды обитания (возбудителей инфекционных заболеваний) и возможностью передачи болезни от заболевшего человека, животного к здоровому человеку.

Инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих – это инфекционные заболевания человека, характеризующиеся тяжелым течением, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения (эпидемия) [2].

Если мы посмотрим Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. N 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» [3] то определим, что к таковым отнесены заболевания: туберкулез, инфекции, передающиеся преимущественно половым путем, гепатит В и гепатит С.

Уголовный кодекс Российской Федерации [4] (далее – УК РФ), устанавливает уголовную ответственность за заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ), а также за заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ). То есть как такого состава за «заражение опасным инфекционным заболеванием» в УК РФ нет.

Рассмотрим ситуацию с Covid-19 и постараемся дать ей правовую оценку. Сотрудница детского дома, зная, что у нее был контакт с больным коронавирусной инфекцией, осознавая возможные негативные последствия, приходит на

работу, и создает условия для заражения воспитанников детского дома или в худшем варианте заражает таких воспитанников. Что ей будет за такую безответственность? Какое она должна понести наказание?

25 марта 2020 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен законопроект, который предполагает ужесточение наказания за нарушение санитарных правил и эпидемиологических норм. А уже 1 апреля статья 236 УК РФ была дополнена, теперь, ч. 1 ст. 236 УК РФ предусматривает наказание не только за нарушения, повлекшие заболевание людей, но и за создание угрозы заболевания людей.

Таким образом, законодатель сделал первый шаг к регулированию данной ситуации.

Как обстоит ситуация с данным составом в зарубежных странах? Чем отличается от российского законодательства? И какие нововведения появились в связи с Covid-19?

Заражение инфекционными заболеваниями, которые представляют особую опасность для окружающих, многие европейские страны выделяют в отдельный состав преступления, объектами которого выступают здоровье населения и безопасность общества.

В качестве примера рассмотрим Уголовный кодекс Швейцарии [5]. Раздел 8 называется «Преступления и проступки против общественного здоровья». Статья 231 «Распространение болезней» предусматривает умышленную и неосторожную форму вины. За умышленное деяние можно получить до 5 лет тюремного заключения, за неосторожное – тюремное заключение или штраф.

Уголовный кодекс Дании [6] тоже имеет аналогичный состав, но отличается тяжестью наказания. Так, статья 192 УК Дании назначает наказание в виде простого заключения под стражу или же тюремного заключения на срок не более трех лет, за передачу и распространение инфекционного заболевания в обществе.

Другие зарубежные страны, например, Франция и Германия, заражение инфекционными заболеваниями, представляющими особую опасность для окружающих, отдельным составом не выделяют.

В период пандемии такие страны, как Дания, Швеция, Швейцария, могли руководствоваться уже имеющим законодательством, в то же время, такие страны как Казахстан, Молдова, Латвия принимали дополнительные меры, ввиду отсутствия такого состава как заражение опасным инфекционным заболеванием.

Изучив и проанализировав данную тему, сравнив российское законодательство с законодательством зарубежных стран, можно сделать вывод о наличии пробела в УК РФ. Законодательство РФ не предусматривает ответственности за умышленное заражение опасными инфекциями одним лицом другого или других.

Кроме того, законодательство РФ не предусматривает ответственности за умышленное или неосторожное заражение опасными инфекциями одним лицом другого или других, при отсутствии признака массовости.

Это обусловлено тем, что отсутствует возможность доказать прямую причинно-следственную связь заболевания одного лица вследствие заражения его другим и идентифицировать уникальные особенности этого заболевания с заболеванием источника заражения. Не имеется такой судебной экспертизы или методики исследования. Можно только объективно вменить, что недопустимо согласно УК РФ.

В целях разрешения сложившейся ситуации, представляется, что в Особенной части УК РФ можно предусмотреть такой состав преступления как заражение опасными инфекционными заболеваниями, в том числе и одного человека, характеризующейся умышленной формой вины.

Вместе с тем, в ст.236 УК РФ предлагается внести изменения путем дополнения ч.1 ст.236 УК РФ таким последствием как заражение или отравление по неосторожности одного человека.

Безусловно, необходимо соотнести предлагаемые составы со статьями УК РФ, КоАП РФ, а также с медицинскими критериями.

Актуальным остается вопрос привлечения к уголовной ответственности лиц, уклоняющихся от лечения или карантина в связи подозрением или наличием у них опасного инфекционного заболевания. В связи с чем также требуется введение соответствующего состава преступления в УК РФ.

Представляется, что предложенные изменения позволят адаптировать действующее отечественное законодательство к динамично изменяющимся в нашей стране и в мире условиям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 02.09.2020).
2. Федеральный закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 02.09.2020).
3. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 03.09.2020).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 03.09.2020).
5. Уголовный кодекс Швейцарии от 21.12.1937. – URL: <https://www.studmed.ru>. (дата обращения: 03.09.2020).
6. Уголовный кодекс Дании 1930 г. – URL: <http://www.law.edu.ru>. (дата обращения: 04.09.2020).