

- мационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2020).
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) (дата обращения: 23.08.2020).
  3. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 07.02.2011 № 1-ФКЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110271/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/) (дата обращения: 23.08.2020).
  4. Заключение Правительства РФ от 02.02.2018 № 856п-П4 «На проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=PRJ&dst=100001&n=168761&req=doc#09131492712502713> (дата обращения: 23.08.2020).
  5. *Борисова Е. А.* Новые суды общей юрисдикции – старые вопросы осуществления правосудия по гражданским делам // Закон. 2019. – № 8. – С. 101–110.
  6. *Бурдина Е. В.* Развитие судебной системы в условиях информационного общества // Российское правосудие. 2018. – № 7. – С. 19–33.
  7. Видео-конференц-связь в судах: как она работает и какие проблемы с ней возникают. – URL: <https://pravo.ru/story/201570/> (дата обращения: 23.08.2020).
  8. Выступление Д. Новака на специальном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека по теме «Обеспечение прав человека при совершенствовании процессуального законодательства». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bzdROhXMqJ8&feature=youtu.be> (дата обращения: 23.08.2020).
  9. *Капустин О. А.* Влияние использования информационных технологий в федеральных судах общей юрисдикции на перспективы изменения территориальной судебной организации // Администратор суда. – 2019. – № 2. – С. 3–8.
  10. *Рогальчук Д. М.* Создание суда на основе закона: в контексте развития судебной системы // Юрист. – 2013. – № 16. – С. 21–26.

УДК 342.565

*Зайцев Леонид Николаевич,  
старший преподаватель, Костромской государственной университет,  
г. Кострома*

*Zaitsev Leonid Nikolayevich,  
senior lecturer, Kostroma State University, Kostroma*

*zln15@yandex.ru*

**ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**ELECTRONIC JUSTICE IN THE RUSSIAN FEDERATION:  
PROBLEMS AND PROSPECTS**

*В статье анализируется действующее законодательство в сфере электронного правосудия. Автор рассматривает проблемные вопросы и перспективы развития системы электронного правосудия в отечественной судебной практике. Предлагается создание кафедры информационного права и цифровых технологий на базе юридического института имени Ю. П. Новичко Костромского государственного университета.*

*The article analyzes the current legislation in the field of electronic justice. The author examines the problematic issues and prospects for the development of the e-justice system in domestic judicial practice. It is proposed to create the Department of information law and digital technologies based on the law Institute named after Y. P. Novitsky Kostroma State University.*

*Электронное правосудие, информационные технологии, государственная автоматизированная система «Правосудие».*

*Electronic justice, information technology, the state automated system "Justice".*

Тема «Электронное правосудие» на сегодняшний день является одной из актуальных. XXI век является веком информатизации общества, государства в целом и судебной власти как части государственного аппарата.

Правовую основу электронного правосудия в России составляют: Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [1], Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474 [2], Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.» [3] и другие нормативно-правовые акты.

Федеральным законом № 262 установлены основополагающие принципы развития электронного правосудия в рамках судебной системы РФ, такие, как: обеспечение открытости правосудия и возможности доступа населения к нему, в том числе с использованием электронных средств; возможность получать своевременную и достоверную информацию о деятельности суда и ходе судебного процесса; устранение препятствий в поиске, получении, обработке и передаче информации о деятельности судов, в том числе в электронной форме; невмешательство в отправлении правосудия при предоставлении информации о деятельности судов [1].

Развитие системы электронного правосудия в России является одним из инструментов достижения поставленных целей, определенных в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.» [3].

В указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474 одной из целей является цифровая трансформация, которая в указанный период должна достигнуть «цифровой зрелости», в том числе и в сфере электронного правосудия в судебной системе, как одной из ветвей государственной власти [2].

Прежде чем, перейти к проблемам по данной тематике, необходимо уяснить саму суть электронного правосудия.

Понятие «электронное правосудие» появилось в связи с внедрением информационных технологий в нашу повседневную жизнь, в том числе и в судебную деятельность. О его содержании ведутся непрекращающиеся дискуссии.

Оно основывается на использовании электронных информационно-коммуникационных средств.

Вопросам в области электронного правосудия посвящены ряд работ таких авторов, как А. В. Аносова, А. В. Бабак, О. В. Брянцевой, К. В. Рыбкиной, О. Л. Солдаткиной и других.

Мы согласны с позицией А. В. Аносова, который под электронным правосудием понимает способы и формы осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий [5, с. 78].

В постановлении VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2019 года отмечено: Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы на 2013–2020 годы» также исходит из того, что «одним из приоритетных направлений развития судебной системы является скорейшее внедрение в нее современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих сформировать инновационный подход к ее развитию, а также улучшить качество и сроки осуществления правосудия [4].

На сегодняшний день в этом направлении уже предприняты значительные шаги.

Суды Костромской области также не остаются в стороне от проводимых преобразований. В нашей области действуют: Костромской областной суд, Арбитражный суд Костромской области, 17 районных судов, из них 4 в г. Костроме, 49 судебных участков (мировых судей), которые в своей деятельности в условиях больших вызовов используют современные инновационные технологии, такие как ИС «Мой арбитр», ГАС «Правосудие», АИС «Мировые судьи», которые постоянно совершенствуются. О достижениях электронного правосудия в жизни нашего общества свидетельствуют, например, такие факты, как постепенное увеличение рассмотренных арбитражными судами и судами общей юрисдикции дел с использованием цифровых технологий.

В Костромской области, как и в других регионах, в рамках ГАС «Правосудие» действует сервис «Правосудие онлайн», который обеспечивает возможность подачи документов в суд через портал госуслуг. Указанный сервис приобрел определенную популярность у граждан. Так, по состоянию на сентябрь 2019 года было создано 370 825 личных кабинетов, через которые было подано 1 867 995 заявлений в федеральные суды общей юрисдикции. А уже к середине апреля 2020 года создано уже 524 105 личных кабинетов, через которые было подано более 2,5 млн заявлений. Электронное правосудие в условиях Covid-19 сегодня для граждан не просто удобно, а и жизненно необходимо. Использование цифровых технологий не только упрощает доступ граждан к правосудию, но и влияет на оптимизацию и качество работы судов.

Следует отметить, что одной из целей внедрения электронного правосудия является повышение доступности правосудия. Однако ее следует рассматривать отнюдь не в направлении максимальной либерализации возможности обращения в суд, а как проведение таких мероприятий, которые в максимальной степени автоматизируют сами процессы судопроизводства, сводя к минимуму ручной труд как самих судей, так и прежде всего работников аппаратов

судов, и, как следствие, сократят сроки рассмотрения дел, то есть сделают более доступным не сам факт обращения в суд, а именно результат этого обращения – судебное решение по конкретному спору. Вместе с тем в сфере электронного правосудия существуют ряд проблем, которые требуют их разрешения. Имеющиеся проблемы можно условно разделить на три группы: организационно-технические, социальные и правовые. По нашему мнению, именно в таком порядке их следует рассматривать, поскольку последние проблемы вытекают из двух первых.

Организационно-технические проблемы в основном связаны с порядком подачи документов в электронном виде в суды, в необходимости сканировать документы в определенных форматах, прикреплять документы в отдельных файлах. Эти факторы влияют на большой процент отклонений поданных документов. Применить электронную цифровую подпись также не все могут себе позволить. Зачастую участники процесса одновременно с электронными направляют в суд документы и на бумажных носителях. Электронное правосудие требует от участников обладания современными техническими средствами и цифровыми технологиями. Однако не все имеют такую возможность. Как отмечает А. В. Бабак, следует «обратить внимание на порядки подачи документов в электронном виде и смягчить их требования... встречаются случаи, когда судьи просят дублировать направленные при помощи сети «Интернет» документы их бумажными аналогами, через канцелярию суда [6, с. 30–32].

Пути их решения мы видим в принятии соответствующей нормативной правовой базы.

Следующая проблема – это проверка подлинности и аутентичности электронных документов, представленных в суды. Действующие сервисы не всегда это учитывают. На наш взгляд, решение этой проблемы видится в заимствовании опыта зарубежных стран, таких как Китай, Италия, Австрия, в которых подлинность документа подтверждается электронно-цифровой подписью. Хотя в России ее использование вызывает некоторые трудности, что связано с социальными проблемами.

Проведение судебных заседаний в режиме видеоконференций также требуют законодательного закрепления биометрической проверки участников судебного процесса.

В электронном правосудии для идентификации личности также необходимо внедрение и таких инновационных технологий, как аутентификация участников судебного разбирательства по отпечаткам пальцев, что также требуют нормативного закрепления в процессуальном законодательстве.

К.В. Рыбкина отмечает, что полный переход на электронное правосудие позволит не направлять в вышестоящие суды или по подсудности дело на бумажном носителе, не направлять в другие органы документы на бумажных носителях, а ограничиться соответствующим электронным сопроводительным письмом, сэкономит почтовые расходы, время пробега дела от одного суда к другому [8, с. 40–41]. Это также следует законодательно закрепить в гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном и административно-процессуальном законодательстве. Проблема защиты информации от несанк-

ционированного доступа также является на сегодняшний день актуальной. Несмотря на большое количество технических программ защиты информации, нельзя гарантировать полную ее изоляцию от внешнего вмешательства.

Социальная группа проблем, основанная на воле и сознании людей, зиждется на информационном неравенстве и технической неграмотности людей преклонного возраста. Решение этой проблемы возможно путем проведения государственных, региональных программ просвещения в области информатизации.

При аудио и видео-фиксации судебного процесса неактуальным представляются и вопросы ведения протокола судебного заседания, а впоследствии и подача замечаний на него. Следует в процессуальном законодательстве внести соответствующие изменения по данному вопросу.

Мы согласны с мнением О. В. Брянцевой и О. Л. Солдаткиной о недостаточном уровне подготовки юридических кадров и предложением перестроить специальное юридическое образование путем расширения количества информационных дисциплин [7, с. 102–103].

Для реализации этой проблемы мы предлагаем на базе юридического института имени Ю. П. Новицкого Костромского государственного университета создать кафедру информационного права и цифровых технологий с преподаванием таких дисциплин, как правовое регулирование использования информационных технологий в судебной и правоохранительной деятельности, правовое обеспечение информационной безопасности, информационное право и других.

Таким образом, можно сделать вывод о присутствии множества разнообразных проблем, связанных с использованием возможностей электронного правосудия. Однако их наличие обуславливается поэтапным внедрением данного института, совершенствование которого требует не только законодательного урегулирования, но и совершенствования образовательных систем и информационных технологий.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.**

1. Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82839/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/) (дата обращения: 01.09.2020).
2. Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>. (дата обращения: 01.09.2020).
3. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.» Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406. – URL: <https://base.garant.ru/70230940/> (дата обращения: 01.09.2020).
4. Сайт Совета судей Российской Федерации. – URL: <http://www.ssrj.ru/news/mieropriiatiaa/35631> (дата обращения: 01.09.2020).
5. *Аносов А. В.* Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 179.
6. *Бабак А. В.* Актуальные вопросы электронного правосудия в российском арбитражном процессе // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 30–32.

7. *Брянцева О. В. Солдаткина О. Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути их решения // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 12. – С. 97–104.*
8. *Рыбкина К. В. О части причин, тормозящих электронное правосудие // Перспективные направления развития экономики и управления: новый взгляд : сборник материалов I Международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС. – 2017. – С. 38–52.*

УДК 343.1

*Антонова Арина Андреевна,  
магистрант, Костромской государственный университет, г. Кострома*

*Antonova ArinaAndreevna,  
master student, Kostroma State University, Kostroma*

*arina.antonova.a97@yandex.ru*

*Смирнова Наталья Александровна,  
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Костромской государственный университет, г. Кострома*

*Smirnova Nataliya Aleksandrovna,  
Senior Lecturer Department of Criminal Law, Kostroma State University, Kostroma*

*nsmirnof1971@mail.ru*

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В РОССИИ**

## **FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF PRELIMINARY INVESTIGATION IN RUSSIA**

*Статья посвящена процессу становления и развития органов предварительного следствия в России. Исследование исторического и правового опыта предварительного следствия позволяет определить современное состояние предварительного следствия и перспективы развития данных структур.*

*The article is devoted to the process of formation and development of the Institute of preliminary investigation bodies. The study of the historical and legal experience of the preliminary investigation allows us to determine the current state of the preliminary investigation and the prospects for the development of these structures.*

*Создание следственных органов, судебная реформа, реформа предварительного следствия.*

*Creation of investigative bodies, judicial reform, reform of preliminary investigation.*

Борьба с преступностью во все времена была одним из главных и приоритетных направлений государства, осуществление которой было отведено органам, специализирующимся на расследовании преступлений. В историческом