

predvaritelnogo-sledstviya-v-period-stanovleniya-sovetskogo-gosudarstva-dlya-formirovaniya/
(дата обращения: 03.09.2020).

2. *Бастрыкин А. И.* История следственных органов России. – URL: <https://proza.ru/2017/11/04/1206/> (дата обращения: 03.09.2020).
3. *Кожевников С. В.* О Следственный комитет при прокуратуре – история и современность. – URL: <http://lawlibrary.ru/article2044466.html/> (дата обращения: 03.09.2020).
4. *Лоза Т. В.* История создания и становления Следственного комитета Российской Федерации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-i-stanovleniya-sledstvennogo-komiteta-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 03.09.2020).
5. *Мешков М. В.* Историко-правовые аспекты организации органов предварительного следствия в 1958–1991 годах. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-pravovye-aspekty-organizatsii-organov-predvaritelnogo-sledstviya-v-1958-1991-godah/> (дата обращения: 03.09.2020).
6. *Победкин А. В., Новиков Е. А.* Руководитель следственного органа (процессуальные и организационные аспекты). – URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie2157406.html/> (дата обращения: 04.09.2020).
7. *Цветков Ю. А.* Исторические этапы развития органов предварительного следствия в России. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/86182-istoricheskie-ehtapu-razvitiya-organov-predvaritelnogo-sledstviya-rossii/> (дата обращения: 04.09.2020).
8. *Хмелева А. В.* Предварительное следствие в России: ретроспективный взгляд. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predvaritelnoe-sledstvie-v-rossii-retrospektivnyy-vzglyad/> (дата обращения: 04.09.2020).
9. *Яшин А. В.* История становления и развития следственного комитета Российской Федерации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-sledstvennogo-komiteta-rossiyskoj-federatsii/> (дата обращения: 04.09.2020).

УДК 347.932

Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor,
Kostroma State University, Kostroma

nat_ganzha@mail.ru

Тимофеева Яна Васильевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Timofeeva Yana Vasilevna,
master student, Kostroma State University, Kostroma

yana.shelepova@bk.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАТЕГОРИИ РАЗУМНОГО СРОКА
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ**

**THEORETICAL ASPECTS OF THE CATEGORY
OF REASONABLE TIME IN THE EXERCISE OF THE RIGHT
TO EXECUTE JUDICIAL ACTS**

В данной статье рассмотрены теоретические аспекты понятия разумного срока исполнения судебного акта, исследованы различные точки зрения ученых относительно данного вопроса. Сформулированы критерии определения разумного срока при исполнении судебных актов.

In this article, the theoretical aspects of the concept of a reasonable time for the execution of a judicial act are considered, and various points of view of scientists regarding this issue are studied. The criteria and definitions of a reasonable period for the execution of judicial acts are formulated.

Исполнение судебных актов, разумный срок, судопроизводство, суд, судебная защита.

Execution of judicial acts, reasonable time, legal proceedings, court, judicial protection.

Право на исполнение судебных актов в разумные сроки, регламентированное частью 1 статьи 6 Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, гласит, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок [3]. Данное право нашло свое отражение в части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, согласно которому каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [4]. Право на исполнение судебных актов, принятых в результате различных видов судопроизводств, является составной частью общего права на судебную защиту. Необходимо понимать, что судебные акты реализуются в разумные сроки, которые должны быть четко регламентированы законодателем.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» лица при нарушении их права на исполнение судебных актов в разумный срок могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение [7]. При этом данный закон не раскрывает понятие разумного срока исполнения судебных актов и основных его критериев по сравнению с критериями разумного срока судопроизводства, установленными гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным и административным процессуальным законодательством. Отсутствие легальной дефиниции разумного срока исполнения судебного акта не позволяет сформировать единую правовую позицию по делам о компенсации за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, что порождает широкое судебное усмотрение, которое находит свое отражение в судебной практике по административным делам.

По делу № 33а-7854/2018 от 07 ноября 2018 года Московским городским судом административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, которое не исполнялось в течении 1 года 9 месяцев, было оставлено без удовлетворения [6]. Однако по аналогичному делу №3а-729/2018 от 22 февраля 2018 года этим же судом административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, которое не исполнилось такой же промежуток времени, а именно 1 год 9 месяцев, было удовлетворено, компенсация составила 50 000 рублей [7]. Данные дела связаны единым предметом иска – присуждение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта, срок исполнения судебных актов при этом одина-

ковый, однако отсутствие критериев разумного срока исполнения судебного акта не позволяет сформировать единую практику применения норм Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и исключить судебное усмотрение по данному вопросу.

Разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», также не раскрывают понятия исполнения судебного акта в разумные сроки [8].

Следует отметить отсутствие единого подхода к решению поднятой проблемы и в науке, в частности процессуальной. Понятие разумного срока исполнения судебного акта носит оценочный характер и не позволяет сформулировать четкие критерии разумного срока. По мнению Н. А. Артебякиной, процессуальный срок, продолжительность которого оптимальна и нацелена на принятие процессуального решения судом, выполнение различных процессуальных действий, завершение отдельной стадии процесса как исполнение судебных актов и в целом раскрытие предназначения судопроизводства, следует считать разумным [1, с. 108].

И. В. Рехтина и Е. Е. Руф раскрывают разумный срок исполнения судебного акта как четко определенный и объективно обоснованный процессуальный срок, в течение которого совершаются процессуальные действия [5, с. 44].

В.В. Ярков считает, что разумным сроком исполнения судебных актов признается такой срок, который не нарушает права и законные интересы субъектов и выступает гарантом защиты таких прав [9, с. 55]. Однако такое определение имеет оценочный характер, не позволяя четко устанавливать критерии разумности срока.

Некоторые ученые делают вывод о том, что понятие разумного срока является оценочным, и в каждом случае определяется индивидуально и не должно быть регламентировано четкими законодательными рамками [2, с. 131]. Данная позиция видится несколько необоснованной, так как отсутствие законодательно закрепленного термина разумного срока исполнения судебного акта вызывает правоприменительные проблемы и является законодательным пробелом.

При этом следует понимать, что в части 1 статьи 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» установлен двухмесячный срок принудительного исполнения требований исполнительного документа, выданного на основании вступившего в законную силу судебного акта, за исключением требований, регламентированных законом [8]. Данная норма позволяет считать разумным сроком исполнения судебных актов такой срок, который не превышает два месяца, за исключением случаев, предусмотренных соответствующими статьями Федерального закона «Об исполнительном производстве», касающихся немедленного исполнения судебного акта, либо сроков, определенных иным федеральным законодательством либо сроков, указанных в самом судебном акте.

Однако вышеуказанные авторы при раскрытии понятия разумного срока исполнения судебных актов не указывают в качестве критерия определенный срок, истечение которого будет трактоваться, как нарушение разумного срока исполнения судебных актов. Поэтому наиболее оптимальной дефиницией разумного срока следует считать определение, данное Н. А. Артебьякиной, согласно которому можно выделить несколько критериев разумного срока исполнения судебного акта, к которым относят, прежде всего, что разумный срок исполнения судебных актов направлен на совершение конкретных процессуальных действий, а именно исполнение судебного акта. Данный срок должен быть четко определен, что позволит выявить нарушение разумного срока исполнения судебных актов. Данный срок должен быть нацелен на раскрытие предназначения судопроизводства в целом, которое состоит в защите прав и законных интересов граждан.

Правильное понимание разумного срока исполнения судебного акта позволит сформировать единообразное правовое регулирование в данной сфере деятельности, исключит неопределенность при правоприменении и позволит снизить судебское усмотрение по данным делам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Артебьякина Н. А.* Отдельные проблемы, связанные с институтом процессуальных сроков в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 6. – С. 97–115.
2. *Белякова А. В.* Судебная практика по отдельным категориям дел в контексте правового мониторинга (на примере института защиты права на судопроизводство в разумный срок) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2019. – № 6. – С. 127–141.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950): по состоянию на 13.05.2004 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.08.2020).
4. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2020).
5. *Рехтина И. В., Руф Е. Е.* Толкование и применение категории «разумные сроки» в гражданском судопроизводстве // ЮРИСЛИНГВИСТИКА. – 2017. – № 6. – С. 41–50.
6. Решение Московского городского суда № 33а-7854/2018 от 7 ноября 2018 года // Сайт судебных и нормативных актов РФ. – URL: <http://www.sudact.ru> (дата обращения: 25.08.2020).
7. Решение Московского городского суда по делу №3а-729/2018 от 22 февраля 2018 года // Сайт судебных и нормативных актов РФ. – URL: <http://www.sudact.ru> (дата обращения: 25.08.2020).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.08.2020).
9. *Ярков В. В.* Принципы административного судопроизводства: общее и особенное // Закон. – 2016. – № 7. – С. 52–60.