

*Лебедева Алёна Анатольевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Lebedeva Alena Anatolyevna,
master student, Kostroma State University, Kostroma
alenalebedeva164@gmail.com*

*Бриль Геннадий Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Bril Gennady Gennadevich,
doctor of law, Professor, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation*

g_bril@ksu.edu.ru

**ПРАВО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ
НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА
И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ КАК СУБЪЕКТА
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**THE RIGHT OF AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR
TO JUDICIAL PROTECTION
HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION AS A SUBJECT
BUSINESS ACTIVITIES**

В данной статье рассматриваются отдельные аспекты судебной защиты индивидуальными предпринимателями их чести, достоинства и деловой репутации исходя из статуса физического лица, без образования юридического лица и деятельности которую он осуществляет.

This article discusses certain aspects of judicial protection of individual entrepreneurs ' honor, dignity and business reputation based on the status of an individual, without the formation of a legal entity and the activities that it performs.

Индивидуальный предприниматель, судебная защита, честь, достоинство, деловая репутация.

Individual entrepreneur, judicial protection, honor, dignity, business reputation.

Впервые за двадцать семь лет перед российским обществом был поднят вопрос о необходимости внесения изменений в Конституцию Российской Федерации 1993 года. Эти изменения были перечислены и сформулированы в ста-

тье 1 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [5].

По средства проведения российского всенародного голосования 1 июля 2020 года, где большинство голосов россиян было за принятие озвученных поправок, Конституция Российской Федерации была дополнена, в том числе, статьей 75.1, в которой говорится о том, что в Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Из содержания статьи 75.1 Закона следует, что экономический рост страны, взаимное доверие государства и общества, экономическая солидарность это те ценности, которые определены основным законом России как векторы развития нашего государства и общества на долгосрочную перспективу. Названные блага являются гарантией защиты прав, в том числе и субъектов предпринимательской деятельности, которым и является физическое лицо без образования юридического лица.

По данным Федеральной налоговой службы на первое января 2020 года в России зарегистрировано 5 916 906 субъектов малого и среднего предпринимательства, из них 3 388 195 это индивидуальные предприниматели [4]. С каждым годом количество индивидуальных предпринимателей растет. По состоянию на 2016 год их общее количество составляло 3 048 986 обособленные единицы [3].

Наряду с этим количество юридических лиц с каждым годом уменьшается, и, если в 2016 году юридических лиц было зарегистрировано 2 816 794, то к 2020 году данный показатель составил 2 528 711.

В процессе осуществления предпринимательской деятельности индивидуальные предприниматели то и дело сталкиваются с недобросовестной конкуренцией. Её последствия могут негативно отразиться на чести, достоинстве и деловой репутации последнего как участника рыночных отношений. Эти нематериальные блага являются неотъемлемыми составляющими деловой жизни индивидуального предпринимателя и служат одним из условий их успешной деятельности. В виду того, что наше государство заинтересовано в росте здорового предпринимательства, мы считаем, что необходимо обратить внимание на реализацию права индивидуального предпринимателя на судебную форму защиты его чести, достоинства и деловой репутации как субъекта предпринимательской деятельности со стороны законодательства.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» по вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан, к которым согласно Постановления отнесены и индивидуальные предприниматели, истцам необходимо

обращаться в суд общей юрисдикции [7]. В том случае, если речь идет о защите деловой репутации в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, то за защитой нарушенных прав этим субъектам необходимо обращаться в Арбитражный суд Российской Федерации.

Согласно статье 23 «Предпринимательская деятельность гражданина» Гражданского кодекса Российской Федерации [2] к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. В данном случае к индивидуальному предпринимателю не могут быть применены положения этой статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, и он не может обратиться в Арбитражный суд Российской Федерации за защитой чести и достоинства как субъект предпринимательской деятельности. В результате происходит увеличение срока восстановления нарушенных прав, растягивается судебное разбирательство, соответственно увеличивается количество судебных расходов.

Мы считаем, что данный фактор является одной из проблем, с которыми индивидуальные предприниматели сталкиваются при защите своих нематериальных благ и это ограничивает их право на объективную оценку судом наступивших для их деятельности последствий, так как именно Арбитражные суды Российской Федерации специализируются на делах с экономической составляющей спора.

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации дел о защите чести, достоинстве и деловой репутации в судах общей юрисдикции в 2019 году [6; 8; 10] окончено 4925 дел, что на 44 дела больше, чем в 2018 году, но на 414 дел меньше чем в 2016 году. Количество дел, по которым сроки рассмотрения оказались выше установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации в 2019 году составили 321 дело, что на 34 дела больше, чем в 2018 году, но на 113 дел меньше, чем в 2016 году.

Согласно статистических данных Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации о деятельности Арбитражных судов Российской Федерации [9; 11] количество рассмотренных дел о защите деловой репутации показатель количества рассмотренных дел за 2019 год выше показателя рассмотренных дел за 2016 год на 88 дел, но ниже показателя 2018 года на 39 дел.

Мы считаем, что в данном случае, когда субъект, по средствам государственной регистрации, наделяется специальным статусом и начинает осуществлять заявленную им предпринимательскую деятельность, то в этот момент необходимо разграничить его права как гражданина и как субъекта рыночных отношений со специальным статусом, в частности, в вопросах защиты чести, достоинства и деловой репутации субъекта реализующего право на индивидуализацию своего труда.

Таким образом, мы считаем, что право индивидуального предпринимателя, в вопросах судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации долж-

но рассматриваться исходя из осуществляемой им предпринимательской деятельности и по подсудности относиться к компетенции Арбитражного суда Российской Федерации.

Одним из возможных вариантов решения этой проблемы мы можем назвать внесение изменений в пункт седьмой части шестой статьи 27 «Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов» Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Данная мера позволит отграничить права гражданина от прав индивидуального предпринимателя, чем укрепит статус последнего в деловой среде как полноценного участника рыночных отношений. Так же по средствам передачи данной категории дел Арбитражному суду Российской Федерации позволит снять излишнюю нагрузку с судов общей юрисдикции, так как Арбитражный суд Российской Федерации специализируется на рассмотрении экономических споров. Произойдет уменьшение сроков рассмотрения дел, сократятся судебные расходы сторон, уменьшится период восстановления нарушенных прав индивидуальных предпринимателей, что будет способствовать уменьшению убытков понесенных субъектом предпринимательской деятельности от противоправных действий лиц, воспользовавшихся приемами недобросовестной конкуренции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (от 30.11.1994 № 51-ФЗ по состоянию на 31.07.2020) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 07.08.2020).
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – 2016 г. // Федеральная налоговая служба : офиц. сайт. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 08.08.2020).
3. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – 2019 г. // Федеральная налоговая служба : офиц. сайт. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения 08.08.2020).
4. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (в ред. от 16.03.2020) // Рос. газ. – 2020. – 16 марта.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 11.08.2020).
6. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2016 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика : офиц. сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 06.08.2020).
7. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2016 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика : офиц. сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 06.08.2020).
8. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год // Судебный департамент при Верховном Суде Россий-

ской Федерации. Судебная статистика : офиц. сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 06.08.2020).

9. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2018 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика : офиц. сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 06.08.2020).
10. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика : офиц. сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 06.08.2020).
11. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2019 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная статистика : офиц. сайт. – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 06.08.2020).

УДК 343.13

Савина Кристина Валерьевна,

магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Savina Kristina Valerievna,

master student, Kostroma State University, Kostroma

kristina-sharova-2016@mail.ru

Сиверская Людмила Анатольевна,

*кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

Siverskaya Lyudmila Anatolyevna,

*candidate of legal sciences, associate professor of the department of criminal law
disciplines, Kostroma State University, Kostroma*

lsiverskaya@yandex.ru

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

THE HISTORY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE LEGAL INSTITUTION OF JUDICIAL CONTROL AT THE PRE-TRIAL STAGES OF RUSSIAN CRIMINAL JUSTICE

В данной статье рассматривается история становления и развития института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.