

Проанализировав генезис развития института надзора прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел (с 1864 года по настоящее время) свидетельствует о том, что полномочия прокурора по надзору за следствием и дознанием в истории России до 2007 года никогда не были обусловлены формой расследования (дознание или следствие), а предоставляемый прокурору объем полномочий всегда позволял не только выявлять, но и устранять нарушения закона, допущенные как дознавателями, так и следователями.

Осуществляемые изменения в правовом регулировании прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела в целом свидетельствуют о возрастающем значении органов прокуратуры в механизме разделения властей, и в частности, о значимости прокурорского надзора в области повышения эффективности деятельности органов, осуществляющих расследование, и в обеспечении прав человека и гражданина на первоначальной стадии уголовного судопроизводства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40.
2. *Басков В. И.* История прокуратуры Российской империи // Вестник МГУ. Сер. 11. «Право». – 1997. – № 2. – С. 15–23.
3. *Бессарабов В. Г.* Дореформенная (петровская) прокуратура (1772–1864 гг.) // Журнал российского права. – 2002. – № 8. – С. 152–161.
4. *Бессарабов В. Г.* Координация российской прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (история, состояние, перспективы) // Журнал российского права. – 2001. – № 3. – С. 7–15.

УДК 347.962

***Россоловский Павел Антонович,**
соискатель, Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург*

***Rossolovsky Pavel Antonovich,**
applicant, St. Petersburg Law Institute
(branch) of the University of the Prosecutor's Office Russian Federation,
St. Petersburg*

rossolovsky.p.a@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ И УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

SOME THEORETICAL BASIS OF ORGANIZATION OF WORK AND MANAGEMENT IN THE PROSECUTOR'S OFFICE

Актуальность рассматриваемой темы предопределяется тем, что востребован научный интерес к теоретическим основам организации работы и управления в органах прокуратуры. На основе анализа позиций, высказанных в научной литературе и теории прокурорской деятельности, предлагается вывод о необходимости изучения особенностей организационной составляющей прокурорской деятельности, в том числе и вопросов управления в органах прокуратуры.

The relevance of the topic under consideration is predetermined by the fact that there is a demand for scientific interest in the theoretical foundations of the organization of work and management in the prosecutor's office. Based on the analysis of the positions expressed in the scientific literature and the theory of prosecutorial activity, it is proposed to conclude that it is necessary to study the features of the organizational component of the prosecutor's activity, including management issues in the prosecutor's office.

Прокуратура, организация работы, управление в органах прокуратуры, теоретические основы, теория прокурорской деятельности.

Prosecutor's office, organization of work, management in the prosecutor's office, theoretical foundations, theory of prosecutorial activities.

Постоянно происходящий в стране начиная с 1991 г. процесс реформирования судебных, правоохранительных и иных государственных органов в значительной мере затронул различные стороны организации и деятельности этих структур, в том числе органов прокуратуры. При этом прокуратура Российской Федерации в настоящее время отличается в целом четко выстроенной организационной структурой, наличием необходимых организационных условий для осуществления эффективной внешней функциональной деятельности, отлаженной системой управления.

Как известно, организация начинается с выявления потребности в чем-либо. С момента образования современной российской прокуратуры, на первоначальном этапе ее становления возникли потребности в формировании определенных целей и задач, основных направлений ее деятельности, выполнении конкретных видов работы.

Под эти потребности выстраивалась определенная структура, включающая должности, установленные направления и виды деятельности, определялся механизм взаимных связей и отношений, входящих в структуру элементов. Для обеспечения надлежащего взаимодействия между ними устанавливался соответственно круг прав, обязанностей и ответственности, в том числе посредством принятия управленческих решений. Одновременно осуществлялся процесс подбора, расстановки и воспитания кадров, формировалась оптимальная организационно-управленческая структура.

Отметим, что организационно-управленческая деятельность в органах прокуратуры наряду с ее упорядочением и регламентацией требует и научного обеспечения, совершенствования теоретико-правовых основ, получения новых знаний о закономерностях и перспективах своего развития.

Поэтому неслучайно ученые предлагают при анализе концептуальных положений развития науки о прокурорской деятельности в качестве основных

блоков теорию организации работы и теорию управления в прокуратуре Российской Федерации [2].

Наряду с этим, по нашему мнению, возникает необходимость научного осмысления и теоретического обеспечения проблем организации работы и управления в органах прокуратуры.

Следует отметить, что еще во второй половине прошлого столетия была выделена в качестве самостоятельного научного направления теория организации и управления в органах прокуратуры, а в дальнейшем по данной тематике проводились диссертации и издавались учебные пособия.

В результате взаимодействия теории и практики сформировались определенные устоявшиеся взгляды по существу организации работы и управления в органах прокуратуры. Однако отдельные вопросы, особенно по содержанию понятийного аппарата, по-прежнему носят дискуссионный характер [1].

Многими учеными и практиками придается большое значение функциональности прокурорской системы, позволяющей оказывать существенное влияние на множество различных по своей природе общественных отношений.

Вместе с тем, в теории прокурорской деятельности имеют место ряд вопросов, решение которых призвано обеспечить соответствующее повышение эффективности работы органов прокуратуры.

Одним из условий повышения результативности работы органов прокуратуры является создание оптимальной организационной структуры. Как и любая система органов, система органов прокуратуры представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих целостное единство. При этом для системы прокуратуры характерны связи между элементами структуры как по вертикали, для внутреннего управления системой, так и по горизонтали, для взаимодействия равнозначных органов и подразделений внутри системы и с другими органами.

Безусловно, в современных условиях в каждом органе прокуратуры на любом уровне прокурорские работники выполняют значительный объем работы. В то же время именно на уровне районного звена нагрузки на работников зачастую являются наиболее высокими [3].

Практика прокурорской деятельности позволяет сделать вывод о том, что надлежаще организованная деятельность органов прокуратуры, особенно города, района, т. е. основного первичного и самого многочисленного звена в системе прокуратуры Российской Федерации, обеспечивает достижение целей и решение задач, определенных ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [4].

От уровня организации работы в конкретном органе прокуратуры либо в структурном подразделении напрямую зависят результаты его деятельности.

Представляется интересным проиллюстрировать актуальность данного вопроса организационно-распорядительными документами Генерального прокурора Российской Федерации.

Так, Инструкцией о порядке реализации организационно-штатных полномочий в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 03.07.2013 № 261, определено, что при ведении организационно-штатной работы необходимо укреплять основное звено системы органов прокуратуры – прокуратуры районного уровня с сохранением оптимального баланса между их штатной численностью и численностью вышестоящих прокуратур (п. 1.5) [5].

Как правило, именно результаты работы в первую очередь прокуратур районного звена определяют уровень доверия общества к прокуратуре и ее реальный вклад в обеспечение верховенства закона, укрепления законности и правопорядка, защиты прав и законных интересов гражданина, государства и общества.

Важно отметить, что организация деятельности в органах прокуратуры представляет собой комплекс взаимосвязанных между собой действий, направленных на оптимизацию функционирования системы прокуратуры по реализации целей и задач, стоящих перед прокуратурой.

При этом организационная структура прокуратуры – динамичная система, меняющаяся в зависимости от изменения ее функционала, необходимости решения приоритетных на данном временном этапе государственного развития задач.

Таким образом, имеется потребность в научном исследовании организационной составляющей прокурорской деятельности (в том числе на уровне прокуратуры районного звена), что продиктовано также процессом развития теоретико-правовой основы деятельности органов прокуратуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Ашурбеков Т. А.* Правовые и организационные основы современной надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере обеспечения национальной безопасности : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2009. – С. 17.
2. *Катинус О. С., Кехлерова С. Г.* Настольная книга прокурора : практ. пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 481 с.
3. *Агаронова Э. Э.* Организация деятельности прокуратур городов, районов, других территориальных и иных специализированных прокуратур : учеб. пособие. Ч. 1 / под общ. ред. Э. Б. Хатова. – М. : Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2018. – 196 с.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: по состоянию на 31.07.2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.09.2020).
5. Приказ Генпрокуратуры России от 03.07.2013 № 261 «О порядке реализации организационно-штатных полномочий в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации»: по состоянию на 28.11.2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.09.2020).