

Данные новеллы, на наш взгляд, позволят ввести новый поединститут гражданского права, который будет реализовать права и законные интересы в первую очередь – подопечных и, конечно же, опекунов и попечителей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 02.10.2021).

2. *Салагаева Е. С.* История формирования правового института опеки и попечительства над несовершеннолетними. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).

3. Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 103-рик по России в целом и субъектам Российской Федерации «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2020 год. – URL: <https://edu.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

4. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.09.2021).

УДК 347.155.5

*Лебедева Яна Романовна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Lebedeva Yana Romanovna,
student, Kostroma State University, Kostroma*

ianalebedeva133@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОГРАНИЧЕННОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН

PROBLEMS OF PRACTICAL APPLICATION OF LEGISLATION ON THE LIMITED LEGAL CAPACITY OF CITIZENS

В настоящей статье выявляются и анализируются проблемы практического применения норм об ограниченной дееспособности граждан, а также аргументируется необходимость внесения поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации.

This article identifies and analyzes the problems of practical application of the norms on the limitation of the legal capacity of citizens, and also argues for the need to amend the Civil Code of the Russian Federation.

Дееспособность, ограниченная дееспособность, тяжелое материальное положение, члены семьи.

Legal capacity, limited legal capacity, difficult financial situation, family members.

В процессе развития общества в праве зарождались специальные гарантии прав граждан, поэтому в законодательствах различных государств содержатся специальные положения, которые ограничивают права и свободы человека и гражданина. Позиция Европейского суда основывается на том, что признать гражданина ограниченно дееспособным допустимо лишь в случае, если преследуется цель защиты прав и интересов как самого гражданина, так и его семьи. Конституция Российской Федерации в статье 55 предусматривает такое ограничение, но исключительно в рамках федеральных законов, в установленных законом случаях [1].

В статье 30 Гражданского кодекса Российской Федерации содержится норма, которая гласит: «Гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством» [2].

Для удовлетворения судом заявления об ограничении гражданина в дееспособности, необходимо доказать не только его пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, но и факт того, что данными действиями он ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Понятие «тяжелое материальное положение» по своей природе является оценочным, в связи с чем, вопрос о том, как оценивать такое положение суду, является дискуссионным. Суд, исходя из каждой конкретной ситуации, основываясь на приведенных доказательствах и своем внутреннем убеждении очень часто отказывают в удовлетворении заявления именно вследствие недоказанности тяжелого материального положения семьи и причинно-следственной связи между действиями лица и тяжелым материальным положением его семьи.

Представляется, что тяжелое материальное положение предполагает низкий уровень имущественной обеспеченности, но в законодательстве не содержится единого перечня документов, которые бы подтверждали такое положение, вследствие чего порождается неясность в вопросе доказывания тяжелого материального положения семьи.

В связи с этим назревают следующие дискуссионные вопросы:

Во-первых, каким образом заявителю можно доказать свое тяжелое материальное положение, а также причинно-следственную связь между асоциальными действиями гражданина и тяжелым материальным положением;

Во-вторых, каким образом суду следует оценивать тяжелое материальное положение.

В большинстве случаев тяжелое материальное положение предполагает низкий уровень имущественной обеспеченности семьи этого гражданина, что затрудняет удовлетворение их минимальных потребностей. Как правило, о тяжелом материальном положении свидетельствуют документы, подтверждающие наличие или отсутствие у гражданина и его семьи доходов.

В качестве примера рассмотрим Решение Видновского городского суда № 2-314/2018 от 6 февраля 2018 г. ФИО-1 обратилась в суд с заявлением о признании ФИО-2 ограниченно дееспособным. Мотивировав это тем, что ее супруг «злоупотребляет спиртными напитками», в связи с чем был «уволен с последнего места работы». Периодически, на фоне алкоголизма «страдает психическими расстройствами», в связи с чем, «неоднократно вызывалась бригада скорой помощи, а также полиция». ФИО-2 получает пенсию, которую тратит не на нужды семьи, а на приобретение спиртных напитков. «Денег в дом не приносит», в связи с чем она испытывает значительные материальные затруднения. В качестве доказательств к материалам дела были приложены: медицинская карта с диагнозом «хронический алкоголизм», документы, подтверждающие обращение в правоохранительные органы, а также заслушаны показания свидетеля.

Суд отказал в ограничении гражданина в дееспособности, мотивировав решение тем, что предусмотренные ст. 8 Конвенции при признании его ограниченно дееспособным на основании имеющейся в материалах дела медицинских документов будут ограничены более значительно, чем это необходимо при данных обстоятельствах, установленных материалами дела.

При оценке материального положения семьи, существенных доказательств в деле, суд отдал приоритет интересам лица, в отношении которого ставился вопрос об ограничении лица в дееспособности. Таким образом, в данной судебной практике, мы можем наблюдать факт того, что доказать необходимость признания гражданина ограниченно дееспособным очень сложно. Поэтому уместно было бы предусмотреть в законе перечень документов, которые подтверждали бы тяжелое имущественное положение [3].

Решением данной проблемы может служить включение в Гражданский кодекс отдельного положения, содержащего перечень необходимых документов, подтверждающих тяжелое материальное положение семьи гражданина. В связи с чем предлагается дополнить статью 30 ГК РФ пунктом 4, который будет звучать следующим образом:

«Документы, подтверждающие тяжелое материальное положение:

- 1) Справка о составе семьи, наличии иных лиц, находящихся на иждивении лица;
- 2) Документы о доходах гражданина (справки о доходах и суммах налога физического лица; справки о заработной плате с места работы; справки о размере пенсии, сумме ежемесячной выплаты, ежемесячной денежной компенсации, ежемесячного дополнительного материального обеспечения);
- 3) Документы, подтверждающие нерациональное расходование денежных средств (чеки; расписки; договоры);
- 4) Документы подтверждающие расходы семьи (чеки; справки)».

Также для ограничения дееспособности гражданина истцу необходимо доказать причинно-следственную связь между действиями гражданина и тяжелым материальным положением его семьи. Так, в 2011 году Звенигородский городской суд Московской области отказал В. Н. Толкачевой в удовлетворении ее требований по признанию гражданина ограниченно дееспособным. Обоснованием решения суда послужил тот факт, что Толкачева не предоставила суду доказательства, что именно вследствие злоупотребления спиртными напитками ее сын ставит свою семью в тяжелое материальное положение [4].

В соответствии с п.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым не предоставлено такое право. В данном случае, возникает проблема определения лиц, правомочных подать заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным. Согласно статье 281 ГПК РФ «Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь», отсюда возникает вопрос, кого можно считать членом семьи гражданина.

Так, Е. Р. Нейбалов обратился в Черкесский городской суд с заявлением о признании его дяди Э. Х. Джандарова ограничено дееспособным. В обосновании своих доводов указав, что является родным племянником Джандарова. Так как, его дядя «состоит в Наркологическом диспансере в связи со злоупотреблением спиртными напитками и находясь под воздействием алкогольного опьянения не всегда осознает фактический характер своих действий, то может переоформить принадлежащую ему долю в квартире посторонним лицам». В связи с этим, чтобы защитить жилищные права своего дяди он обратился в суд с заявлением о признании Э. Х. Джандарова ограничено дееспособным. Суд отказал в удовлетворении требований, посчитав ходатайство прокурора о прекращении производства по делу подлежащим удовлетворению, в связи с тем, что Е. Р. Недбайлов не входит в число близких родственников Джандарова, поскольку является его родным племянником по линии отца, в связи с чем не является лицом наделенным правом обращения в суд с заявлением об ограничении дееспособности Э. Х. Джандарова [5].

Для того чтобы ответить на вопрос: «Кого считать членом семьи, для наделения его правом обращения в суд с заявлением об ограничении дееспособности», в данной курсовой работе в качестве примера была рассмотрена статья 2 Семейного кодекса РФ, которая закрепляет, что к членам семьи относятся: супруги, родители и дети (усыновители, усыновленные). Также статья 31 Жилищного кодекса РФ, которая гласит: «К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника».

Мы полагаем, что для недопущения расхождений в судебной практике в вопросе определения лиц, наделенных правом подачи заявления об ограничении дееспособности гражданина, целесообразно было бы изложить часть 1 статьи 281 ГПК РФ в следующей редакции: «Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи-супруга, родителей и детей (усыновителей и усыновленных), органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь».

В ходе анализа нормативно-правовых актов и судебной практики нами были выявлены следующие практические проблемы применения законодательства об ограничении дееспособности: оценочное по своей природе понятие «тяжелое материальное положение» оценивается судом исходя из конкретной ситуации, но, основываясь на внутреннем убеждении, суды могут по-разному оценить наличие тяжелого материального положения и причинно-следственную связь между действиями лица и тяжелым материальным положением его семьи. В связи с чем, в настоящей статье предложено дополнить статью 30 ГК РФ перечнем документов, подтверждающих тяжелое материальное положение семьи гражданина. Вторая проблема была выделена из статьи 281 ГПК РФ, которая говорит о том, что дело об ограничении дееспособности гражданина может быть возбуждено только на основании заявления членов его семьи, но в связи с отсутствием перечня членов семьи в правоприменительной практике возникают расхождения. Поэтому, взяв за основу определение членов семьи из других Нормативно-правовых актов, мы предлагаем внести изменения в статью 281 ГПК РФ, дополнив ее перечнем членов семьи гражданина.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 02.10.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (от 30.11.1994 № 51-ФЗ по состоянию на 31.07.2020). – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.09.2021).

3. Решение Видновского городского суда (Московская область) № 2-314/2018 2-314/2018 (2-5096/2017;) ~ М-4922/2017 2-5096/2017 М-4922/2017 от 6 февраля 2018 г. по делу № 2-314/2018. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.09.2021).

4. Решение Звенигородского городского суда (Московская область) № 2-353/2011 от 11 октября 2011 г. по делу № 2-353/2011. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.09.2021).

5. Определение Черкесского городского суда (Карачаево-Черкесская Республика) от 9 июня 2011 г. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.09.2021).