

Родионов Александр Сергеевич,
*магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома*

Rodionov Alexander Sergeevich,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

greenbor94@yandex.ru

Бриль Геннадий Геннадьевич,
*доктор юридических наук, профессор,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

Brill Gennady Gennadyevich,
doctor of law, Professor, Kostroma State University, Kostroma

g_bril@ksu.edu.ru

**ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ ПЛАТЫ
ЗА ПОСТАВЛЕННУЮ ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ
ВВИДУ НИЗКОЙ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ**

**PROBLEMS OF COLLECTING PAYMENT FOR THE DELIVERED
THERMAL ENERGY DUE TO THE LOW PAYMENT DISCIPLINE
OF CONSUMERS OF THERMAL ENERGY**

В статье рассматриваются особенности законодательства Российской Федерации, регулирующие особенности взыскания дебиторской задолженности за поставленную тепловую энергию как с ее конечных потребителей, так и лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами. Проводится анализ положения действующего законодательства в части размера неустойки, установленной ч. ч. 9.1–9.4 ст. 15 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», за несвоевременно и (или) неполностью оплаченные коммунальные ресурсы, а также предлагается путь к усилению платежной дисциплины.

The article considers the peculiarities of the legislation of the Russian Federation regulating the peculiarities of collecting receivables for delivered thermal energy from both its end users and persons managing apartment buildings. The article analyzes the provisions of the current legislation in terms of the amount of the penalty established by Parts 9.1–9.4 of Article 15 of the Federal Law of July 27, 2010 № 190-FZ “On heat supply” for untimely and (or) incompletely paid utility resources, and also suggests a way to strengthen payment discipline.

Неустойка, ресурсоснабжающие организации, платежная дисциплина, жилищное право, убытки.

Penalty, resource-supplying organizations, payment discipline, housing law, losses.

В современных реалиях рынка жилищно-коммунальных услуг платежная дисциплина, как конечных потребителей тепловой энергии (физические и юридические лица), так и лиц, опосредующих предоставление коммунальных ресурсов (управляющие организации, товарищества собственников жилья и пр.) ежегодно снижается, а следовательно, собираемость платы ресурсоснабжающими организациями едва ли составляет больше 60 % от стоимости поставленных ресурсов.

Учитывая начало в 2020 г. пандемии COVID-19 и последовавшее за этим изменение и дополнение законодательства, в частности принятие и вступление в законную силу Постановления Правительства РФ № 424 от 02.04.2020 г. [5], нацеленное на уменьшение бремени расходов населения Российской Федерации, в сложившейся ситуации, еще больше усилило веру потребителей тепловой энергии в их безнаказанности в случае несвоевременной и (или) не полной оплаты коммунальных услуг.

Так, положениями п. п. 3–4 Постановления Правительства РФ № 424 [5] установлен мораторий на взыскание неустойки (штрафа, пени) в случае несвоевременной и (или) не полной оплаты коммунальных услуг с лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, так и с собственников помещений в соответствующих домах.

Согласно выводам, содержащимся в п. 7 Обзора судебной практики по спорам с участием управляющих компаний Арбитражного суда Московского округа [3], отражающим выводы Постановления Арбитражного суда Московского округа от 16 мая 2016 по делу № А40-196282/2014 [4], Обязательства управляющей организации перед ресурсоснабжающей организацией не могут быть больше, чем обязательства собственников и пользователей помещений многоквартирного жилого дома перед управляющей организацией по расчетам за поставленный ресурс.

К сожалению, даже сейчас, после окончания названного выше моратория, позиция судов в отношении взыскания неустойки за период с 06.04.2020 г. по 31.12.2020 г. различна. Так, Решением Арбитражного суда Ярославской области от 30.08.2021 г. по делу № А82-2754/2021 [6] ресурсоснабжающей организации было отказано во взыскании неустойки за данный период.

По смыслу положений ст. 329 ГК РФ [2], находящих свое отражение в актах судов высших инстанций (Арбитражных судов округов, Верховного суда РФ), неустойка (пени) рассматривается гражданским законодательством в виде способа обеспечения исполнения договорных обязательств в установленные соответствующими договорами, либо законами сроки, а также в виде меры

имущественной ответственности, наступающей при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства перед кредитором.

Частью 9.3 ст. 15 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» [8], как одно из условий договора теплоснабжения, предусматривается размер законной неустойки (пени) предъявления управляющей организацией несвоевременно или неполностью оплатившим стоимость теплоносителя, проданного ресурсоснабжающей организацией в целях предоставления коммунальных услуг по водоснабжению и теплоснабжению. Данная неустойка (пени) представлена в виде градации ее размера соответственно дням просрочки оплаты коммунального ресурса (1/300, 1/170, 1/130). Кроме того, в названной выше норме указывается, что размер неустойки вычисляется с применением ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Однако практика показывает, что данный размер неустойки (пени) не стимулирует управляющие организации оплачивать своевременно и в полном объеме полученные коммунальные ресурсы.

До вступления Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении» [8] в сфере теплоснабжения существовала практика, согласно которой в договоре ресурсоснабжения неустойка, за нарушение обязательств по оплате поставленной тепловой энергии принималась равной 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки оплаты. Данная величина неустойки в ретроспективном взгляде соответствовала и по настоящее время соответствует обычаям делового оборота и признается судами различных инстанций соразмерной нарушенному обязательству.

Учитывая, что процент «собираемости» управляющими организациями оплаты за коммунальные услуги с их конечных потребителей стремится к величине, равной 95 %, недоплата за коммунальные услуги управляющими организациями приблизительно равняется 35–40 %, что непосредственно составляет убытки ресурсоснабжающих организаций.

Указанные выше статистические данные показывают, что фактически управляющим организациям проще и дешевле противоправно пользоваться денежными средствами ресурсоснабжающих организаций, нежели взять банковский кредит на покрытие каких-либо убытков, возникших в ходе осуществления своей деятельности.

Федеральным законом от 03.04.2018 № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» [7] Жилищный кодекс РФ был дополнен ст. 157.2, которой устанавливается право собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме на принятие решения о заключении прямых договоров с ресурсоснабжающими организациями, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Кроме того, ч. 2 ст. 157.2 ЖК РФ [1] устанавливает право ресурсоснабжающих организаций в одностороннем порядке отказаться от исполнения до-

говора ресурсоснабжения, заключенного с управляющей организацией, в случае наличия задолженности последней в размере равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения.

Путем принятия, названного выше решения «устраняется» посредник, в виде управляющей организации, товарищества собственников жилья и пр. между конечными потребителями тепловой энергии и ресурсоснабжающими организациями,

Однако реализация, указанной выше нормы показывает, что расходы ресурсоснабжающих организаций увеличиваются пропорционально заключенным договорам на ведение расчетно-кассового обслуживания, а также на увеличение штата сотрудников, необходимых для взыскания задолженности в то время как «собираемость» платы увеличивается незначительно.

Низкая «собираемость» платы за поставленные коммунальные ресурсы ведет к возникновению кредиторской задолженности у самих ресурсоснабжающих организаций перед поставщиками электроэнергии, газа и холодной воды, что в свою очередь может вылиться в нарушение прав и законных интересов неограниченного круга лиц, ввиду возможного ограничения поставки ресурсов, необходимых для осуществления деятельности РСО.

Решение проблемы, связанной с низкой платежной дисциплиной, видится таким, при котором будут внесены изменения в ч. ч. 9.1–9.4 ст. 15 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» [8], в соответствии с которым размер неустойки за несвоевременную и (или) неполную оплату тепловой энергии будет отвязан от величины ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации увеличен до размера равного, например, 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки оплаты, как для потребителей коммунальных ресурсов, так и для организаций осуществляющих управление многоквартирными домами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

3. Обзор судебной практики по спорам с участием управляющих компаний Арбитражного суда Московского округа 2018 г. : по состоянию на 04.09.2021. – URL: https://fasmo.arbitr.ru/files/pdf/uk_prezidium_2018_06_15.pdf (дата обращения: 20.09.2021).

4. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 мая 2016 по делу №А40-196282/2014 : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

5. Постановление Правительства РФ № 424 от 02.04.2020 г. : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

6. Решение Арбитражного суда Ярославской области от 30.08.2021 г. по делу № А82-2754/2021 : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

7. Федеральный закон от 03.04.2018 № 59-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).

8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» : по состоянию на 04.09.2021. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2021).