

УДК 347.5 (075.8)

Жижина Анастасия Романовна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома

Zhizhina Anastasia Romanovna,
student, Kostroma State University, Kostroma

anastasiyazhizhina@ya.ru

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ON THE ISSUE OF CIVIL LIABILITY FOR BREACH OF OBLIGATIONS IN MODERN CIVIL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Данная статья посвящена рассмотрению такого вопроса как гражданская правовая ответственность за неисполнение обязательств. Увеличение масштабов гражданского оборота в современной России влечет не только развитие гражданских общественных отношений, но и способствует появлению различных нарушений в этой сфере. Кроме того, современные гражданские отношения развиваются гораздо быстрее, чем совершенствуется российское законодательство, что влечет за собой появление пробелов в правовом регулировании ответственности за нарушение обязательств.

This article is devoted to the consideration of such an issue as civil liability for non-fulfillment of obligations. The increase in the scale of civil turnover in modern Russia entails not only the development of civil social relations, but also contributes to the emergence of various violations in this area. In addition, modern civil relations are developing much faster than Russian legislation is improving, which entails the appearance of gaps in the legal regulation of liability for breach of obligations.

Гражданская правовая ответственность, неустойка, убытки, упущенная выгода, имущественная ответственность.

Civil liability, forfeit, damages, loss of profits, property liability.

Современное законодательство в области гражданского права создавалось в течение довольно длительного срока, преобразовываясь под влиянием изменений, которые происходили в обществе в связи с совершенствованием технологий, механизмов и порядков взаимодействия людей в процессе существования. В процессе становления гражданского законодательства в России общественные отношения становились все более сложными и требовали подробного

правового регулирования, чтобы избежать нарушения законных прав и интересов граждан.

В современной Российской Федерации суды рассматривают большое количество гражданско-правовых споров. Согласно данным статистики Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации за 2020 год в порядке гражданского судопроизводства было рассмотрено 21,4 млн дел, что превышает количество рассмотренных дел в 2019 году на 3,6 млн дел. Таким образом, можно убедиться в том, что загруженность судов гражданскими делами увеличивается с каждым годом [4].

В современном российском законодательстве создана довольно четко регламентированная система ответственности за нарушение обязательств, которая регламентирована Гражданским кодексом РФ и иными нормативно-правовыми актами, которые позволяют участникам правоотношений заранее выбрать способ защиты своих интересов.

Под юридической ответственностью понимается применение мер государственного принуждения к лицу, которое виновно в совершении действия, запрещенного законом. Юридическая ответственность устанавливается нормативно-правовыми актами, которые регулируют применение мер принудительного воздействия к субъектам права, которые нарушили предусмотренные законом запреты и правила. Гражданско-правовая ответственность, являясь подвидом юридической ответственности, регулируется нормами гражданского законодательства и иными нормативно-правовыми актами. При этом в современном гражданском законодательстве отсутствует нормативно закрепленное понятие гражданской ответственности, что влечет различное понимание данного правового явления и создание различных его определений в доктрине гражданского права. Большинство определений являются схожими между собой, так как формируются на основании общих признаков гражданской ответственности. Цивилисты лишь вносят некоторые детали, уточняя определение ответственности. Анализ различных формулировок определения понятия «ответственность» позволяет сформулировать наиболее полное определение гражданской ответственности за нарушение обязательств, под которой понимается вид юридической ответственности, регулируемый нормами гражданского права и представляющий собой особые юридические последствия, которые наступают в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, установленных в предусмотренном законом порядке.

Для полной характеристики гражданско-правовой ответственности необходимо перечислить признаки, которые выделяются современными цивилистами. К числу основных признаков гражданской ответственности за нарушение обязательств можно отнести:

- 1) законодательную закрепленность данного института гражданского права;
- 2) виновность лица, в отношении которого применяются нормы о гражданской ответственности;
- 3) применение специально уполномоченным субъектов;

- 4) применение к лицу отрицательных мер имущественного или иного характера;
- 5) возложение дополнительных обязанностей в связи с нарушением условий договора;
- 6) реализация осуществляется при помощи определенной процессуальной формы;
- 7) применение мер государственного принуждения;
- 8) соответствие причиненного ущерба и размера имущественной ответственности;
- 9) применение мер гражданской ответственности ко всем виновным субъектам гражданских обязательств [3].

В современном российском гражданском законодательстве предусмотрены различные способы защиты своих законных интересов при участии в гражданских правоотношениях. Данные способы являются формами гражданской ответственности, которые представляют собой отдельные механизмы реализации права гражданина на компенсацию причиненного ущерба и вреда.

В качестве оснований классификации гражданской ответственности можно выделить:

- 1) основание возникновения ответственности (договорная и внедоговорная ответственность);
- 2) характер распределения ответственности нескольких лиц (долевая, солидарная и субсидиарная ответственность);
- 3) форма гражданской ответственности (возмещение убытков, неустойка, взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами) [1].

Несмотря на то, что законодательство устанавливает различные способы защиты законных прав и интересов субъектов гражданских правоотношений, ко всем требованиям о возмещении различного ущерба применяются условия разумности и достоверности. Кроме того, суд имеет право в случае нарушения данных условий изменить размер взыскиваемых средств.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что различие видов и форм ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств позволяет защитить свои права различными способами, в том числе даже используя несколько способов одновременно.

Несмотря на наличие регламентируемых гражданским законодательством форм ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, в связи с быстрым развитием общественных отношений, которые подпадают под регулирование гражданского права, возникают различные проблемы, связанные с правовым регулированием ответственности за неисполнение обязательств.

Одним из основных факторов, которые влияют на образование различных пробелов в сфере регулирования и возложения гражданско-правовой ответственности является то, что гражданское право является отраслью, регулирующей рыночные имущественные отношения, подверженные быстрым изменениям.

Одним из способов устранения пробелов в отношении институтов гражданского права является такой способ как применение аналогии права и закона в соответствии со ст. 6 ГК РФ. При аналогии закона применению подлежат нормы, которые регулируют сходные отношения с теми, которые не урегулированы гражданским законодательством. Аналогия права подразумевает под собой применение общих начал гражданского права и принципов, установленных нормами законодательства [1].

Исходя из анализа судебной практики по гражданским делам, можно выделить еще одну проблему применения гражданской ответственности за неисполнение обязательств, которую можно обозначить как проблема доказывания упущенной выгоды. В целях расширения возможностей кредитора взыскать упущенную выгоду предлагается изложить п. 4 ст. 393 ГК РФ в следующей редакции: «4. При определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления и другие доказательства возможности ее извлечения».

В научной литературе определяется еще одна проблема гражданской ответственности – уменьшение размера процентов за пользование денежными средствами. В гражданском законодательстве указывается право суда при заявлении должника уменьшить размер требований, которые подлежат возмещению. Согласно ст. 395 ГК РФ суд по заявлению должника может уменьшить заявленные требования, но не ниже размера, который получится при использовании ключевой ставки Банка России. Данная норма существенно отличается от ст. 333 ГК РФ, согласно которой заявление должника о снижении неустойки требуется только если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. В остальных случаях суд может снизить размер неустойки по собственной инициативе при наличии соответствующих оснований. Представляется, что в целях обеспечения равного положения должников необходимо подобную оговорку предусмотреть и для уменьшения процентов, взыскиваемых на основании ст. 395 ГК РФ.

Институт гражданской правовой ответственности за нарушение обязательств является по-настоящему важным для обеспечения стабильности гражданского оборота, так как именно данный институт позволяет восстанавливать нарушенные права и интересы граждан и организаций, а также компенсировать те имущественные потери, которые наступают в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020). – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.09.2021).

2. Устиненко Ю. Ю. Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-grazhdansko-pravovoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 25.09.2021).

3. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году. – URL: [https://](https://www.cdep.ru/) <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 25.09.2021).

УДК 343.9

Журавлев Кирилл Андреевич,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Zhuravlev Kirill Andreevich,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

mr.Zhuravlevkirill@mail.ru

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

melnik44@gmail.com

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

DIGITALIZATION OF LEGAL KNOWLEDGE

В данной статье говорится о тенденциях современной цифровизации российского общества, подчеркивается необходимость дальнейшего развития, а также отмечается важность создания механизмов должного законного вектора развития с учетом национальных интересов России.

This article talks about the trends of modern digitalization of Russian society, emphasizes the need for further development, and also notes the importance of creating mechanisms for a proper legal vector of development, taking into account the national interests of Russia.

Юридическая наука, цифровизация, знание, тенденции формирования науки.

Legal science, digitalization, knowledge, trends in the formation of science.

В начале 2000-х годов в России началось постепенное развитие информационных технологий. Первыми начали появляться мобильные телефоны, позже стал доступен Интернет, а сейчас, айпадизация российского общества достигла