

Смирнова Виктория Алексеевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Smirnova Victoria Alekseevna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

smirnowa199718@gmail.com

**ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ У УЧАСТНИКОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ И НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМ
БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

**COMMON PROBLEMS ENCOUNTERED BY PARTICIPANTS
OF STATE AND NON-STATE SYSTEMS OF FREE LEGAL AID**

В работе рассмотрены вопросы предоставления бесплатной юридической помощи участниками государственной и негосударственной системами бесплатной юридической помощи, выявлены основные общие проблемы, возникающие у участников систем, предложены решения выявленных проблем. Так, автором предлагается разработать единые требования (стандарты) к качеству оказываемой услуги в области предоставления гражданам бесплатной юридической помощи участниками как государственной, так и негосударственной системами, рассмотреть возможность расширения полномочий территориальных органов Министерства юстиции в области контроля за деятельностью адвокатов, а именно регламентировать порядок истребования у адвокатов материалов с целью проверки объема и качества оказания бесплатной юридической помощи гражданам, а также определить порядок осуществления контроля за деятельностью участников негосударственной системы.

The paper considers the issues of providing free legal aid by participants in the state and non-state systems of free legal aid, identifies the main common problems that arise among the participants of the systems, and proposes solutions to the identified problems. So, the author proposes to develop uniform requirements (standards) for the quality of the service provided in the field of providing citizens with free legal aid by participants in both state and non-state systems, to consider the possibility of expanding the powers of territorial bodies of the Ministry of Justice in the field of control over the activities of lawyers, namely, to regulate the procedure for reclaiming from lawyers of materials in order to check the volume and quality of the provision of free legal aid to citizens, as well as to determine the procedure for monitoring the activities of participants in the non-state system.

Бесплатная юридическая помощь, государственная и негосударственная системы бесплатной юридической помощи.

Free legal aid, state and non-state systems of free legal aid.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации») определяет несколько участников бесплатной юридической помощи, в частности, органы исполнительной

власти, территориальные органы Министерства юстиции Российской Федерации, участники государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

При оказании бесплатной юридической помощи все перечисленные участники системы сталкиваются с общими проблемами.

В соответствии с пунктом 7 статьи 11 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» к полномочиям уполномоченного федерального органа исполнительной власти относится, в том числе, разработка и установление единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, а также обеспечение контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству юридической помощи [1].

Одной из основных проблем оказания юридической помощи является отсутствие единых требований к качеству оказания услуги различными участниками системы оказания бесплатной юридической помощи. Отсутствие единых требований приводит к различию в конечных результатах оказания услуги в зависимости от участника, оказывающего такую услугу.

Однако до настоящего времени единые требования, а также рекомендации по обеспечению контроля не разработаны и не используются в работе, что приводит к невозможности выявления, а также пресечения оказания некачественной бесплатной юридической помощи нуждающимся в ней гражданам.

Кроме того, у территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации (далее – территориальные органы Минюста России), которые являются органами, уполномоченными на осуществление контроля в сфере оказания гражданам бесплатной юридической помощи, отсутствуют возможности осуществлять контроль за качеством оказания бесплатной юридической помощи адвокатами – участниками системы. Указанная ситуация обусловлена отсутствием у территориальных органов Минюста России достаточных правовых инструментов для выявления и пресечения фактов нарушений со стороны указанных субъектов [5].

При этом представленные территориальным органам Минюста России полномочия в сфере контроля и надзора за деятельностью адвокатуры не позволяют запрашивать у адвокатов – участников системы материалы, необходимые для рассмотрения жалоб граждан на действия адвокатов.

Для усиления контрольных полномочий федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных в области оказания бесплатной юридической помощи, предлагаем реализовать следующие мероприятия:

1) разработать единые требования (стандарты) к качеству оказываемой услуги в области предоставления гражданам бесплатной юридической помощи;

2) рассмотреть возможность расширения полномочий территориальных органов Министерства юстиции в области контроля за деятельностью адвокатов, а именно регламентировать порядок истребования у адвокатов материалов с целью проверки объема и качества оказания бесплатной юридической помощи гражданам.

Случаи оказания некачественной бесплатной юридической помощи возникают также и у участников негосударственной системы. Так, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания» содействие в предоставлении бесплатной юридической помощи определенным социально незащищенным категориям граждан отнесено к числу общественно полезных услуг [3].

Социально ориентированная некоммерческая организация, осуществляющая данный вид деятельности может быть признана исполнителем общественно полезных услуг и включена в соответствующий реестр с правом на приоритетное получение мер поддержки, при этом одним из необходимых условий для включения в реестр является соответствие ее деятельности требованиям к ее содержанию (объем, сроки, качество предоставления) [2].

На основании изложенного, качество оказываемых услуг является необходимым требованием для включения некоммерческой организации в реестр некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг [4]. Однако в целях исключения злоупотребления со стороны участников негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи необходимо:

- 1) разработать единые требования к порядку оказания юридической помощи участниками негосударственной системы;
- 2) определить порядок осуществления контроля за деятельностью участников негосударственной системы.

Пунктом 9 статьи 24 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусмотрена ответственность для негосударственных центров бесплатной помощи за возможные неблагоприятные последствия оказания гражданам такой помощи, при этом такую ответственность несет непосредственно лицо, оказывающее услугу, тогда как негосударственные центры юридической помощи – участники системы как юридические лица не несут ответственности за оказания некачественной услуги [1].

Мы считаем целесообразным установить ответственность на участников как государственной, так и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, а также органы исполнительной власти всех уровней, оказывающих услуги в области предоставления бесплатной юридической помощи.

Считаем, что в целях повышения качества оказания бесплатной юридической помощи участниками как государственной, так и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, целесообразным установить административную ответственность для юридических лиц и соответствующих должностных лиц за некачественно оказанную бесплатную юридическую помощь, а также за оказание такой помощи с нарушением норм действующего законодательства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

3. Постановление правительства от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

4. Постановление правительства от 26.01.2017 № 89 «О реестре некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

5. Чумакова О. В. Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью : дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2020. – 441 с.

УДК 342.9

Смирнова Ирина Алексеевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома

Smirnova Irina Alekseevna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

irinka-ggg@yandex.ru

Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома

Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

nat_ganzha@mail.ru

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИИ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ
МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА**

**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE LEGAL
PROCEEDINGS IN RUSSIA IN THE FIELD OF APPLICATION
OF MEDICAL MEASURES**

В данной статье авторы исследуют основы правового регулирования принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар до и после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, анализируют особенности реализации данного правового института, а также процессуальные особенности рассмотрения заявления по существу и вынесения судом решения по делам о недобровольной госпитализации.