

2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

3. Постановление правительства от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

4. Постановление правительства от 26.01.2017 № 89 «О реестре некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

5. Чумакова О. В. Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью : дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2020. – 441 с.

УДК 342.9

*Смирнова Ирина Алексеевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Smirnova Irina Alekseevna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

irinka-ggg@yandex.ru

*Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma*

nat_ganzha@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИИ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS IN RUSSIA IN THE FIELD OF APPLICATION OF MEDICAL MEASURES

В данной статье авторы исследуют основы правового регулирования принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар до и после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, анализируют особенности реализации данного правового института, а также процессуальные особенности рассмотрения заявления по существу и вынесения судом решения по делам о недобровольной госпитализации.

ции в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

In this article, the authors examines the basics of the legal regulation of the forced hospitalization of a citizen in a psychiatric hospital before and after the adoption of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation, analyzes the features of the implementation of this legal institution, as well as the procedural features of the consideration of the application on the merits and the court's decision on cases of involuntary hospitalization in a medical organization providing psychiatric care in inpatient conditions.

Административное судопроизводство, недобровольная госпитализация, медицинское вмешательство, психиатрическая помощь, принудительное освидетельствование.

Administrative proceedings, involuntary hospitalization, medical intervention, psychiatric care, compulsory examination.

Вопросы медицинского вмешательства, как принудительного, так и на добровольной основе на протяжении развития правового регулирования данной отрасли отношений остаются актуальными всегда, поскольку сопрягаются с балансом прав и интересов отдельной личности и всего общества. Определение у человека каких-либо отклонений, не позволяющих ему адекватно воспринимать окружающую обстановку, или иным образом препятствующих вести нормальную жизнь наряду с другими людьми, зачастую зависит от психического здоровья самого человека, его поведения и иных факторов.

Госпитализация гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в условиях отсутствия на то воли такого гражданина на совершение в отношении него указанных действий, обладает особым правовым режимом, имеющим конституционный подтекст, при котором одной из задач правопорядка выступает сохранение и соблюдение прав и законных интересов, как самого гражданина, так и общественных интересов, которые не должны быть затронуты в случае, если такому гражданину не будет своевременно оказана психиатрическая помощь [2].

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства [3].

Анализируя части 2 статьи 7, статьи 41, части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации следует, что здоровье людей в Российской Федерации находится под охраной государства, что обуславливает наличие у каждого гражданина Российской Федерации права на получение медицинской помощи. При этом в целях защиты здоровья человека и гражданина права и свободы другого человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом, что и выступает механизмом балансирования частных и общественных интересов.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) предусматривает процессуальное регулирование рассмотрения исследуемой категории дел в главе 30 КАС РФ [4]. Таким образом, названная категория дел является по своему процессуальному местоположению одной

из разновидностей административных дел, т. е. дел, вытекающих из публичных правоотношений.

По сравнению с ранее действующим регулированием, предусмотренным ГПК РФ, за счет содержания пункта 3 части 1 статьи 274 КАС РФ перечень административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке носит открытый характер, поскольку предусматривает возможность принудительной «судебной» госпитализации не только в психиатрический стационар, но в иные медицинские организации, если для этого имеются основания, предусмотренные законом.

Проводя анализ норм процессуального законодательства, следует отметить, что положения КАС РФ в наибольшей степени регулируют указанную область правоотношений, в особенности в части установления конкретных обстоятельств, подлежащих выяснению.

Общие вопросы принудительной психиатрической госпитализации гражданина, сопряженные с указаниями по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, закреплены также в основных международных правовых актах, как ратифицированных Российской Федерацией, так и в тех актах, в которых Россия не является участником.

Так, согласно пункту 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 (далее – Конвенция), каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в порядке, установленном законом и в случаях задержания и (или) заключения лица под стражу в случаях, указанных в данной статье Конвенции [5]. Аналогичные положения были закреплены в статьях 2, 3 и 6 Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948 (далее – Декларация) [1], а также в пункте 1 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 (далее – Пакт) [6].

Таким образом, отметим, что нормы Конвенции, Декларации и Пакта, примерно по такому же принципу, как и нормы Конституции Российской Федерации, устанавливают возможность ограничивать права и свободы человека и гражданина, если такие ограничения обусловлены, в том числе, защитой (охраной) здоровья других лиц.

Одним из принципов госпитализации, включенного в состав Принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи [7], принятых 17.12.1991 Резолюцией 46/119 на 75-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН, следует, что, когда лицо нуждается в лечении в психиатрическом учреждении, необходимо прилагать все усилия, чтобы избежать принудительной госпитализации (Принцип № 15).

Представляется, что указанный выше принцип имеет важное практическое значение и направлен на обеспечение основных конституционных гарантий человека и гражданина. В связи с этим, считаем важным для суда, при рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных

условиях, в недобровольном порядке, также устанавливать обстоятельства, все ли усилия были приложены, чтобы избежать принудительной госпитализации.

Международное правовое регулирование, основанное, прежде всего, на указанных Принципах в этой области, не предписывает обязательный судебный контроль принудительного помещения лица в психиатрический стационар. В России же, как известно, определен судебный контроль указанным медицинским вмешательствам, что представляется, следует относить к плюсам указанного правового регулирования.

Обобщая вышеизложенное, предлагаем часть 1 статьи 278 КАС РФ дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) были ли со стороны медицинской организации, иных лиц, предусмотренных законом, приняты все меры, направленные на помещение гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в добровольном порядке».

Мы считаем, что указанное дополнение позволит должностным лицам наиболее ответственно подходить к выполнению мероприятий и реализации определенных методик по госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в добровольном порядке.

Подводя итог, стоит отметить, что текущее правовое регулирование правоотношений в области принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар по сравнению с ранее действующим, наилучшим образом обеспечивает сохранение баланса прав, свобод и законных интересов госпитализируемого лица и неопределенного круга лиц. Нормативная правовая база, регулирующая правоотношения в области принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, не является обширной, однако содержит тот наиболее актуальный перечень вопросов, которые могут возникнуть в практике правоприменения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.09.2021).

2. Голубева А. Р. Проблемы законодательства Российской Федерации о психиатрической помощи // Социальное и пенсионное право. – 2019. – № 2. – С. 49–51.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.09.2021).

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS № 5) от 04.11.1950 (ред. от 13.05.2004, с изм. от 02.10.2013). – URL: <http://www.coe.int> (дата обращения: 07.09.2021).

5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ: по состоянию на 30.04.2021. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.09.2021).

6. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966. – URL: <https://base.garant.ru/2540295/> (дата обращения: 07.09.2021).

7. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (приняты 17.12.1991 Резолюцией 46/119 на 75-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). – URL: <https://www.un.org/ru> (дата обращения: 07.09.2021).

УДК 347.91/.95(470)

Суманеева Елена Александровна,
заведующая правовым отделом администрации
Сусанинского муниципального района Костромской области, г. Кострома

Sumaneeva Elena Aleksandrovna,
head of the legal department of the administration
Susaninsky municipal district of Kostroma region, Kostroma

sumaneeva_elena@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

FEATURES OF THE PROCEDURAL POSITION OF THE PROSECUTOR IN CIVIL PROCEEDINGS

В данной статье рассматриваются особенности процессуального положения прокурора в гражданском процессе при защите прав, свобод и законных интересов других лиц. Выявлена проблема смешения материально-процессуальных участников и процессуальных участников, в частности прокурора, которую предложено решить путем усовершенствования норм гражданско-процессуального законодательства.

This article discusses the features of the procedural position of the prosecutor in civil proceedings in the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of others. The problem of mixing material and procedural participants and procedural participants, in particular the prosecutor, is revealed, which is proposed to be solved by improving the norms of civil procedure legislation.

Защита прав, свобод и законных интересов других лиц, гражданский процесс, прокурор, судопроизводство.

Protection of the rights, freedoms and legitimate interests of other persons, civil procedure, prosecutor, judicial proceedings.

В настоящее время правовое регулирование процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве определяется: Конституцией Российской Федерации (ч. 1 ст. 129) [1] (далее – Конституция РФ), Федеральным