

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белюкова Т. И. Понятие и значение отсрочки отбывания наказания беременной женщине и лицам, имеющим малолетних детей // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 1. – С. 46–49.

2. Копылова О. А., Медведева С. В. Отсрочка отбывания наказания (статья 82 УК РФ): особенности правоприменения // Право: история и современность. – 2019. – № 4 (9). – С. 50–57.

УДК 347

*Безвух Анастасия Владимировна,
магистрант, Костромской государственный университет, г. Кострома*

*Bezvukh Anastasia Vladimirovna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

Anastacu9@gmail.com

МОДЕРНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

JUDICIAL REFORM OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

В статье рассматривается исследование проблем в работе судов общей юрисдикции, связанных с несовершенством системы электронного правосудия. Автором проанализирована программа развития судебной системы России на 2013–2024 годы, выявлены имеющиеся на данном этапе развития судебной системы нашей страны проблемы, препятствующие полноценному, оперативному и эффективному функционированию судов общей юрисдикции, предложены варианты решения данных проблем.

The article is devoted to the study of problems in the work of courts of general jurisdiction. The author analyzed the development program of the judicial system of Russia for 2013–2024, identified problems at this stage of development of the judicial system that hinder the full, operational and effective functioning of courts of general jurisdiction, suggested solutions to these problems.

Электронный документооборот, судебная система, программа развития, суды общей юрисдикции, система подачи документов «Мой арбитр», видео-конференц-связь.

Electronic document management, judicial system, development program, courts of general jurisdiction, “My arbiter” document filing system, videoconferencing.

Развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к судебной системе. Анализ деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации позволяет сделать вывод

о том, что в работе судебной системы нашей страны имеются определенные пробелы, заполнив которые можно улучшить качественные и количественные показатели судебной деятельности.

В настоящее время действует утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 года № 1406 федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы». Данная Программа направлена, в том числе, на повышение качества осуществления правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций, обеспечение открытости и доступности правосудия.

Реализация мероприятий Программы по созданию мобильного, электронного правосудия, правосудия, внедрению программных средств аналитического обеспечения деятельности и осуществлению сканирования всех поступающих в суды документов, а также формирование электронных дел и формирование электронного архива судебных дел позволят обеспечить доступ граждан к правосудию, качественную и эффективную работу судов.

По прошествии немалого времени со старта Программы следует отметить, что определенные шаги в указанном направлении достигли своих целей. В частности, в целях повышения уровня доверия граждан к судам была введена автоматизированная система распределения дел, которая обеспечила назначение судей на дела случайным образом. С 1 января 2017 года появилась возможность подавать документы в суды общей юрисдикции в электронной форме.

Вместе с тем одним из важнейших, на наш взгляд, пробелов, который негативно отражается на всей судебной системе, прямым образом влияет на загруженность судей, аппарата суда, скорость рассмотрения дел, на качество рассмотрения споров, был и остается недостаточно высокий уровень развития электронного правосудия непосредственно в судах общей юрисдикции.

Статьей 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено право лица, участвующего в деле, на ознакомление с материалами дела.

Реализация данного права участниками процесса, как правило, происходит посредством посещения здания суда, изучения материалов дела на бумажном носителе, с обязательным присутствием при этой процедуре работника аппарата суда. Такой порядок ознакомления с материалами гражданского дела требует определенных временных затрат со стороны как лица, знакомящегося с материалами дела, так и сотрудника суда, что с учетом современного уровня нагрузки судов, негативно влияет на скорость и качество рассмотрения судебных споров.

В качестве одной из мер по разрешению данной проблемы необходимо выделить возможность введения в системе судов общей юрисдикции Россий-

ской Федерации системы электронного правосудия, подобной той, которая действует в системе арбитражных судов.

Речь о системе электронного правосудия «Мой арбитр». Данная система не только позволяет подавать в суд процессуальные документы, предоставляет участникам процесса возможность дистанционного ознакомления с материалами дела, посредством загрузки архива с файлами, относящимися к конкретному делу, куда входят, в том числе, аудиопротоколы судебных заседаний.

Такая система значительно упрощает и ускоряет работу судов, так как для ознакомления с материалами дела не требуется присутствие в здании суда участника процесса, работника аппарата суда, что позволяет сэкономить достаточное количество времени у обеих сторон.

Что касается работы судов общей юрисдикции, лица, знакомящиеся с материалами дела, нередко лишены возможности получить материалы дела в электронном виде.

Стоит также отметить, что в настоящее время не все суды общей юрисдикции надлежащим образом оснащены программным оборудованием, позволяющим вести электронный документооборот. Так, например, во многих районных судах аппараты судей не имеют доступа к сети «Интернет», что не позволяет надлежащим образом осуществлять электронный документооборот.

Необходимо также отметить, что указанной выше Программой в целях технического обеспечения прав граждан на участие в судебных заседаниях и повышения уровня доступности правосудия предлагается предусмотреть мероприятия по развитию использования в судах системы видео-конференц-связи. Сейчас судами используется видео-конференц-связь, для которой не нужен Интернет, которая предусмотрена только в судах. Соответственно, участвующие в деле лица имеют возможность дистанционно участвовать в судебных заседаниях, если находятся в другой местности. Но такое возможно только в здании суда, что отяжеляет данный процесс, поскольку нужно согласовывать с другим судом, узнавать, имеется ли техническая возможность у другого суда, поскольку в судебном процессе должны участвовать судья и секретарь. Но с учетом технологий возможно проводить судебные заседания дистанционно с помощью видеоконференцсвязи в таких приложениях, как Skype, ZOOM, но для этого нужно надлежащее техническое оснащение.

Подводя итоги, следует заметить, что на данном этапе своего развития судебная система Российской Федерации продолжает двигаться по пути модернизации своей деятельности, однако остается определенный объем задач, которые еще предстоит разрешить в целях обеспечения надлежащего качества деятельности судов общей юрисдикции, а именно, совершенствования судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций, обеспечения открытости и доступности правосудия.