

В настоящее время на уровне государства уделяется особое внимание вопросу ответственности государственного служащего. В ежегодных посланиях Президента РФ Федеральному Собранию уделяется большое внимание необходимости усиления ответственности государственного служащего согласно правовым нормам. Делается акцент на два фактора, которые и обеспечивают ответственность государственного служащего: объективная необходимость четкого нормативно-правового регулирования ответственности государственного служащего; неотвратимость несения ответственности за неправомерное деяние.

УДК 343.2

*Хиле Артем Владимирович,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Hile Artem Vladimirovich,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

Akhile@mail.ru

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

THE ABSENCE IN THE CODE OF ADMINISTRATIVE OFFENSES OF THE COMPOSITION FOR CRUELTY TO ANIMALS

В данной статье раскрыта проблема отсутствия в КоАП РФ состава за жестокое обращение с животными, а также предложено введение новой нормы административной ответственности.

This article reveals the problem of the absence of a composition for cruelty to animals in the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, and also a version of this rule is proposed.

Административное правонарушение, жестокое обращение с животными, административная ответственность, законы об административной ответственности.

Administrative offense, cruelty to animals, administrative responsibility, laws on administrative responsibility.

Необходимость введения административной нормы обсуждается уже давно. Это связано с тем, что зачастую происходят ситуации, при которых страдают животные от рук людей. И иногда эти действия не попадают под уголовный состав преступления. А виновное лицо остается безнаказанным.

Мы разделяем мнение научных деятелей, которые утверждают, что отсутствие административной нормы образует пробел в законодательстве.

Теме жестокого обращения с животными как преступления против общественной нравственности посвящены работы В. Н. Китаевой, Р. Г. Гунариса, Е. В. Бочарова, М. В. Талана и др.

Е. Р. Абдрахманова в своей работе «Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными: проблемы и перспективы» отмечает: «Особо обостряется проблема реформирования законодательства о жестоком обращении с животными в современный период, так как неуклонно пополняются ряды движения кроухантеров и догхантеров – людей, удовлетворяющих свои садистические потребности, издеваясь и убивая птиц и бездомных (а нередко, и домашних) кошек и собак, выкладывая видео со своими подвигами в Интернет» [1].

В России были приняты попытки ввести подобную норму в 2016 году. Законопроект о «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за жестокое обращение с животными» был зарегистрирован в Государственную Думу 15.09.2016. Но проект был отклонен в 2018 году. Главными причинами стали:

- 1) отсутствие отраслевого регулирования;
- 2) внесение изменений в Уголовный кодекс РФ;
- 3) возникновение правовой неопределенности;
- 4) конкуренция норм.

Мы данные причины видим необоснованными. Поскольку установление новой нормы об административной ответственности за жестокое обращение с животными, на наш взгляд, не вызовет конкуренции норм в силу того, что будут регулироваться разные правовые отношения.

Также хотелось бы отметить, что в России административная ответственность за жестокое обращение с животными (при отсутствии признаков ст. 245 УК РФ) предусмотрена некоторыми законами об административных правонарушениях субъектов РФ, например, в Законе об административных правонарушениях Тюменской области (ст. 1.21 данного Закона, Законе об административных правонарушениях Хабаровского края (ст. 13 данного Закона), Законе Белгородской области об административных правонарушениях (ст. 6.5 данного Закона), Законе об административных правонарушениях Республики Бурятия (ст. 50 данного Закона) и ряде других законов субъектов [2; 3; 4; 5; 6].

Законы об административных правонарушениях некоторых субъектов РФ содержат несколько статей, предусматривающих административную ответственность за действия, направленные на жестокое обращение с животными. Одним из таких примеров является г. Санкт-Петербург, где в Законе об административных правонарушениях имеется ст. 8.5, предусматривающая ответственность непосредственно за жестокое обращение с животным, и ст. 8.6, которая предусматривает ответственность за публичные призывы или публичное оправдание жестокого обращения с животными.

Позицию законодателей, посчитавших необходимым наличие норм об ответственности за жестокое обращение с животными в законах об административных правонарушениях своих субъектов РФ можно только поддержать.

Считаем целесообразным дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новой статьей 8.35.1 следующего содержания:

«8.35.1. Жестокое обращение с животными

Жестокое обращение с животными, если оно не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот рублей до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот пятидесяти тысяч рублей до пятисот тысяч рублей».

Считаем, что данная норма будет эффективным способом решения вопроса о пробеле в административном законодательстве. Это позволит правоприменителю отделять жестокое обращение с животными без последствий увечья и других тяжких, от уголовной нормы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными: Проблемы и перспективы». – URL: <https://www.rucont.ru/efd/571038> (дата обращения: 21.09.2021).

2. Закон Белгородской области от 4 июля 2002 № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области». – URL: www.kodeks.ru (дата обращения: 21.09.2021).

3. Закон Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 г. № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 30 декабря 2020 года). – URL: www.kodeks.ru (дата обращения: 21.09.2021).

4. Закон Республики Бурятия от 5 мая 2011 г. № 2003-IV «Об административных правонарушениях». – URL: www.kodeks.ru (дата обращения: 21.09.2021).

5. Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях от 24 июня 2009 г. № 256. – URL: www.kodeks.ru (дата обращения: 21.09.2021).

6. Кодекс Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 г. № 55. – URL: www.kodeks.ru (дата обращения: 21.09.2021).