

Жигалов Михаил Иванович,
проректор по воспитательной работе Костромской духовной семинарии,
г. Кострома
brfhec2@yandex.ru

Zhigalov Mikhail Ivanovich,
vice-rector for educational work of the Kostroma theological seminary, Kostroma

ОТРАЖЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА ПРОТОИЕРЕЯ Ф. А. ГОЛУБИНСКОГО В ИСТОРИОГРАФИИ

REFLECTION OF THE PERSONALITY AND CREATIVITY OF ARCHPRIEST F. A. GOLUBINSKY IN HISTORIOGRAPHY

В настоящей статье представлены тезисы доклада, в котором дана краткая характеристика основных трудов, посвященных личности и творчеству протоиерея Феодора Александровича Голубинского. Научные труды по указанной тематике для удобства на восприятия разделены на дореволюционные и современные.

This article presents the theses of the report, which gives a brief description of the main works devoted to the personality and work of Archpriest Theodore Alexandrovich Golubinsky. Scientific works on this topic are divided into pre-revolutionary and modern ones for the convenience of perception.

Протоиерей Феодор Голубинский, Костромская духовная семинария, историография.

Archpriest Theodore Golubinsky, Kostroma Theological Seminary, historiography.

Анализ литературы, посвященной личности и творческому наследию протоиерея Феодора Голубинского показывает, что эти научные сочинения можно четко разделить на две группы: дореволюционные и современные издания. По понятным причинам, в советское время исследование религиозной философии и богословия было неактуальным.

Среди сочинений, посвященных личности профессора протоиерея Ф. А. Голубинского целесообразно выделить труды таких дореволюционных ученых как протоиерея С. К. Смирнова, А. И. Введенского, С. С. Глаголева.

1. Протоиерей Сергей Константинович Смирнов (1818–1889) – ректор и заслуженный профессор Московской духовной академии, протоиерей Русской Православной Церкви, доктор богословия, церковный историк, член-корреспондент Императорской Академии наук.

В 1840 году протоиерей С. К. Смирнов поступил в Московскую духовную академию, где и познакомился с протоиереем Феодором Голубинским, который оказал на него большое влияние.

Сразу после смерти Феодора Александровича, Сергей Константинович подготовил к изданию биографический очерк в память о своем учителе [1]. В данном сочинении впервые публикуется биография о. Феодора, характеристика его личности. Несомненным достоинством издания являются воспоминания разных лиц о почившем профессоре.

2. Алексей Иванович Введенский – русский писатель, философ и богослов. Родился в семье дьякона, ставшего впоследствии священником в селе Городки Волоколамского уезда Московской губернии, а позднее перебравшегося в Москву. Окончил Волоколамское духовное училище (1876), Вифанскую духовную семинарию (1882) и Московскую духовную академию (1886), получив степень кандидата богословия, после чего был назначен преподавателем латыни в Вологодскую духовную семинарию.

В 1887 году стал исполняющим обязанности доцента на кафедре истории философии Московской духовной академии; с 1891 года, после защиты магистерской диссертации «Вера в Бога, ее происхождение и основания» – доцент. Был направлен на год за границу для ознакомления с преподаванием философии в Берлинском и Парижском университетах. Вернувшись, с февраля 1892 года замещал кафедру метафизики и логики – после смерти профессора В. Д. Кудрявцева-Платонова. Только в феврале 1896 года Введенского утвердили экстраординарным профессором Московской духовной академии. С 1902 по 1908 годы был главным редактором православного журнала «Душеполезное чтение». В 1902 году он написал докторскую диссертацию «Религиозное сознание язычества. Опыт философской истории естественных религий». В 1905 году он стал ординарным профессором, а с 1912 года – заслуженным ординарным профессором. В 1906–1913 году был членом Правления Московской духовной академии.

В 1897 году Алексей Иванович издает к 100-летию со дня рождения сочинение, посвященное личности протоиерея Ф. А. Голубинского [2]. В отличие от протоиерея Сергия Смирнова, он уже не был современником Голубинского и писал свой труд, основываясь на письменных и устных свидетельствах. Однако, необходимо отметить тот факт, что А. И. Введенский был коллегой сына Голубинского – Дмитрия Феодоровича, а следовательно, он мог иметь доступ к архиву о. Феодора. Это косвенно подтверждается некоторыми цитатами, и прямой отсылкой к воспоминаниям Дмитрия Феодоровича Голубинского

Сочинение состоит из 4 частей. Первая часть представляет собой биографию о. Феодора и вспоминая современников о его личности. Во второй части представлена общая характеристика, изданных на тот момент философских трудов протоиерея Голубинского. В третьей части представлены два главных существенных свойства философии профессора протоиерея: это самодостаточность мышления и идея Бесконечного, – дается их пространная характеристика. В завершающей части представлен материал по несохранившейся части лекция о. Феодора, а именно его космологии.

3. В 1898 году, по всей видимости, также к 100-летию со дня рождения Голубинского, написал свое сочинение проф. С. С. Глаголев [3]. Профессор

Сергей Сергеевич Глаголев (21.10.1865–02.10.1937) родился в семье настоятеля Никольской соборной церкви г. Крапивны С. И. Глаголева. Учился в Тульском духовном училище и Тульской духовной семинарии (1879–1885). В 1889 году окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия и за выдающие способности был оставлен при академии в качестве профессорского стипендиата (1889–1890) – занимался в Московском университете. В 1890–1892 годах преподавал библейскую историю в Вологодской духовной семинарии. С августа 1892 года назначен исправлять должность доцента на кафедре введения в круг богословских наук Московской духовной академии. В мае 1896 года защитил диссертацию по теме «О происхождении и первобытном состоянии рода человеческого» и получил степень магистра богословия и в августе утвержден доцентом, а в конце сентября того же года – экстраординарным профессором. С апреля 1902 года – ординарный профессор Московской духовной академии. В августе 1910 года, в связи с введением нового устава, стал ординарным профессором по кафедре основного богословия. Кроме того, в 1912–1913 году читал систематическую философию и логику. В 1917 году был удостоен звания заслуженного профессора академии. В 1917 году стал членом Поместного собора Православной российской церкви от высших духовных школ. В 1919–1920 годах заведовал Институтом народного образования в Сергиеве Посаде; затем здесь же преподавал на электрокурсах, в железнодорожной школе и частной гимназии. В 1928 году был арестован и выслан в Пензу; затем – в Саранск. После освобождения жил в Вологде, где в 1937 году был вновь арестован и расстрелян.

Сочинение-статья С. С. Глаголева также может быть охарактеризована как биографическая. Труд делится на 4 части: а) жизненный путь протоиерея Ф. А. Голубинского; б) Ф. А. Голубинский как философ и преподаватель философии; в) Деятельность Ф. А. Голубинского в качестве цензора; г) воспоминания современников.

Итак, мы рассмотрели 3 основных сочинения, которые являются главными в изучении личности и жизненного пути протоиерея Ф. А. Голубинского.

В оценке личности протоиерея Ф. А. Голубинского интерес представляют воспоминания его современников. Эти сочинения значительно короче, но вместе с тем, содержат собой уникальный неформальный материал.

1. Барон А. Гакстгаузен – прусский чиновник, экономист, писатель по аграрным вопросам. Он в 1843 году предпринял путешествие по Российской империи. Во время посещения Троице-Сергиевой Лавры барон встретился с Феодором Александровичем. Эта встреча, оказалась для Гакстгаузена настолько значимой, что по возвращении, написав книгу по итогам поездки, он отправил ее в подарок отцу Феодору. Результатом поездки в Россию явился труд «Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России» [4]. В данном сочинении представлена характеристика личности протоиерея Феодора.

2. Граф М. В. Толстой, русский историк Церкви и специалист по агиографии из рода Толстых, действительный статский советник. Был воспитанником

и учеником протоиерея Ф. А. Голубинского. В 1825–1830 годах в Сергиеве Посаде в качестве вольнослушателя посещал его лекции в Московской духовной академии. Окончил медицинский факультет Московского университета (1834), получил степень доктора медицины (1838). После этого, разочаровавшись в профессии врача, стал работать в благотворительном «Комитете для разбора и призрения просящих милостыни». В этом качестве написал несколько духовных книг «для народного чтения», доход от издания которых пошел на благотворительные цели.

Для нашего исследования ценны его воспоминания, которые автор назвал «Хранилище моей памяти» [5]. Здесь есть короткий очерк, посвященный личности протоиерея Ф. А. Голубинского. Эти воспоминания пропитаны чувством любви к своему учителю. Кстати, именно Толстой поставил памятник на могиле своего учителя и написал эпитафию.

3. Н. П. Гиляров-Платонов, русский публицист, общественный деятель, богослов, философ, литературный критик, мемуарист, преподаватель, также был учеником протоиерея Ф. А. Голубинского по Московской духовной академии. В своих воспоминаниях «Из пережитого» он оставил уникальную информацию о Голубинском как об ученом. Он называет профессора Голубинского примером «богатого внутреннего содержания, но которое не шло далее изустной речи, и притом не от лени... заставить его написать что-нибудь было выше сил человеческих» [6].

В исследовании личности протоиерея Ф. А. Голубинского также имеют значение воспоминания бывшего архимандрита А. М. Бухарева [7], С. П. Шевырева [8], Е. Е. Голубинского [9] и др.

Исследование философской концепции Ф. А. Голубинского в дореволюционный период практически не было. Это связано с тем, Феодор Александрович не оставил после себя ни одного монографического сочинения. Все его научные труды были изданы через несколько десятилетий после его смерти благодарными учениками.

Следующий период в истории нашей страны напрямую связан с революционными событиями 1917 года. Очевидно, что после революции, исследование русской религиозной философии в целом стало мягко сказать не актуальным. Вместе с тем, мы должны обратить внимание на труды Г. Г. Шпета и протоиерея Василия Зеньковского.

1. В 1922 году еще в молодом советском государстве Г. Г. Шпет издает «Очерк развития русской философии» в 2 частях. В данном сочинении автор уважительно отзывался о Голубинском за ум, хорошую подготовку в истории философии и прямоту в утверждении ее апологетических задач по отношению к христианству, а также отсутствие сервильности мысли и натянутых согласований или заигрываний со светскою наукою, называя его искренне теистически убежденным [10].

2. Особое место в ряду научных источников занимает труд протоиерея Василия Зеньковского по истории русской философии, где находится статья, посвященная творчеству протоиерея Ф. А. Голубинского. В ней не только представлен биографический материал, но и проведен анализ философских

мыслей отца Феодора. По существу данное, издание стало одним из немногих исследований в постреволюционный период времени, где прозвучало имя Ф. А. Голубинского. В частности, о. Василий справедливо отмечал, что философская эрудиция Голубинского была действительно очень широка и основательна; он смело брал у всех мыслителей то, что находил правильным [11].

Следующим этапом в изучении творческого наследия протоиерея Ф. А. Голубинского является наше время. Среди современных исследователей научного наследия Ф. А. Голубинского можно назвать имена таких ученых, как Н. К. Гаврюшин, В. И. Кацюба, Ю. И. Романько, Н. В. Солодов и т. д.

1. Ю. И. Романько (Амурский гос. университет, г. Благовещенск) написал диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Религиозно-философская система Ф. А. Голубинского». Романько акцентирует особое внимание Голубинского к Платону. У истоков формирования мировоззрения о. Феодора стоял профессор В. И. Кутневич, чей философский курс исходил из положений классического идеализма в духе Платона и Плотина. Философия православного теизма, ярким представителем которого был Голубинский, исходила из онтологизации душевной жизни, превращения ее в один из важнейших предметов метафизического познания. А этот посыл сам по себе является продолжением сократо-платонической традиции понимания идеального бытия человека [12].

2. В. И. Кацюба (Московский физико-технический институт) несколько своих научных статей посвятил философии Голубинского. В частности, он исследует понимание протоиереем Ф. А. Голубинским метафизики, задач философии, соотношения Божественного провидения и свободы человека, отношение Голубинского к учению св. Григория Паламы. В одной из статей обсуждаются критические замечания профессора Московской духовной академии Н. К. Гаврюшина к лекциям Голубинского. В. Кацюба приходит к выводу, что положительная оценка философии и православных убеждений Ф. А. Голубинского, которая имела место у современников отца Феодора и у историков философии (Шпета, Зеньковского и др.), является вполне обоснованной [13].

3. Профессор Московской духовной академии Н. К. Гаврюшин. Он написал достаточно пространную статью, посвященную творчеству и личности Голубинского. Следует отметить, что это единственная публикация, где Феодор Александрович рассматривается автором в отрицательном свете. Приведем в качестве примеров несколько формулировок. Гаврюшин замечает, что «читать лекции Голубинского невероятно скучно...»; «согласовать концы с концами удастся далеко не всегда...»; «он не гнушается и доводами антихристиански настроенного...» (о чем предпочитает не упоминать); «здесь у Голубинского проявляются и противоречивость, и нерешительность...» и т. д. [14].

4. Н. В. Солодов (Московская духовная академия) является уникальным исследователем творчества Голубинского. Сразу же следует отметить тот факт, что он является учеником проф. Гаврюшина, некоторые идеи которого прослеживаются в его трудах. Пожалуй, главной заслугой Н. Солодова являются ре-

зультаты его работы с неопубликованным архивом Ф. А. Голубинского. Так он подготовил к изданию «Дневник-размышления на педагогические темы» Голубинского, а также исследовал ключи к тайнописи, которые в своей работе практиковал Феодор Александрович [15].

Проведенный краткий аналитический обзор литературы позволяет сделать вывод об отсутствии в современной науке комплексных исследований (в контексте богословского анализа), посвященных личности и творческому наследию профессора, протоиерея Феодора Александровича Голубинского.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Смирнов С. К., протоиерей. Протоиерей Федор Александрович Голубинский: биографический очерк. М., 1855. 27 с.
2. Введенский А. И. Протоиерей Федор Александрович Голубинский, как профессор философии. Сергиев Посад, 1898. 25 с.
3. Глаголев С. С. Протоиерей Ф. А. Голубинский, его жизнь и деятельность. Сергиев Посад, 1898. 46 с.
4. *Études sur la situation intérieure etc. de la Russie* par Nahtausen. Hanover, 1847. 1235 p.
5. Толстой М. В. Хранилище моей памяти. Кн. 1. М., 1891. 183 с.
6. Гиляров-Платонов Н. П. Из пережитого. Б/м, 1886. Т. 1. 345 с.
7. Бухарев А. М. Странники: Proetcontra. СПб. : РХГИ, 1997. 832 с.
8. Шевырев С. П. Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь: вакационные дни профессора С. Шевырева в 1847 году : в 2 ч. М., 1850. Ч. 1. 156 с.
9. Голубинский Е. Е. Воспоминания Е. Е. Голубинского. Кострома : [б. и.], 1923. 80 с.
10. Шпет Г. Г. Очерк развития русской философии. М. : Российская политическая энциклопедия, 2008. Ч. 1. 592 с.
11. Зеньковский В. В., протоиерей. История русской философии. Л., 1991. Т. 1. Ч. 2. 280 с.
12. Романько Ю. И. Античные истоки религиозно-философской системы Ф. А. Голубинского // Религиоведение. 2011. № 4. С. 125–135.
13. Кацюба В. И. О некоторых аспектах жизни и философии Ф. А. Голубинского // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1 : Богословие. Философия. 2012. № 2 (40). С. 32–45.
14. Гаврюшин Н. К. «Столп Церкви»: протоиерей Ф. А. Голубинский и его школа // Исследования по истории русской мысли : ежегодник за 2008–2009 год. М., 2012. С. 7–51.
15. Солодов Н. В. Из архива Ф. А. Голубинского // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2007. № 5. С. 63–98.