

Мы можем ясно наблюдать, что основные гражданские ценности и традиции осуществления местной власти не претерпели существенных изменений с XIX века по настоящее время, что крайне важно в контексте формирования российской государственности, поддержания ее исторических и духовных основ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» : федер. закон : принят Гос. Думой 14 декабря 2021 г. : одобрен Советом Федерации 15 декабря 2021 г. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.09.2022).

2. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 12 июля 2006 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» : федер. закон : принят Гос. Думой 30 июня 2006 г. : одобрен Советом Федерации 7 июля 2006 г. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.09.2022).

3. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : федер. закон : принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г. : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 г. URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 15.09.2022).

4. Городовое положение 1870 г. // ПСЗ. Собрание II. Т. 45. Отделение I. № 48498.

5. Городовое положение 1892 г. // ПСЗ. Собрание III. 1895. Т. 12. № 8708.

6. Положение о губернских и уездных земских учреждениях : утверждено 12 июня 1890 г. Пенза, 1890.

7. Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1864 г. // ПСЗ. Собрание II. Т. 39. № 40458.

8. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Данные опроса, проведенного по заказу Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ) о прошедших выборах. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/regionalnye-vybory-2022> (дата обращения: 15.09.2022).

9. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru> (дата обращения: 15.09.2022).

10. Малько А. В. Правовая политика современной России: цели и средства // Государство и право. 2001. № 7. С. 17–22.

11. Шамсумова Э. Ф. Русский менталитет в формировании правовых начал // История государства и права. 2009. № 4. С. 39–43.

Сабурова Анна Сергеевна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
paradise-ann2011@yandex.ru

Saburova Anna Sergeevna
student, Kostroma State University, Kostroma

Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
nat_ganzha@mail.ru

Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ
ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**LEGAL REGULATION OF ACTIVITIES
FEDERAL SERVICE FOR SUPERVISION
IN THE FIELD OF CONSUMER PROTECTION
AND HUMAN WELL-BEING: PROBLEMS AND SOLUTIONS**

В настоящей статье в рамках правового регулирования государственной гражданской службы усматривается необходимость увеличения сроков внесения в программу ФГИС «Единый реестр проверок». В данной работе исследуются технические вопросы занесения в программу, выявляются проблемы и предлагаются пути их решения. В частности, предлагается увеличение сроков внесения в программу ФГИС «Единый реестр проверок» должностными лицами для усовершенствования процесса.

In this article, within the framework of the legal regulation of the state civil service, it is seen that it is necessary to increase the time for entering the Unified Register of Inspections into the FSIS program. This paper explores the technical issues of entering the program, identifies problems and suggests ways to solve them. In particular, it is proposed to increase the terms for officials to enter the Unified Register of Inspections into the FSIS program to improve the process.

Государственная гражданская служба, функции, право, урегулирование конфликта интересов, комиссии.

State civil service, functions, law, settlement of conflicts of interest, commissions.

Реализация государственной политики в сфере повышения эффективности института государственной гражданской службы Российской Федерации предполагает достижение ряда базовых целей, в том числе: совершенствование порядка назначения на должности, стимулирование гражданских служащих к повышению эффективности своей профессиональной служебной деятельности, развитие системы государственных правовых и социальных гарантий, внедрение новых форм профессионального развития гражданских служащих, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий [4, п. 1].

Несмотря на то что в рамках Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» за службой закреплена множество функции, контроль и внесение информации в программу Федеральной государственной информационной системы (далее – ФГИС) «Единый реестр проверок» на существующем этапе является одной из основных в деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248-ФЗ в целях выполнения требований, касающихся деятельности контрольных (надзорных) органов, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений [5, ч. 1 ст. 1].

Следует учитывать, что Российская Федерация в соответствии с ее Конституцией [2, ч. 1 ст. 1] провозглашена правовым государством. В настоящее время одной из нерешаемых проблем является цель проведения государственного контроля. Контроль представляет собой деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, осуществляемую посредством профилактики и выявления нарушений, пресечения и устранения последствий [1, стр. 87]. Однако в настоящее время приходится констатировать наличие проблемных аспектов законодательных или подзаконных актов, устанавливающих перечень обязанностей, по которым может быть установлен факт нарушения государственными служащими своих полномочий.

При достаточно детальном рассмотрении и практическом использовании в работе современного законодательства в области внесения в программу ФГИС «Единый реестр проверок», согласно Федеральному закону «О государ-

ственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» № 248-ФЗ [5, ч. 6 ст. 19], усматривается необходимость увеличения сроков внесения в данную программу.

Согласно пункту 8 статьи 73 Закона № 248-ФЗ в ходе выездной проверки могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия: осмотр; досмотр; опрос; получение письменных объяснений; истребование документов; отбор проб (образцов); инструментальное обследование; испытание; экспертиза; эксперимент. После свершения действия, как указано в Приложении к «Правилам формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий», необходимо в момент осуществления вносить сведения о составлении документов по итогам контрольных (надзорных) действий в программу ФГИС «Единый реестр проверок» <https://proverki.gov.ru/portal>. На практике при обследовании субъекта «ООО Верона» в ходе проведения выездных контрольных (надзорных) мероприятий в сентябре 2021 года Территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве в Западном административном округе города Москвы обследовано 89 фактических адресов предприятия.

Для внесения сведений о составлении документов в течение суток с момента осуществления действий, указанных в п. 8 ст. 73 ФЗ № 248 в программу ФГИС «Единый реестр проверок» требуется не только занести информацию вручную в программу ФГИС «Единый реестр проверок» уполномоченным должностным лицом по каждому адресу проверяемого субъекта, а также необходимо отсканировать комплект документов (протокол осмотра, протокол опроса, письменные объяснения, требование документов, акт проверки либо вкладной лист к акту проверки, предписания об устранении нарушений либо рекомендации о соблюдении санитарных правил, проверочные листы), а также составить комплект документов о возникновении технических проблем в работе единого реестра [3, п. 7], в частности, при наличии нескольких фактических адресов проверки субъекта.

Данная процедура сложна в техническом плане, так как согласно «Правилам формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий», а именно главе III подпунктов. а, б пункта 17 уполномоченное должностное лицо, ответственное за надлежащее и своевременное формирование и заполнение единого реестра, определено в утвержденном перечне ответственных лиц контрольного органа. Соответственно не каждый сотрудник Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека имеет вышеуказанные полномочия.

Для решения проблемы мы предлагаем в Приложении к Правилам формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2021 г. № 604 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий и о внесении изменения в постановление Прави-

тельства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 415» внести следующие изменения: «в пунктах «Контрольная закупка», «Мониторинговая закупка», «Выборочный контроль», «Инспекционный визит», Рейдовый осмотр», «Выездная проверка» заменить слова: «в течение суток с момента осуществления действия» на слова в соответствующих падежах: «в течение трех рабочих дней с момента осуществления действия».

Принятие указанных изменений законодательства позволит значительно уменьшить невнесение информации о проверке в единый реестр проверок, либо в нарушении сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, а также внесении неполной или недостоверной информации в программу Федеральной государственной информационной системы «Единый реестр проверок», а также позволит расширить права уполномоченных должностных лиц в пользу их интересов, что способствует более продуктивной работе, а также положительным образом скажется на политике развития государственной службы Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Калинина Л. Е. Технологии анализа рисков в законодательстве на примере продовольственного права ЕС (сравнительный анализ с российским законом о государственном контроле) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 1. С. 87–92.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 02.09.2022).

3. Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 415 (ред. от 17.08.2022). – URL: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 09.09.2022 г.).

4. Указ Президента РФ «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» от 01.07.2010 № 821 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.09.2022).

5. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ по состоянию на 14.07.2022 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.09.2022).