

процессе либо в качестве наблюдателей от кандидатов или избирательных объединений, либо в качестве представителей СМИ. Однако Федеральным законом от 05.12.2017 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 05.12.2017 № 374-ФЗ (последняя редакция) был создан механизм общественного внепартийного наблюдения с ведущей ролью в этом процессе Общественной палаты Российской Федерации [5]. Субъекты общественного контроля – Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации (последняя только на территории соответствующего субъекта Федерации) наделены правом назначить наблюдателя в каждую участковую избирательную комиссию, территориальную избирательную комиссию, окружную избирательную комиссию, региональную избирательную комиссию и Центральную избирательную комиссию.

Впервые общественный контроль наблюдателями, направленными Общественной палатой РФ и палатами субъектов РФ, был применен на президентских выборах 18 марта 2018 года и привел к участию в выборах беспрецедентного количества наблюдателей [1, с. 5]. В дальнейшем положительный опыт участия общественных наблюдателей в президентских выборах был распространен на всю страну. В 2018 году был принят федеральный закон, позволяющий Общественной палате Российской Федерации и общественным палатам субъектов Федерации назначать наблюдателей при проведении выборов в органы государственной власти регионов и местного самоуправления (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [6]).

Традиционно под общественным наблюдением понимается осуществление функций общественного контроля за избирательным процессом наблюдателями. Общественный контроль за выборами охватывает общественное наблюдение в помещении избирательных участков, в центре видеонаблюдения, подготовку (обучение) наблюдателей, юридическую и аналитическую поддержку наблюдателей, мониторинг избирательной кампании с озвучивания предстоящего процесса назначения выборов до утверждения итогов, экспертную деятельность. В регионах, где проводилось дистанционное электронное голосование (далее – ДЭГ), велось наблюдение за ДЭГ.

Практика общественного наблюдения в Костромской области показала, что отсутствие нормативного регулирования возможности нахождения в помещении участковой избирательной комиссии представителю Общественной палаты как субъекту направления наблюдателя на этот участок привела к указанию председателем участковой избирательной комиссии (далее – УИК) покинуть помещение представителю Общественной палаты Костромской области.

Законодательством предусмотрен исчерпывающий список лиц, которые могут находиться в помещении для голосования в период работы избирательной комиссии. Он определяется ст. 30 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 (ред. от 28.06.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [8].

Так, субъекты направления наблюдателей, такие как политическое объединение или кандидат, могут присутствовать в помещении избирательного участка, а присутствие представителя Общественной палаты РФ или палат субъектов не предусмотрено.

Фактически члены Общественной палаты Костромской области (далее – ОП КО), представляя Общественную палату Костромской области или Общественную палату РФ, не имеют права находиться в помещении избирательного участка. В Костромской области сложилась практика, что представителя Общественной палаты допускают в связи со стремлением избирательной комиссии обеспечить открытость и гласность избирательного процесса. Получается, что зайти, уточнить что-то может кто угодно, но как только ему указывают на отсутствие необходимого статуса, он должен покинуть помещение. Были случаи, когда уполномоченным ОП КО указывали на необходимость выйти за пределы помещения. Таким образом право присутствовать в помещении избирательного участка Общественной палаты как субъекта направления наблюдателя ущемлено по сравнению с правом кандидата или политической партии, направившей наблюдателя, на участок.

Считаем, что отсутствие нормативного регулирования возможности наблюдателя от Общественной палаты находиться в помещении комиссии препятствует законному нахождению представителя Общественной палаты и говорит о недостижении целей полноценного общественного наблюдения, которое заключается не только в непосредственном наблюдении в помещении избирательного участка, но и юридическую и аналитическую поддержку общественных наблюдателей, мониторинг избирательной кампании, экспертную деятельность и т. д. [2; 3; 4].

Также в силу разных обстоятельств в помещении избирательной комиссии может не быть общественного наблюдателя и получить объективную информацию своевременно и в полном объеме Общественной палате не представляется возможным в отсутствие права представителя Общественной палаты находиться в помещении. Часто случались ситуации в Костромской области, когда независимому наблюдателю требовалось не только консультирование юридического характера по произошедшей ситуации на избирательном участке, но личное участие представителя Общественной палаты с целью независимого и профессионального разбора случившегося.

При проведении голосования 17, 18 и 19 сентября 2021 года на основании обращения Общественной палаты Костромской области и других палат субъектов Центральной избирательной комиссией РФ был урегулирован вопрос обеспечения доступа в помещение для голосования. Так, п. 1.14 Постановления ЦИК России от 01.07.2021 № 13/103-8 «О Положении об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд» было определено, что при проведении голосования 17, 18 и 19 сентября 2021 года представители общественных штабов (центров наблюдения за выборами) по наблюдению за выборами, созданных при Общественной палате Российской Федерации, общественных палатах субъектов Россий-

ской Федерации, вправе взаимодействовать по вопросам, входящим в их компетенцию, с председателем, заместителем председателя, секретарем и иными членами участковой избирательной комиссии с правом решающего и с правом совещательного голоса, наблюдателями, кандидатами, уполномоченными представителями или доверенными лицами избирательного объединения и иными участниками избирательного процесса [7]. Однако на другие выборы вышеуказанная норма не распространяется, что и привело к конфликту интересов в единый день голосования в 2022 году на территории Костромской области.

Исходя из вышеизложенного и в целях обеспечения равенства прав субъектов направления наблюдателей: кандидата, избирательного объединения, Общественной палаты РФ и региональных палат, а также для осуществления полноценного общественного независимого наблюдения считаем целесообразным внести изменения в ч. 3, ч. 5 и ч. 6. ст. 30, Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», дополнив ее таким участником как «представитель Общественной палаты РФ или Общественных палат субъектов». Затем на региональном уровне предлагаем внести аналогичную норму в Избирательный кодекс Костромской области, приведя его в соответствие федеральному законодательству.

Предложение по внесению представителя Общественной палаты в перечень лиц, имеющих право находится в помещении избирательной комиссии, позволит на законных основаниях находится в помещении избирательной комиссии представителю Общественной палаты, придаст избирательному процессу большую открытость и гласность, а также позволит, например, в случае отсутствия общественного наблюдателя в помещении избирательного участка, представителю Общественной палаты промониторить процесс голосования, участвовать в разрешении ситуаций на законных основаниях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» «Общественное наблюдение» 2020 г. URL: <https://nom24.ru/upload/iblock/65c/65cbc63536e48f52f3efb2c511b66489.pdf> (дата обращения: 09.09.2022).

2. Данилин П. В., Данилов В. Н. Наблюдение на выборах в контексте реализации права граждан на власть. Российский опыт // Гражданин. Выборы. Власть. 2021. № 1 (19) С. 53–66.

3. Независимое наблюдение как форма гражданской позиции. URL: <http://www.prisp.ru/analitics/7849-bulgakova-nezavisimoe-nablyudenie-kak-forma-grazhdanskoj-pozicii-2705> (дата обращения: 09.09.2022).

4. В ОП РФ дали старт набору общественных наблюдателей за выборами. URL: <https://www.oprf.ru/news/podgotovka-k-totalnomu-obshchestvennomu-kontrolyu-edinogo-dnya-golosovaniya> (дата обращения: 09.09.2022).

5. Федеральный закон от 05.12.2017 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О выборах Президента Российской Федерации“» от 05.12.2017 № 374-ФЗ. URL: [://pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) (дата обращения: 09.09.2022).

6. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.09.2022).

7. Постановление ЦИК России от 01.07.2021 № 13/103-8 «О Положении об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.09.2022).

8. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 09.09.2022).

УДК 342.8

Смирнова Анастасия Александровна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
barnas7@mail.ru

Smirnova Anastasiya Aleksandrovna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

Плюснина Ольга Витальевна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
o_plusnina@ksu.edu.ru

Plyusnina Olga Vitalievna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

БЮЛЛЕТЕНЬ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

BALLOT FOR VOTING. PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Статья посвящена проблемам правоприменительной практики в избирательном процессе, в целях уменьшения возможностей дискредитации выборов подчеркивается необходимость конкретизации использования бюллетеня только для голосования, предлагается ввести ответственность за призывы к порче бюллетеней и выносу.

The article is devoted to the problems of law enforcement practice in the electoral process, in order to reduce the possibility of discrediting the elections, it is emphasized the need to specify