

*Хиле Артем Владимирович,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
Akhile@mail.ru*

*Hile Artem Vladimirovich,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

*Хлестакова Любовь Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
lub-kuku@mail.ru*

*Khlestakova Lyubov Anatolyevna,
candidate of pedagogical sciences, Kostroma State University, Kostroma*

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕР ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

PROBLEMS OF PREVENTIVE MEASURES INVOLVING MINORS IN ANTISOCIAL ACTS

В данной статье рассматриваются проблемы профилактических мероприятий с несовершеннолетними, которые непосредственно совершают антиобщественные действия, а также освещается опасность данного явления как одно из важнейших направлений внутренней государственной политики.

This article examines the problems of preventive measures with minors who directly commit antisocial acts, and also highlights the danger of this phenomenon as one of the most important directions of domestic state policy.

Несовершеннолетние, государство, опасность, профилактика, семья.

Minors, state, danger, prevention, family.

Девиантное (отклоняющееся) поведение несовершеннолетних лиц в обществе представляет собой важнейшую проблему в современном мире. Повышенная опасность заключается непосредственно в процессе вовлечения подростков в противоправные деяния – преступления и антиобщественные действия. В так называемой «группе риска» находятся подростки с девиантным поведением, негативным отношением к общественным правилам, аморальными установками. Поэтому увеличивается количество несовершеннолетних преступников, расширяется «преступный элемент» будущего, разрушаются моральные устои, психические и психологические установки ребенка, нравственность, раз-

вивается противоправное отношение к обществу, искажается восприятие современного мира, существующих общественных отношений и традиционных человеческих ценностей [1].

Если заглянуть в недалекое прошлое мы увидим, что в 90-х гг. прошлого века снижение социальной поддержки наиболее нуждающимся слоям населения компенсировалось разработкой государством документов программного характера. Так, основные направления государственной семейной политики отдавали приоритет нормативному регулированию современных на тот период семейных отношений. На их базе были созданы необходимые условия для совершенствования семейного законодательства.

В 2006 г. была утверждена Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, в которой констатировалось увеличение количества внебрачных детей, вследствие чего обосновывалась необходимость разработки проекта «Молодая семья», в рамках которого предполагалось формирование механизмов социальной поддержки, в частности, решения жилищных проблем.

В 2007 г. Министерством образования и науки была утверждена Концепция государственной политики в отношении молодой семьи, согласно которой предусматривалась разработка основ молодежной семейной политики как части государственной семейной политики.

В 2012 г. Указом Президента России утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, в которой отражено восемь основных проблем в сфере детства, начиная от низкой эффективности существующих механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей и заканчивая отсутствием действенных механизмов обеспечения участия детей в общественной жизни. Принятие вышеназванных документов олицетворяет понимание и осознание органами государственной власти нерешенности множества пробелов, социальных проблем и сохранения социального неблагополучия части населения.

Система профилактических мер, которую сегодня проводит Российская Федерация, позволяет обезопасить подростков от внешнего преступного воздействия, тем самым пытается защитить их будущее.

Существующие в обществе проблемы должны не только устраняться, но и быть пресечены в дальнейшем, чтобы наше общество не превратилось в анархическое, антидемократическое движение, способное совершать любые деяния против общества и государства. Государственные институты власти занимаются разработкой специальных программ и мероприятий законодательного и профилактического характера. Так, Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» является основным нормативно-правовым актом, составляющим костяк профилактической системы по направлению защиты детства. Предупреждение преступности несовершеннолетних граждан необходимо выстроить в виде особой системы, которая будет состоять из нескольких элементов: субъектов и объектов, способов, методов, средств и результатов.

Несовершеннолетние лица, которые были вовлечены в преступную и иную асоциальную деятельность, не могут и не должны подвергаться со стороны государства жестким карательным мерам, поскольку цель профилактики заключается не столько в наказании подростков, сколько в донесении правильной информации о том, чем грозит отклоняющееся от норм поведение. Подростки выступают субъектами профилактики, поскольку к ним применяются такие меры, а объектами – соответствующие государственные органы, перечень которых предусмотрен в ст. 4 вышеназванного закона: «комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защиты населения; федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования и т. д.».

Перечисленные учреждения осуществляют объективные, полноценные, комплексные мероприятия профилактического характера, задача которых непосредственно состоит в предотвращении вовлечения подростков в совершение противоправных действий. Мероприятия должны отвечать установленным законодательством требованиям.

Стоит отметить роль семьи как института общества в системе профилактических мер. Если посмотреть на нынешнюю ситуацию, то можно безоговорочно сделать вывод о том, что эмоциональная близость детей с родителями оставляет желать лучшего, она недостаточно крепка, для того чтобы обеспечить несовершеннолетних правильными посылами. Зачастую родители не понимают собственных детей, не уделяют им достаточного внимания. Существующая проблема останется нерешенной [2]. Рассматривая проблему более углубленно, по нашему мнению, рекомендуется внедрять следующие мероприятия:

- обучение родителей ситуативным моделям поведения при выявлении факта вовлечения в преступления;
- проведение тематических встреч по осуществлению профилактических мер для предотвращения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий;
- выявление контактов с маргинальными и преступными личностями, а также пропагандирующими криминальные элементы и преступность;
- отслеживание связей несовершеннолетних в социальных сетях, составление и передача в правоохранительные органы заявлений о наличии угрожающей, преступной информации.

В заключение следует подчеркнуть, что вопросы профилактических мер вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, наверное, самые насущные и актуальные в современной России.

Профилактика преступлений в подростковой среде – важнейшее направление деятельности правоохранительных органов и приоритетная задача социального направления политики государства. Преступность несовершеннолетних при значительных масштабах распространения требует неотложных и целенаправленных мер по ее предупреждению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бровко Н. В. Совершенствование нормативного регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от вовлечения в совершение антиобщественных действий // Юристъ – правовец. 2018. № 2. С. 113–118.

2. Польшиков А. В. Проблемы предупреждения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 2. С. 202–209.

УДК 343.6

*Хлестакова Любовь Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
lub-kuku@mail.ru*

*Khlestakova Lyubov Anatolyevna,
candidate of pedagogical sciences, Kostroma State University, Kostroma*

*Пантелеева Юлия Александровна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
yuliya.komarova.77@list.ru*

*Panteleeva Yulia Alexandrovna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ В РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE INSTITUTE OF TRANSPLANTOLOGY IN RUSSIA AND BELARUS

В статье рассматривается правовая регламентация института трансплантологии, призванному регулировать правомерное изъятие органов и тканей человека. Проводится компаративный анализ норм, составляющих данный институт в России и Белоруссии. Предлагается последовать положительному опыту украинского законодателя и предусмотреть ответственность за отдельные квалифицированные составы преступлений, а также расширить предмет преступления против жизни и здоровья, предусмотренного ст. 120 УК РФ. Данные изменения позволят охватить более широкий круг возможных преступных деяний в сфере трансплантологии.

The article discusses the legal regulation of the institute of transplantology, designed to regulate the lawful removal of human organs and tissues. A comparative analysis of the norms that make up this institution in Russia and Belarus is carried out. It is proposed to follow the positive experience of the Ukrainian legislator and provide for liability for certain qualified offenses, as well as expand the subject of the crime against life and health, provided for in Art. 120 of the