

11. Дугина Д. А. (Платонова). Ментальные карты и их роль в сетевых войнах // Материалы научно-практической конференции «Армия и общество. Технологии ментальных войн». М. : КВЦ Патриот, 2022. С. 23–24.

УДК 342.76

Королева Агата Вячеславовна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
Korolevaaga@yandex.ru

Koroleva Agata Vyacheslavovna,
student, Kostroma State University, Kostroma

Овчинникова Анна Владиславовна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
annaovchinnikova2001@gmail.com

Ovchinnikova Anna Vladislavovna,
student, Kostroma State University, Kostroma

Хрушков Владислав Игоревич,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
vladislavkhrushkov@yandex.ru

Hrushkov Vladislav Igorevich,
student, Kostroma State University, Kostroma

Григорьева Марина Александровна,
старший преподаватель, Костромской государственной университет,
г. Кострома
m_grigoreva@ksu.edu.ru

Grigorieva Marina Aleksandrovna,
senior lecturer, Kostroma State University, Kostroma

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19: ОПЫТ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

CORPORATE GOVERNANCE IN A PANDEMIC COVID-19: EXPERIENCE AND DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION

Корпоративное управление – это важная составляющая любой корпорации, без которого невозможно ее функционирование. В результате пандемии COVID-19 корпорации столкнулись с такими проблемами как: созыв общего собрания участников или акционеров, которое было невозможно из-за ограничительных мер, а также внедрение дистанционного

формата проведения, проблема, связанная с состоянием чистых активов компании. В период пандемии законодательство претерпело ряд изменений, введения новшеств, судьба и эффективность которых так или иначе не была определена. В данной статье мы проанализировали меры, принятые законодателем, и оценили их, а также предложили свои решения по возникшим проблемам, сложившимся в период пандемии COVID-19.

Corporate governance is an important component of any corporation, without which its functioning is impossible. As a result of the COVID-19 pandemic, corporations faced such problems as: convening a general meeting of participants or shareholders, which was not possible due to restrictive measures, as well as the introduction of a remote format for holding, a problem related to the state of the company's net assets. During the pandemic, the legislation has undergone a number of changes, the introduction of innovations, the fate and effectiveness of which has not been determined in one way or another. In this article, we analyzed the measures taken by the legislator and evaluated them, as well as offered our solutions to the problems that arose during the COVID-19 pandemic.

Корпорация, пандемия, акционеры, уставной капитал, общее собрание акционеров, чистые активы, акционерные общества.

Corporation, pandemic, shareholders, authorized capital, general meeting of shareholders, net assets, joint stock companies.

Корпоративное управление является важной составляющей нормального функционирования корпорации и активно влияет на развитие различных сфер [1]. В наше время стабильное функционирование корпоративного управления было нарушено, результатом которого стала мировая пандемия COVID-19, повлекшая за собой серьезные последствия не только во всемирном хаосе, но и оказала серьезное влияние на деятельность компаний и их органов управления. Немалая часть корпораций столкнулась с проблемами, которые до этого решались силами лиц, отвечающих за корпоративное управление, но на данном этапе это стало достаточно сложной задачей и поставило корпорации, в прямом смысле в тупик. Все участники корпорации управленческих процессов пытаются найти ответы на вопросы, поставленные пандемией, эффективность которых не заставит себя ждать [2].

Актуальность и в то же время проблематика данной темы заключается в том, что у участников корпоративного управления в период пандемии Covid-19 возникли достаточно сложные вопросы, касающиеся, в первую очередь планирования и управления, к решению которых они не были готовы.

Вопросы, которые вставали перед участниками корпоративного управления, достаточно сложные, требовавшие особого внимания и решения проблемы, привлечение государства в которых было необходимым. Проводились предложения о том, какие изменения необходимо внести, на какой срок, их эффективность.

Целью работы является анализ современного законодательства, а также имеющегося научного материала по теме «Корпоративное управление в усло-

виях пандемии Covid-19, выявить основные проблематику данной темы и предложить пути ее решения.

Исходя из цели данной работы, были поставлены следующие задачи:

1. Выявление проблем, с которыми столкнулось корпоративное управление в условиях пандемии.
2. Рассмотрение мер, принятых в механизме корпоративного права по совершенствованию реакции на кризис.
3. Сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Важность корпоративного управления можно оценивать с разных точек зрения. Следует отметить, что корпоративное управление – это совокупность способов воздействия или процесс, с помощью которого управляется и контролируется деятельность корпораций, в результате которого обеспечивается устойчивость и долговременное успешное развитие. Следовательно, любые стрессовые ситуации, а в нашем случае это неожиданно возникшая пандемия Covid-19 это повод усилить корпоративное управление. Хорошо управляемые компании добиваются высоких результатов в долгосрочной перспективе.

Весенний период пандемии стал достаточно сложным с точки зрения корпоративного управления, на который приходится подведение итогов прошлого финансового года, где необходимо также принятие следующих решений:

1. Одобрение годовых отчетов и годовой финансовой отчетности.
2. Избрание нового состава совета директоров.
3. Избрание ревизора или членов ревизионной комиссии.
4. Утверждение аудитора общества.

Решение данных вопросов – это необходимость созыва общего собрания участников или акционеров, которые вправе рассматривать данные вопросы в рамках общего голосования.

Введение ограничительных мер для борьбы с коронавирусной инфекцией, которая предусматривает запрет на проведение массовых мероприятий образовала проблему проведения очных годовых общих собраний акционеров (далее – ОСА) [3]. Это достаточно осложнило корпоративное управление. В тот момент, данная проблема не была урегулирована действующим законодательством, исходя из пункта 2 статьи 50 ФЗ «Об акционерных обществах», который устанавливал запрет на проведение ОСА в форме заочного голосования в том случае, если повестка дня включала в себя такие вопросы как избрание совета директоров, ревизионной комиссии, утверждение аудиторов, годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества.

Из вышесказанного, введение такой формы, как заочное голосование, представляет неоднозначный при выборе независимых директоров. Дело в том, что на очном собрании миноритарные акционеры могли распределить голоса с учетом кворума и голосования на заочном голосовании, то в условиях пандемии, сделать проведение таких мероприятий не представляется возможным, а значит, потеряна часть независимых директоров [4]. В данном случае, будет возможное ущемление в правах миноритарных акционеров.

Еще одна проблема в корпоративном управлении заключается в том, что в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой в стране, у корпораций значительно упала прибыль, из-за чего чистые активы корпорации стали ниже размера уставного капитала [5]. Действующее на тот момент законодательство предусматривало следующее: если чистые активы ниже уставного капитала или вообще отрицательные чистые активы, то управление корпорации обязано уменьшить уставной капитал или ликвидировать данное общество.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать достаточно неблагоприятные выводы о том, что корпоративное управление, а в первую очередь, российское законодательство показало свою подготовку к чрезвычайным ситуациям не с лучшей стороны. Особенно это коснулось сферы корпоративного управления.

Безусловно, ряд проблем, возникший так неожиданно, требовал немедленного их решения. Именно поэтому в начале пандемии Covid-19 был принят ФЗ-115 от 07.04.2020 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» (далее – ФЗ-115), в котором устанавливались изменения, касающиеся сферы корпоративного управления.

Данный закон решил сразу несколько проблем: временное преодоление запрета на проведение ОСА в форме заочного голосования, а также изменение сроков проведения годовых общих собраний участников.

Остановимся более подробно, на решении вопроса, который касался установленного запрета на проведение ОСА в форме заочного голосования. Напомним, что в период пандемии стали запрещены проведения ОСА в форме очного голосования. Но как же быть, если пункт 2 статьи 50 ФЗ «Об акционерных обществах» устанавливал противоположное? Он устанавливал запрет на проведение ОСА в форме заочного голосования в том случае, если повестка дня включала в себя такие вопросы как избрание совета директоров, ревизионной комиссии, утверждение аудиторов, годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества. В 2020 году введение ФЗ-115 позволило решить данную проблему, и установило, что ОСА может проводиться в форме заочного голосования, при этом отсутствовала зависимость от вопросов повестки дня. Данный запрет, установленный пунктом 2 статьей 50 ФЗ «Об акционерных обществах» был приостановлен вплоть до 31 декабря 2021 года, что послужило достаточно разумным решением.

К тому же, как было уже сказано выше, законодатель увеличил сроки проведения ОСА, на это тоже стоит обратить внимание. Для акционерных обществ срок проведения годового ОСА – не ранее, чем через два месяца и не позднее, чем через девять месяцев после окончания финансового года [6]. До продления сроков годовое общее собрание акционеров проводилось в сроки,

установленные Уставом Общества, но не ранее, чем через два месяца и не позднее, чем через шесть месяцев после окончания отчетного года. Для обществ с ограниченной ответственностью сроки проведения годового ОСА – не ранее, чем через два месяца и не позднее, чем через девять месяцев после окончания финансового года. До продления сроков годовое ОСА должно проводиться не ранее, чем через два месяца и не позднее, чем через четыре месяца после окончания финансового года.

Следовательно, срок проведения для акционерных обществ увеличился на 3 месяца, а для обществ с ограниченной ответственностью на 5 месяцев. Данная мера была обусловлена тем, что акционерам необходимо в условиях чрезвычайной ситуации больше времени для того, чтобы технически подготовиться к проведению заочных собраний и для возможности голосовать на этих собраниях.

Кроме сроков были внесены изменения в отношении формирования советом директоров в ПАО комитетов, осуществляющих аудит. В частности, изменения коснулись проведения самой процедуры в условиях пандемии, например, процедуры утверждения документов в отношении политик корпораций, порядок назначения лиц на должности по осуществлению внутреннего аудита.

Что же касается проблемы, связанной с состоянием чистых активов компании, то можно сказать о том, что законодатель в условиях, сложившейся эпидемиологической обстановки предоставил компаниям возможность улучшить свои показатели в следующем отчетном периоде и не обязывает общества уменьшать уставной капитал или ликвидировать общества. То есть в случае если по окончании отчетного периода 2020 г. у компании были активы ниже уставного капитала или вообще отрицательные чистые активы, даже если это второй отчетный период или более, то данная обязанность на них не распространялась, в отличие от того, как это было ранее.

Таким образом, государство выразило свою поддержку в пользу тех корпораций, которые понесли убытки в условиях пандемии.

Проанализировав проблемы, связанные с корпоративными отношениями, а в частности корпоративным управлением, можно сделать вывод о том, что достаточно большое количество компаний столкнулось с проблемами, которые до этого могли сами разрешить лицами, отвечающими за корпоративное управление, но в этом случае поддержка и регулирование некоторых вопросов государством было как никогда необходимым.

Многие нормы, касающиеся корпоративного управления и введение законодателями, распространили свое действие исключительно на 2020 год. Однако, действие некоторых норм было так же прогнозировано и применено в том числе и до 31 декабря 2021 год из-за того, что корпоративное управление совсем не было готово к появлению такой неожиданной и сложной ситуации [7]. Представляется, что после отмены норм, которые были введены в период пандемии, могут возникнуть достаточно противоречивые законодательные проблемы [8]. Вопрос о продлении уже введенных новых норм и об отмене определенных норм, касающихся корпоративного управления, остается не ясным.

Все же хотелось бы высказать свое видение и предложить собственные варианты разрешения данной ситуации. По нашему мнению, ФЗ «Об акционерных обществах» требует внесения дополнения в виде статьи 50.1 с наименованием «Смешанная форма общего собрания акционеров», закрепляющей новую форму проведения собраний – смешанную форму. Смешанная форма означает совмещение проведения годового общего собрания в форме совместного присутствия лиц, участвующих в собрании в очной форме с обеспечением трансляции и дистанционного участия акционеров по их желанию. Финансирование и обеспечение технической возможности возлагается на организацию. При проведении собрания в смешанном формате о желании участвовать дистанционно акционер уведомляет не позднее чем за 5 дней до проведения собрания. При назначении собрания в смешанной форме акционерное общество информирует акционеров о дате и сроке принятия бюллетеней. Окончательное решение по итогам голосования формируется за счет результатов голосования лиц, присутствующих на собрании, а также лиц, участвовавших дистанционно.

Введение нового понятия «смешанная форма» будет актуальным в современном мире, а также будет являться новым способом защиты акционеров.

Следует также отметить, что так или иначе переход на заочный формат работы затронул всех. И проведение заочных голосований приходится проводить с использованием коммуникационных технологий, которые обеспечивают возможность дистанционно участвовать в собрании, обсуждать вопросы повестки дня, и, конечно же, решать вопросы, поставленные на голосовании. Следовательно, одним из предложений будет являться создание и реализация условий для создания достаточно устойчивой онлайн платформы для проведения собраний, в рамках которой очная часть собрания была заменена в полном объеме. Платформа должна быть доступна для всех акционеров и вести бесперебойную онлайн-трансляцию всех собраний. Это было бы достаточно незаменимым нововведением в наше время, так как пандемия, вызванная новым вирусом Covid-19, является достаточно непредсказуемой и будет напоминать о себе еще долгое время.

Также ранее мы рассматривали связанную с состоянием чистых активов, где в случае, если по окончании отчетного периода 2020 года чистые активы ниже уставного капитала или вообще отрицательные чистые активы, даже, если это второй отчетный период с отрицательными активами, то обязанность по уменьшению уставного капитала или ликвидации не распространялась. Да, действительно, данное законодательное решение было достаточно правильным и эффективным, так как у компаний появилась реальная возможность в условиях кризиса не потерять себя и показать положительные результаты отчетного периода. Но данная «привилегия» распространялась лишь на 2020 год.

Поскольку пандемия коронавирусной инфекции до сих пор не отступает, а предприятия так и не могут адаптироваться в данных условиях и несут существенные потери прибыли, связанные с ограничениями, которые государство вводит для борьбы с распространением заболевания, было бы, по нашему мнению, данную норму, действовавшую в 2020 году распространить и на 2022 год.

Таким образом, многим компаниям не пришлось бы придумывать различные пути для того, чтобы показать фальшивые положительные показатели.

Все перечисленные предложения, на наш взгляд, положительно скажутся на экономическом развитии и корпоративном управлении в целом.

Корпоративное управление, как и любая другая сфера, претерпело ряд изменений на законодательном уровне. Данная ситуация оказалась достаточно сложной и неожиданной. Корпоративное управление совсем не было готово к такой чрезвычайной ситуации, но радует то, что законодатель достаточно оперативно постарался решить пусть и не все, но достаточно важные, требующие внимания вопросы. Конечно же, законодателю предстоит огромная работа по усовершенствованию принятых норм, а также по отмене старых, которые будут так или иначе противоречить новым. Проанализировать основные проблемы, с которыми столкнулось корпоративное управление, изучив меры, принятые законодателем, а также их эффективность, нам удалось сформулировать свои предложения, которые в будущем могут помочь преодолеть сложившуюся ситуацию и тщательнее подготовиться к новым чрезвычайным ситуациям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дементьева А. Г. Современная концепция корпоративного управления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-kontseptsiya-korporativnogo-upravleniya/viewer> (дата обращения: 15.09.2022).

2. Варламов И. В. Эволюция корпоративного управления в связи с Covid-19. URL: <https://ao-journal.ru/evolyutsiya-korporativnogo-upravleniya-v-svyazi-s-covid-19> (дата обращения: 15.09.2022).

3. Информационно-правовой портал «Закон.ру». URL: <https://zakon.ru/publication/igzakon/9626> (дата обращения: 16.09.2022).

4. Корпоративное право : учебник / Е. Г. Афанасьева, В. Ю. Бакшинская, Е.П. Губин [и др.] ; отв. ред. И. С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : КноРус, 2015. 263 с.

5. Интернет-сайт юридической компании «Алруд». URL: <https://www.alrud.ru/publications/5e8b4cb65413e150ce1ab6fe/> (дата обращения: 16.09.2022).

6. Ломакин Д. В. Коммерческие корпорации как субъекты корпоративных правоотношений : учеб. пособие. М. : Статут, 2020. 38 с.

7. Профессиональное информационное агентство «Клерк. Медиа». URL: <https://www.klerk.ru/law/articles/164273/> (дата обращения: 16.09.2022).

8. Сапунова Т. А. Управление предприятием в условиях пандемии коронавируса. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-predpriyatiem-v-usloviyah-pandemii-koronovirusa/viewer> (дата обращения: 16.09.2022).