

года № 123-ФЗ : принят Государственной Думой 14.04.2020 года : одобрен Советом Федерации 17.04.2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 08.09.2022).

3. Богомолова Т. П., Шулуз А. А. Гражданское общество в современной России: этапы становления и ключевые институты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 1. С. 52.

4. Кашанина Т. В. Российское право : учеб. 2-е изд., пересмотр. М. : Норма : Инфра-М, 2013. 784 с.

5. Режим самоизоляции: ожидания, мотивы, оценка введенных ограничений // ВЦИОМ : офиц. сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/rezhim-samoizolyaczii-ozhidaniya-motivy-oczenka-vvedennykh-ogranichenij> (дата обращения: 09.09.2022).

УДК 342:323

*Мильчаков Дмитрий Олегович,  
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома  
milchakov.do@adm44.ru*

*Milchakov Dmitry Olegovich,  
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

## **СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО МНОГООБРАЗИЯ**

### **HOW TO ENSURE POLITICAL DIVERSITY**

*В настоящей статье исследуются вопросы способов обеспечения политического многообразия в Российской Федерации.*

*This article explores the issues of ways to ensure political diversity in the Russian Federation.*

*Обеспечение политического многообразия, политическая партия, политический плюрализм, демократия, принцип многопартийности.*

*Ensuring political diversity, political party, political pluralism, democracy, principle of multi-party system.*

Способы обеспечения политического многообразия основаны, по мнению автора, на гарантированной законоположениями и охраняемой принудительной волей государства свободой образования и деятельности политических партий, выражающих волю граждан, отсутствие партийной монополии, а также ущемление прав других партий.

Кроме того, такие способы основаны на обеспечении свободы общественных объединений, включая и политические партии. Так, политические партии, организации и движения, участвуя в процессе открытого и свободного формирования и выражения политической воли народа, способствуют осуществ-

влению народом своего суверенитета, тем самым обеспечиваются правовые гарантии реализации конституционных принципов политического многообразия, многопартийности, свободы создания и деятельности политических объединений, равенства политических объединений перед законом [7, с. 62].

Далее представляется важным указать, что политическое многообразие обусловлено в том числе и легальностью политической оппозиции как таковой, стремлением вовлечь в политическую жизнь более широкие слои населения. Так, существуют конкретные правовые механизмы оппонирования органам публичной власти [8, с. 72], а следовательно, и выражения различных политических взглядов.

Следует отметить, что наличествуют самые различные способы обеспечения политического многообразия.

Так, в первую очередь оно обеспечивается с помощью установления соответствующих положений в законодательных актах. Так, как уже отмечалось ранее, основные гарантии закреплены в Основном законе. Конституционные положения дополняются нормами федерального законодательства.

Так, в начале нулевых годов был принят пакет законодательных актов, к примеру, Федеральный закон «О политических партиях», которые были призваны обеспечить нормативно-правовое регулирование общественных отношений, основанное на принципе политического многообразия [6, с. 110].

Большое значение нормативно-правовому обеспечению формирования отношений политического многообразия придает в настоящее время руководство страны. Так, можно назвать Указ Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации» [3].

Существовали и иные указы (к примеру, «О комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию политическому экстремизму в Российской Федерации»), которые утратили силу. Кроме того, значения имеют ежегодные послания Федеральному Собранию Российской Федерации.

Стоит отметить, что политические партии – это основные носители политического многообразия. В современном демократическом государстве в пределах действия принципа политического многообразия предполагается участие в политической жизни различных представителей общества путем объединения в политические партии, которые занимают место между гражданином и государством, являясь неким политическим посредником.

Согласно отечественному законодательству, политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления [2].

Так, партия является активным участником в формировании воли всего народа или отдельных социальных групп, а также создании и функционировании органов государственной власти [9, с. 54].

Кроме политических партий, достаточно важную роль играют в процессе реализации принципа политического многообразия общественно-политические организации, движения и союзы. Им наравне с партиями принадлежит значимое место в системе общественно-политической деятельности. Статус различных видов общественных закреплён в соответствующем федеральном законе [1], а также в ряде других законов и иных правовых актов. Отличие от партий заключается в том, что указанные субъекты не принимают участие непосредственно в осуществлении власти и не берут на себя связанных с этим обязательств.

Вместе с тем, они имеют ряд особенных задачи и функций широкого общественного значения, а также вносят весомый вклад в государственное, хозяйственное, социально-культурное строительство.

Так, та или иная группа людей вправе объединиться в политическую партию и общественно-политическое общество, при этом соблюдая ряд требований, которые, в частности, установлены и федеральным законодательством. Стоит привести пример интересного дела, ставшего предметом рассмотрения как на отечественном уровне, так и на международном.

В 2005 году Конституционный суд Российской Федерации рассмотрел требования к политической партии в связи с делом о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 ФЗ «О политических партиях» в связи с жалобой общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия».

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что вышеназванная партия не соответствовала одному из требований, установленных федеральным законом, поэтому в 2007 г. она была лишена регистрации в связи с тем, что ее региональные отделения имелись менее чем в половине субъектов Российской Федерации, и численность партии составляла менее 50 тысяч членов. Верховный Суд Российской Федерации удовлетворил иск Федеральной регистрационной службы о ликвидации партии [4].

Партия, в свою очередь, выразила несогласие с этим решением Верховного Суда Российской Федерации и обратилась в Европейский Суд по правам человека, который в своем решении подчеркнул, что любые действия, предпринятые против политических партий, учитывая их важную роль для надлежащего функционирования демократии, затрагивают как свободу на объединение, так и демократию в соответствующем государстве.

Он указал, что требования к минимальной численности политических партий установлены во многих европейских государствах, однако в Российской Федерации они являются самыми высокими. Также Европейский Суд не принял доводы о том, что после роспуска данная партия могла преобразоваться в общественное объединение. Он в этой связи указал на недопустимость навязывания объединению организационно-правовой формы, которая не отвечает стремлениям его учредителей и членов.

Опираясь на приведенные правовые аргументы, Европейский Суд выработал правовую позицию, суть которой состояла в том, что партия, которая никогда не отстаивала региональные или сепаратистские интересы и никогда не обвинялась в попытках подрвать территориальную целостность России, была

ликвидирована только по формальным основаниям, а именно – невыполнения требований о минимальной численности и региональной представительности.

На основе этого вывода Европейский Суд посчитал, что ликвидация указанной партии нарушила статью 11 Европейской Конвенции о защите прав человека.

Политическое многообразие также обеспечивается посредством механизмов соблюдения интересов меньшинства государством, эффективности обеспечения деятельности многопартийной системы, а также независимости средств массовой информации. Следует также указать на духовно-нравственную и культурную составляющую гарантий обеспечения политического многообразия, присущего гражданскому обществу.

Кроме того, по мнению автора, средства конституционного правосудия – это один из самых действенных инструментов гарантий обеспечения политического многообразия. В целом в системе государственной охраны и защиты политического многообразия ключевое место отводится Конституционному Суду Российской Федерации, а также Президенту Российской Федерации, механизму сдержек и противовесов.

Так, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации имеют большой вес в части обеспечения политического многообразия, которое в том числе базируется на свободе выражения мнений и убеждений, свободе информации. Особого внимания заслуживают правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере права каждого на объединение в условиях политического многообразия, включающего право создавать объединения для защиты своих интересов и выражения мнения и убеждения.

Представляется важным отметить, что еще один из способов обеспечения политического многообразия – это проведение мероприятий по развитию политической вовлеченности (как общей, так и молодежной). Указанное имеет особое значение, так как степень вовлеченности, заинтересованности граждан в политических процессах выступает одним из катализаторов политического участия.

Указанное подчеркивается в различных актах органов власти. Так, к примеру, согласно специальному постановлению Конституционного Суда Российской Федерации [5] о молодежной политике одной из ее целей является создание условий для более полного включения молодежи, в том числе в политическую жизнь общества.

Таким образом, под способами обеспечения политического многообразия стоит понимать установленные законодательством РФ меры по созданию условий для реализации конституционного принципа политического многообразия, свободы политических мнений и действий, возможности создания и деятельности легальной политической оппозиции, а также конкретные инструменты охраны и защиты указанного процесса.

В заключении статьи мы приходим к выводу, что в глобальном ракурсе, совокупность конституционно значимых прав граждан и их объединений, включая политические партии, закрепленных в Конституции Российской Федерации, являющимся актом прямого действия, и есть основная гарантия и способ

обеспечения политического многообразия. В более прикладном значении смысле гарантии представляют собой те условия и средства, которые позволяют быть политическому многообразию реальностью российской правовой действительности, установленные, прежде всего, Конституцией Российской Федерации и законодательством.

Также автор предполагает, что под категорией «способы обеспечения политического многообразия» следует понимать ряд, способствующих полноценной реализации охране правомочий, направленных на нивелирование вероятных препятствующих их осуществлению. Такие способы различны, и по отношению к процессу реализации принципа политического плюрализма они выступают в качестве условий, средств, способов, его осуществления.

Способы политического плюрализма создают и поддерживают комфортную правовую среду, в условиях которой политический плюрализм может свободно функционировать. Такие условия образуют внешнюю среду деятельности каждого субъекта, поскольку основаны на существующем государственном строе. При этом гарантии в форме способов их обеспечения создаются не каждым отдельным гражданином, а обществом, государством и используются ими для претворения в жизнь этих прав и свобод.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об общественных объединениях» // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.10.2022).

2. Федеральный закон Российской Федерации «О политических партиях» // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.10.2022).

3. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.10.2022).

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 01.02.2005 № 1-П «По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия» // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.10.2022).

5. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.1993 № 5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой инфор-

мации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 10.10.2022).

6. *Бабурин С. Н., Малумов А. Ю., Спиридонов А. А.* Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» (постатейный) / под ред. С. Н. Бабурин. М. : Юстицинформ, 2008. 185 с.

7. *Ишмухаметова Г. Г.* Отражение принципа политического многообразия в Российском законодательстве // Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. Пенза : Приволжский Дом знаний, 2017. С. 62–67.

8. *Таева Н. Е.* Рецензия на монографию: Васильева С. В. Конституционно-правовой статус политической оппозиции // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 7. С. 72–77.

9. *Троцкая А. А.* Воинствующая демократия и запрет политических партий: практика впереди теории? // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 9. С. 53–59.

УДК 331.102.344

***Никитин Валерий Владимирович,***  
*кандидат экономических наук, доцент,*  
*Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*venik2206@yandex.ru*

***Nikitin Valery Vladimirovich,***  
*candidate of economic sciences, associate professor,*  
*Kostroma State University, Kostroma*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

### **USING INTERACTIVE METHODS IN THE PROCESS OF TEACHING AT A LEGAL UNIVERSITY**

*В статье рассматривается ряд подходов при использовании интерактивных методов в образовательном процессе при преподавании в юридическом вузе для студентов – бакалавров и магистров. Целью предлагаемых к использованию автором методов, является более тесная связь с правоприменительной практикой при формировании тех компетенций и навыков юриста, которые наиболее востребованы временем в современной профессии юриста. Эффективность данного подхода будет зависеть от мастерства преподавателя и той атмосферы, которая сложилась на занятии и профессиональной культуры, которую активно демонстрируют все участники этого процесса.*

*The article discusses a number of approaches to the use of interactive methods in the educational process when teaching at a law school for students – undergraduates and masters. The purpose of the methods proposed for use by the author is a closer connection with law enforcement*