

2. Никитин В. В. Финансовое право : практикум. Кострома : Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2010. 86 с.

3. Никитин В. В. Методика и технологии в информационном образовательном процессе // Актуальные технологии преподавания в высшей школе : материалы научно-методической конференции (Кострома, 17 мая – 21 июня 2021 года) / отв. ред. Г. Г. Сокова, Л. А. Исакова. Кострома : Костромской государственный университет, 2021. С. 139.

4. Никитин В. В. Правовые основы регулирования информационных отношений в условиях цифровизации экономики // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сборник трудов XVI Всерос. декабрьских юридических чтений в Костроме. Всерос. науч.-практ. конф. В 2 т. / сост. Н. В. Ганжа [и др.] ; отв. ред. Г. Г. Бриль, В. В. Груздев. Кострома, 2020. Т. 1. С. 363–369.

УДК 342.9

*Нуриахметова Ксения Сергеевна,  
магистрант, Костромской государственный университет, г. Кострома  
knuriaxmetova@inbox.ru*

*Nuriakhmetova Ksenia Sergeevna,  
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **THE HISTORICAL ASPECT OF THE INSTITUTION OF EXEMPTION FROM ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY**

*В статье рассмотрен исторический аспект института освобождения от административной ответственности. Разработана периодизация становления и развития института освобождения от административной ответственности. Проанализированы проекты новых кодексов об административных правонарушениях в части рассматриваемого института.*

*The article considers the historical aspect of the institution of exemption from administrative responsibility. The periodization of the formation and development of the institution of exemption from administrative responsibility has been developed. The drafts of new codes on administrative offenses in the part of the institution under consideration are analyzed.*

*Институт освобождения от административной ответственности, основания освобождения от административной ответственности, периодизация института освобождения от административной ответственности.*

*Institute of exemption from administrative responsibility, grounds for exemption from administrative responsibility, periodization of the institute of exemption from administrative responsibility.*

Перспективу совершенствования института освобождения от административной ответственности невозможно определить без учета особенностей его исторического развития. История развития института освобождения от административной ответственности позволяет понять причины существующих проблем института и определить пути их решения. В науке административного права институту освобождения от ответственности не уделяется должного внимания. В рамках научного исследования представляется возможным рассмотреть историю становления и развития института освобождения от административной ответственности как самостоятельного правового феномена.

Появление института освобождения от административной ответственности, в российской системе обусловлено выделением из отрасли уголовного права, деяний, влекущих за собой меньшую степень общественной опасности. То есть освобождения от административной ответственности, как самостоятельный институт, начинает свое развитие с момента разграничения таких категорий как преступление и проступок.

Изучение исторических правовых актов, а также юридической литературы позволило нам разработать периодизацию развития института освобождения от административной ответственности. Мы предлагаем выделить следующие этапы исторического развития института освобождения от административной ответственности: 1) дореволюционный (1864–1917 гг.); 2) докодификационный (1917–1981 гг.); 3) первая кодификация (1981–1984 гг.); 4) вторая кодификация (1984–2001 гг.); 5) третья кодификация (2001–2015 гг.); 6) современный этап (2015–2022 гг.).

Первый этап – дореволюционный (1864–1917 гг.). Он характеризуется изданием первого нормативно-правового акта, который является прообразом современных административно-деликтных законов. Таким актом стал «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» от 20 ноября 1864 года [1].

В правовом документе того времени уже прослеживается разграничение между институтами исключения и освобождения от административной ответственности. Однако институт освобождения от ответственности и от наказания рассматривается как единый. Среди оснований освобождения от ответственности в Уставе закреплены такие как примирение лица, совершившего проступок с потерпевшим, истечение сроков давности, смерть осужденного, примирение с обиженным.

После Октябрьской революции 1917 года правопреемственность в законодательстве об административных правонарушениях была утрачена и возобновлена лишь в последние годы существования СССР.

Второй этап – докодификационный (1917–1981 гг.). Данный этап характеризуется отсутствием единого нормативного акта в сфере законодательства об административных правонарушениях, а также отсутствием норм, регламентирующих вопросы об освобождении от ответственности.

Третий этап – первая кодификация (1981–1984 гг.). Он характеризуется принятием первого в истории общесоюзного государства кодифицированного акта в области административной ответственности – Основ законодательства Союза Советских Социалистических Республик и союзных республик об административных правонарушениях 1980 года [2].

Основаниями освобождения от административной ответственности в законе называются следующие: замена административной ответственности другой мерой (ст. 8, 9), передача материалов об административном правонарушении на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива (ст. 10), малозначительность правонарушения (ст. 11), освобождение в связи с истечением сроков давности (ст. 23).

Четвертый этап – вторая кодификация (1984–2001 гг.). В 1984 году был принят Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об административных правонарушениях [3]. Стоит отметить, что существенных преобразований институт освобождения от ответственности не претерпел. Основания освобождения от ответственности остались те же.

Пятый этап – третья кодификация (2001–2015 гг.). В 2001 году был принят действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [4]. По сравнению с предшествующим актом перечень оснований освобождения от административной ответственности был сокращен. Действующий Кодекс не включил передачу дела на рассмотрение товарищеского суда в качестве основания освобождения от ответственности. Остальные основания остались те же.

Шестой этап – современный (2015–2021 гг.). По приведенным в концепции нового Кодекса об административных правонарушениях данным статистики, в действующий Кодекс было внесено 4,8 тысяч поправок 621 федеральным законом [5]. Как отмечается в концепции, закон утратил ясность, системность, согласованность норм. В связи с этим появилась необходимость в новом Кодексе.

В 2015 году был представлен проект Кодекса об административных правонарушениях [6]. В данном проекте предлагалось выделить институт освобождения от административной ответственности и от наказания в отдельную главу, что на наш взгляд, является положительным моментом, так как это позволит исключить отождествление смежных институтов. К тому же по сравнению с действующей редакцией перечень оснований стал гораздо шире. Так, к уже известным действующему Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации основаниям освобождения от ответственности прибавились «освобождение от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием», «освобождение от административной ответственности при примирении с потерпевшим», а также «освобождение от административной ответственности в связи со злоупотреблением потерпевшим своими правами».

Следующий проект Кодекса об административных правонарушениях был представлен в 2020 году [7]. Законодатель также предлагает выделить институт освобождения от ответственности и от наказания в отдельную главу. В законопроекте представлено шесть оснований для освобождения от ответственности:

признание закона, устанавливающего административную ответственность за содеянное утратившим силу; истечение сроков давности привлечения к ответственности; малозначительность административного правонарушения; издание акта амнистии, устранение нарушений, послуживших основанием для временного запрета деятельности отдельных объектов либо отдельных видов, до вынесения постановления по делу об административном правонарушении; исполнение лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении соглашения, заключенного с Банком России. Перечень оснований не является закрытым, так как в статье отмечено, что имеются и иные основания, предусмотренные в разделе II проекта Кодекса.

Рассмотрев историю становления и развития института освобождения от административной ответственности, можно прийти к следующему выводу. Длительное существование административного права в рамках уголовного, а также утрата опыта административного имперского законодательства после революции являются одними из основных причин слабого развития административного законодательства, и как следствие института освобождения от административной ответственности.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями от 20 ноября 1864 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2022).

2. «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях» : приняты ВС СССР 23.10.1980 № 3145-X // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2022).

3. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2318/) (дата обращения: 01.09.2022).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021): принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационная система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2022).

5. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2022).

6. Проект федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (внесен 18.12.2015 депутатами ГД В. А. Васильевым, В. Н. Плигиным, С. А. Поповым, Д. Ф. Вяткиным, В. А. Понежевским) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2022).

7. Проект Федерального закона «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» : подготовлен Минюстом России 30.01.2020 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2022).

УДК 343.2

**Нуриахметова Ксения Сергеевна,**  
*магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*knuriaxmetova@inbox.ru*

**Nuriakhmetova Ksenia Sergeevna,**  
*undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

**Ганжа Наталья Владимировна,**  
*кандидат юридических наук, доцент,*  
*Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*nat\_ganzha@mail.ru*

**Ganzha Natalia Vladimirovna,**  
*candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma*

## **ПЕРСПЕКТИВА ВВЕДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОГО РАСКАЯНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

## **THE PROSPECT OF INTRODUCING ACTIVE REPENTANCE AS A BASIS FOR EXEMPTION FROM ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY**

*В статье проводится анализ деятельного раскаяния как основания освобождения от административной ответственности. Изучается вопрос относительно использования аналогичного института в уголовном праве. Сформулировано предложение о дополнении главы 2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации новой статьей.*

*The article analyzes active repentance as a basis for exemption from administrative responsibility. The question of the use of a similar institution in criminal law is being studied. A proposal has been formulated to supplement Chapter 2 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation with a new article.*

*Деятельное раскаяние, административная ответственность, законодательство об ответственности за административные правонарушения.*

*Active repentance, administrative responsibility, legislation on liability for administrative offenses.*