

4. Решение Богородицкого районного суда Тульской области № 2-991/2020 2-991/2020~М-952/2020 М-952/2020 от 22 сентября 2020 г. по делу № 2-991/2020. URL: <https://clck.ru/UjpdE> (дата обращения: 28.04.2022).

УДК 347.66

Королева Агата Вячеславовна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
Korolevaaga@yandex.ru

Koroleva Agata Vyacheslavovna,
student, Kostroma State University, Kostroma

Овчинникова Анна Владиславовна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
annaovchinnikova2001@gmail.com

Ovchinnikova Anna Vladislavovna,
student, Kostroma State University, Kostroma

Хрушков Владислав Игоревич,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
vladislavkhrushkov@yandex.ru

Khrushkov Vladislav Igorevich,
student, Kostroma State University, Kostroma

Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент
Костромской государственной университет, г. Кострома
nat_ganzha@mail.ru

Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

ACTUAL PROBLEMS OF INHERITANCE BY WILL AND WAYS TO SOLVE THEM

В настоящее время существует два способа получения наследства – по закону и по завещанию. В том случае, если наследодатель составляет и удостоверяет наследство при жизни, получатель наследства может распоряжаться имуществом наследодателя после его смерти по завещанию. Но могут произойти различные жизненные ситуации, для разрешения которых некоторые нормы закона недостаточно информативно изложены либо

требуют некоторых дополнений. В данной статье мы изучим такие нормы закона, проанализируем, в чем заключается их проблема, и предложим пути ее решения.

Currently, there are two ways to receive an inheritance – by law and by will. In the event that the testator draws up and certifies the inheritance during his lifetime, the recipient of the inheritance may dispose of the property of the testator after his death by will. But various life situations may occur, for the resolution of which some norms of the law are not sufficiently informative or require some additions. In this article, we will study such norms of the law, analyze what their problem is and suggest ways to solve it.

Наследование по завещанию, наследство, право собственности, удостоверение завещания, исполнитель завещания.

Inheritance by will, inheritance, ownership, testamentary certificate, testamentary executor.

Главным элементом возникновения наследственных правоотношений является факт смерти гражданина (наследодателя). Приобретение права собственности по основанию наследования занимает особое место. Некоторые важные проблемы остаются так основательно и не урегулированы. Это касается как субъектов наследственных прав, так и объектов наследования. В законодательстве РФ наблюдаются темпы быстрого развития наследственного права, в частности, наследование по завещанию.

Актуальность, и в то же время проблематика данной темы в том, что есть некоторые неточности и пробелы в статьях ГК РФ, касающихся: а) порядка удостоверения завещания в чрезвычайной ситуации без помощи нотариуса, б) отсутствия описания точной формы и процедуры удостоверения лицом, без юридического образования, в) назначения нескольких исполнителей завещания

Целью работы является анализ современного законодательства, а также имеющегося научного материала, выявить основную проблематику данной темы и предложить пути ее решения.

Исходя из цели данной работы, вытекают следующие задачи:

1. Выявить проблемы наследования по завещанию.
2. Анализ современного законодательства.
3. Сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Законодателем установлено две формы наследования: по закону и по завещанию. В данной статье мы углубимся в некоторые проблемы наследования по завещанию. Как известно, нотариально удостоверяемое завещание удостоверяется непосредственно нотариусом с указанием даты и места удостоверения. Формы удостоверительных надписей содержатся в Приказе Минюста России от 30.09.2020 № 2261 [1]. Однако завещание может иметь юридическую силу, даже если оно не было удостоверено нотариусом. Завещания приравняемые к нотариально удостоверяемым удостоверяется лицами, указанными в ст. 1127 ГК РФ. В данной статье есть некоторые неточности, к примеру, той же ст. 1127 ГК РФ удостоверить завещания можно главным врачам, их заместителям по медицинской части или дежурными врачам этих больниц, госпиталей и других стационарных лечебных учреждений, а также начальникам госпиталей. А что

делать, если в выходной день такого сотрудника, который может удостоверить завещание может попросту не оказаться на рабочем месте или, когда произошла чрезвычайная ситуация, где наследодатель не имеет возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124–1128 ГК РФ. Исходя из судебной практики по данному вопросу [2] завещание, совершенное в чрезвычайной ситуации, было признано судом действительным, так как несмотря на то, что завещатель находилась в лечебном учреждении, из обстановки вытекала невозможность другого способа совершить завещание, кроме как прибегнуть к простой письменной форме составления.

На основании данной неточности в ст. 1127 ГК РФ предлагается ввести в пункт 5 и изложить его в следующей редакции: «В случае невозможности удостоверения завещания, приравненного к нотариально удостоверенному лицами, указанными в п. 1 настоящей статьи, гражданин может составить завещание в простой письменной форме».

Стоит отметить также, что кроме ст. 1127 отсутствует какая-либо процедура порядка оформления завещания, насколько было бы легче и правильнее медицинским работникам, начальникам мест лишения свободы, капитанам судов, не имея юридического образования и обратившись к ГК РФ безошибочно составить и удостоверить завещание. И это несмотря на то, что такие завещания в любом случае должны быть оформлены должным образом (к такому завещанию соответственно применяются правила статей 1124 и 1125 ГК РФ). Из этого вытекает проблема невозможности уполномоченными лицами (в отличие от нотариуса) дать грамотные разъяснения гражданину относительно совершаемого им завещания. Опять же представляется странным, что не обязанные иметь юридического образования капитан судна или командир военной части будут разъяснять смысл статьи 1149 ГК РФ, как этого требуют правила. Следовательно, неправильно оформленное завещание может быть оспорено судом и признано недействительным, а попытки заключить еще одно завещание не представляется возможным. Так же, исходя из того, что врачи не рискуют брать на себя дополнительную ответственность, они зачастую отказывают в удостоверении завещания. В настоящее время, согласно п. 2 ст. 1129 ГК РФ завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, утрачивает силу, если по истечении месяца после прекращения этих обстоятельств завещатель не составил завещание в иной форме, предусмотренной ст. ст. 1124-1128 ГК РФ. Для того, чтобы устранить правовую неопределенность в вопросе о том, какое именно завещание должен совершить завещатель, чтобы придать на неопределенный срок правовую силу завещанию, совершенному в условиях чрезвычайных обстоятельств и какой текст оно должно содержать, пункт 2 статьи 1129 ГК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «Завещание, совершенное в обстоятельствах, указанных в абзаце первом пункта 1 настоящей статьи, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств имел возможность совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной статьями 1124–1128 ГК РФ [3]».

Не менее важной проблемой является вопрос об исполнителе завещания (душеприказчике) – лице, назначаемом наследодателем при составлении и удо-

стоверении завещания в целях полного и точного исполнения воли умершего (ст. 1134 ГК РФ). Зачастую на практике предугадать все возможные варианты развития событий завещатель не может. И если им назначен исполнитель завещания – лицо, согласно воле завещателя, исполняет положения, изложенные в завещании, может возникнуть непредвиденная ситуация (к примеру, болезнь или смерть исполнителя, отказ исполнения завещания) когда назначенный исполнитель не может исполнить волю завещателя, а, к примеру, исполнителем завещания был назначен близкий друг наследодателя, и завещание действительно требует исполнения. Данный пробел, по сути, лишает граждан гарантии, что их воля будет исполнена в полном объеме, и это, несомненно, является упущением законодателя, ведь в некоторых ситуациях завещание может полностью утратить свой смысл. В целях снижения вероятности отсутствия душеприказчика после смерти наследодателя, предлагается скорректировать положения п. 1 статьи 1134 ГК РФ, дополнением, которое, к примеру, можно было бы изложить в следующей редакции:

«Допускается назначение нескольких исполнителей завещания, а также подназначение исполнителя завещания на случай смерти назначенного исполнителя завещания, отказа от исполнения завещания или освобождения от его исполнения судом».

Совершенствование законов нужно в первую очередь для того, чтобы устранять правовую неопределенность, прийти к максимально правильному толкованию нормативно правового акта. Так, мы убедились в том, что некоторые статьи ГК РФ о наследовании по завещанию требуют небольших корректировок для решения возникающих вопросов в более полном объеме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Минюста России от 30.09.2020 № 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» (вместе с «Формами реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах», «Порядком оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах», утв. решением Правления ФНП от 16.09.2020 № 16/20) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.09.2022).

2. Решение Пятигорского городского суда Ставропольского края от 29 ноября 2013 года по делу 2–3371/2013 М-3652/2013. URL: <https://piatigorskystv.sudrf.ru> (дата обращения: 03.09.2022).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) по состоянию на 26.09.2022 // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.