

4. Апелляционное определение Московского городского суда от 26 июня 2015 г. по делу № 33-15908/2015 // Справочно-правовая система «Консультант плюс», раздел «Судебная практика» (дата обращения: 15.05.2022).

5. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 02 марта 2011 г. по делу № А41-36671/10 // Справочно-правовая система «Консультант плюс», раздел «Судебная практика» (дата обращения 15.05.2022).

6. Федерального арбитражного суда Московского округа от 26 мая 2010 г. № КГ-А40/4772-10 по делу № А40-10764/09-67-126, А40-13773/09-67-160 // Справочно-правовая система «Консультант плюс», раздел «Судебная практика» (дата обращения: 15.05.2022).

7. Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» : принят Государственной Думой 20 декабря 2006 года : одобрен Советом Федерации 27 декабря 2006 года // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.09.2022).

УДК 347.152

*Любимова Екатерина Алексеевна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
Katerina_lyubimova_1999@mail.ru*

*Lyubimova Ekaterina Alekseevna,
student, Kostroma State University, Kostroma*

ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА, ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROTECTION OF HONOR, DIGNITY, AND BUSINESS REPUTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

В данной статье мы рассматриваем вопрос о защите чести, достоинства и деловой репутации как вопрос о правах человека, их защите и обеспечении. В условиях повышенной активности средств массовой информации, а также свободы слова растет риск нарушения нематериальных благ, как честь, достоинство, деловая репутация. Именно защита чести, достоинства, деловой репутации является конституционным правом граждан и каждый из нас заинтересован в неприкосновенности таких нематериальных благ в связи с тем, что они присущи нам от рождения и защищаются законом.

In this article, we consider the issue of protecting honor, dignity and business reputation as a question of human rights, their protection and provision. In conditions of increased activity of the media, as well as freedom of words, the risk of violation of intangible benefits, such as honor, dignity, business reputation, is growing. It is the protection of honor, dignity, business reputation that is the constitutional right of citizens, and each of us is interested in the inviolability of such intangible benefits due to the fact that they are inherent in us from birth and are protected by law.

Нематериальные блага, честь, достоинство, деловая репутация, порочащие сведения, опровержение.

Intangible benefits, honor, dignity, business reputation, defamatory information, refutation.

Определенные предпосылки, послужившие основанием возникновения личных неимущественных благ, обеспечивающих социальный статус гражданина зародились еще в древние времена. Постепенно с развитием и изменением общества формировались социально-правовые категории. По мере развития моральных качеств, таких как справедливость, уважение и добро развитие получили понятия «честь», «достоинство», «репутация».

В современном мире при существовании свободы слова, а также свободы массовой информации важное значение приобретает правовая защита чести и достоинства граждан, деловой репутации граждан и организаций. Право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации рассматривается как одна из важнейших социально-экономических проблем государства. Ни одно государство не может при принятии решений не замечать проблемы защиты прав человека. Так как без этого невозможно будет заложить политическую, нравственную основу будущего.

Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации предполагает подачу искового заявления в суд о восстановлении прежней репутации и о компенсации морального вреда. Такие иски направляются в суд общей юрисдикции, если предметом спора являются экономическая деятельность, то спор решается в арбитражном суде [1]. Если обратиться к судебной практике, то, к сожалению, дела о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций в настоящий момент, увеличиваются.

Каждый из нас заинтересован в неприкосновенности таких нематериальных благ в связи с тем, что они присущи нам от рождения и защищаются законом. У общества нет будущего, если оно не уважает права и свободы личности. Право на защиту чести, достоинства и деловой репутации является несомненно важнейшей социально-правовой ценностью, а также потребностью для общества в целом.

На данный момент существует ряд проблем, которые на данный момент окончательно не урегулированы.

Одной из проблем является – отсутствие закрепления понятий, которые играют важную роль в контексте гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации [2]. В настоящее время, в российском законодательстве нет определения формулировки понятий «честь», «достоинство», «деловой репутации», все это сказывается, к примеру, в процессе подачи иска истцом, который не может обосновать наличия в действиях ответчика посягательств на указанные нематериальные блага. В свою очередь, многие авторы считают, что понятие «деловая репутация» может быть применена только к лицам, осуществляющим какую-либо социальную деятельность [3]. А другие считают, что она может быть применена только к юридическим лицам, поскольку оно осуществляет предпринимательскую деятельность и для него оно носит имущественный

характер. Именно отсутствие четких понятий в законе, вызывает противоречия, сложность, неоднозначность в применении на практике. Для решения этой проблемы требуется закрепление данных понятий на законодательном уровне.

В условиях свободы слова и активной деятельности средств массовой информации возрос риск ущемления чести, достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и организации. С появлением телекоммуникационной сети «Интернет» возникли новые вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации, которые законодателем должны быть в свою очередь урегулированы. Гражданское судопроизводство по таким дела может растянуться на месяцы, а оспариваемая гражданином или юридическим лицом информация, размещенная в сети интернет, может продолжать наносить репутационный и материальный ущерб [5]. В свою очередь нельзя оставить без внимания проблему определения круга лиц правонарушителей в сети «Интернет», которые публикуют порочащие сведения. Главная сложность заключается в том, что на многих сайтах не содержится настоящей информации об авторе, в связи с этим зачастую позволяет лицу уйти от ответственности. Для урегулирования этой проблемы предлагаем введение контроля за регистрацией пользователей в сети «Интернет» с целью привлечения их к гражданско-правовой ответственности, не допуская анонимной регистрации, либо регистрации под чужим именем. На наш взгляд регистрация должна проходить подробной, со всеми данными будущего регистрируемого пользователя. Немало важным при рассмотрении дела о защите чести, достоинства и деловой репутации играет назначение судебной экспертизы, именно для поиска автора текста в сети «Интернет». Данная экспертиза носит большие денежные затраты для истца. Такими процедурами могут быть, как просмотр протокола доступа, определение телефонных номеров и их владельцев, просмотр содержимого серверов, установление именно владельцев серверов, зачастую находящихся в различных странах, что связан с исполнением международных поручений. Отсутствие такой информации зачастую приводит к уходу от ответственности лиц, которые совершают правонарушения в сети «Интернет».

В заключение следует подчеркнуть, что честь достоинство и деловая репутация граждан, а также деловая репутация юридических лиц находятся под охраной государства. Качественное правовое регулирование отношений, связанных с возмещением вреда, своевременное реформирование законодательства жизненно необходимо обществу. Четкий, понятный и отлаженный механизм защиты является залогом стабильности гражданского оборота, защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов государства и общества в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бегунков И. Д. Честь, достоинство и деловая репутация как правовые категории // Вестник науки и образования. 2018. № 17–1(53). С. 95–97.
2. Гусев Н. В. Актуальные проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации лица в Российской Федерации. URL: <https://moluch.ru/archive/376/83708/> (дата обращения: 05.10.2022).
3. Гулин Н. В. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации // Вестник магистратуры. 2018. № 1–2(76) С. 53–55.

4. Пустовалова И. Н., Валеева И. А. Актуальные вопросы правовой защиты чести и достоинства // Век качества. 2020. № 4. С. 123–138. URL: <http://www.agequal.ru/pdf/2020/420009.pdf> (дата обращения: 05.10.2022).

5. Селина А. А., Холоденко Ю. В. Удаление информации в сети интернет как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан // Юрислингвистика. 2017. № 6. С. 51–57.

УДК 347.961

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
melnikk44@gmail.com

Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

Богданова Екатерина Ильинична,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
katybgdny@gmail.com

Bogdanova Ekaterina Ilyinichna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НОТАРИАЛЬНЫХ
ДЕЙСТВИЙ В РОССИИ, ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ**

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF MECHANISMS
FOR ENSURING THE PROPERTY INTERESTS OF CITIZENS
AND LEGAL ENTITIES WHEN PERFORMING NOTARIAL ACTIONS
IN RUSSIA, GERMANY AND FRANCE**

В статье рассматривается институт обеспечения имущественных интересов граждан и юридических лиц при совершении нотариальных действий. Проводится компаративный анализ норм, составляющих данный институт в России, Германии и Франции. На основе анализа российского и зарубежного законодательства сделан вывод о том, что отдельные элементы французской системы возмещения вреда, причиненного неправомерными нотариальными действиями или неправомерным отказом в их совершении, являются более справедливыми по отношению к нотариусам, чем в России. Отмечается, что возможно встроить в российскую систему возмещения вреда в случаях, когда он причиняется неосторожными действиями нотариуса, элементы французской и предусмотреть возможность возмещения вреда за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты прежде возмещения вреда за счет личных средств нотариуса. В связи с этим предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 17 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993 года № 4462-1.