

4. Пустовалова И. Н., Валеева И. А. Актуальные вопросы правовой защиты чести и достоинства // Век качества. 2020. № 4. С. 123–138. URL: <http://www.agequal.ru/pdf/2020/420009.pdf> (дата обращения: 05.10.2022).

5. Селина А. А., Холоденко Ю. В. Удаление информации в сети интернет как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан // Юрислингвистика. 2017. № 6. С. 51–57.

УДК 347.961

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
melnikk44@gmail.com

Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

Богданова Екатерина Ильинична,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
katybgdny@gmail.com

Bogdanova Ekaterina Ilyinichna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НОТАРИАЛЬНЫХ
ДЕЙСТВИЙ В РОССИИ, ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ**

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF MECHANISMS
FOR ENSURING THE PROPERTY INTERESTS OF CITIZENS
AND LEGAL ENTITIES WHEN PERFORMING NOTARIAL ACTIONS
IN RUSSIA, GERMANY AND FRANCE**

В статье рассматривается институт обеспечения имущественных интересов граждан и юридических лиц при совершении нотариальных действий. Проводится компаративный анализ норм, составляющих данный институт в России, Германии и Франции. На основе анализа российского и зарубежного законодательства сделан вывод о том, что отдельные элементы французской системы возмещения вреда, причиненного неправомерными нотариальными действиями или неправомерным отказом в их совершении, являются более справедливыми по отношению к нотариусам, чем в России. Отмечается, что возможно встроить в российскую систему возмещения вреда в случаях, когда он причиняется неосторожными действиями нотариуса, элементы французской и предусмотреть возможность возмещения вреда за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты прежде возмещения вреда за счет личных средств нотариуса. В связи с этим предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 17 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993 года № 4462-1.

The article considers the institution of ensuring the property interests of citizens and legal entities when performing notarial actions. A comparative analysis of the norms that make up this institution in Russia, Germany and France is carried out. Based on the analysis of Russian and foreign legislation, it is concluded that certain elements of the French system of compensation for damage caused by unlawful notarial actions or unlawful refusal to commit them are fairer to notaries than in Russia. It is noted that it is possible to integrate into the Russian system of compensation for damage in cases where it is caused by careless actions of a notary, elements of the French and provide for the possibility of compensation for damage at the expense of the compensation fund of the Federal Notary Chamber before compensation for damage at the expense of the notary's personal funds. In this regard, it is proposed to amend Part 3 of Article 17 of the "Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on notaries" dated February 11, 1993 No. 4462-1.

Нотариат, нотариальная деятельность, обеспечение имущественных интересов, страхование нотариальной деятельности, возмещение вреда.

Notary, notarial activity, securing property interests, insurance of notarial activity, compensation for damage.

Нотариат – институт, призванный защищать права и законные интересы граждан. Востребованность в совершении нотариальных действий возрастает, о чем свидетельствуют статистические данные, размещенные на официальном сайте Министерства юстиции РФ: в 2021 году было совершено на 13,7 % больше нотариальных действий, чем в 2020 году [5].

Одним из инструментов, позволяющих обеспечить имущественные интересы граждан и юридических лиц при совершении нотариальных действий, является система возмещения вреда, причиненного неправомерными нотариальными действиями или неправомерным отказом в их совершении. Как показывает практика, наступление страховых случаев происходит ежегодно. В 2019 году их число составило 6 фактов, в 2020 году – 9 фактов, в 2021 году – 4 факта [5].

На наш взгляд, исследование института ответственности нотариусов в Германии и Франции позволит выделить позитивный опыт развития нотариата за рубежом и положить его в основу совершенствования отечественного законодательства, поскольку организация нотариата в указанных странах относится, как и в России, к латинскому типу.

В России статьей 17 Основ законодательства РФ о нотариате [4] предусмотрена полная имущественная ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой, если нотариальным действием, совершенным с нарушением закона, вред был причинен имуществу гражданина или юридического лица по вине нотариуса. Если же нотариус неправомерно отказал в совершении нотариального действия или разгласил сведения о совершенном, то он обязан возместить лишь реальный ущерб, возмещение упущенной выгоды в данном случае не предусматривается.

В указанных случаях вред возмещается за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса. Заключение данного договора – обязанность нотариуса, предусмотренная ст. 18. Размер страховой суммы зависит от вида поселения, в котором осуществляет свою деятельность нотариус, а также от видов совершаемых им нотариальных действий. При этом имущественная безопасность лиц, обращающихся к нотариусу за совершением нотариальных действий, обеспечена многоуровневой системой воз-

мещения вреда. Если указанного страхового возмещения будет недостаточно, вред будет возмещен за счет страхового возмещения по договору коллективного страхования, который заключается нотариальной палатой, а если будет недостаточно и его – за счет личного имущества нотариуса. И последней ступенью является возмещение за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты. Также нотариус несет ответственность за вред, причиненный его работниками или лицом, замещающим временно отсутствующего нотариуса, однако нотариус имеет право предъявить к ним регрессный иск. Страховым случаем является факт причинения имущественного вреда. За вред, причиненный действиями нотариуса, работающего в государственной конторе, ответственность несет государство.

Федеральный нотариальный устав Германии от 13 февраля 1937 года [1] (переведено нами. – *М. И. и Б. Е.*) так же содержит положения об ответственности нотариусов. Согласно пар. 18 при умышленном или неосторожном нарушении должностных обязанностей нотариус обязан возместить причиненный ущерб. Пар. 19 обязывает нотариуса страховать свою профессиональную деятельность. Страхование осуществляется для всех рисков ответственности, однако из страхового покрытия могут быть исключены случаи сознательного нарушения должностных обязанностей, возмещение ущерба от деятельности, связанной с консультированием по неевропейскому праву, за исключением случаев, когда нарушение должностных обязанностей заключается в том, что возможность применимости этого права не была признана, требования о возмещении ущерба в связи с хищением персонала нотариуса, если нотариус не будет привлечен к ответственности за небрежное нарушение своих должностных обязанностей по надзору за персоналом. В этом мы видим отличие от российского права, поскольку в России нотариус несет ответственность за вред, причиненный его работниками. Кроме того, в Германии несколько иная схема возмещения вреда: в случае, когда страховщик удовлетворяет требования лица, имеющего право на компенсацию, право требования выплаты компенсации переходит к нему. Также в Германии, в отличие от России, установлена минимальная страховая сумма для каждого страхового случая в размере 500 000 евро. Если в течение одного года страховые случаи возникают неоднократно, минимальная страховая сумма может быть удвоена.

Во Франции статьей 6-2 Декрета «О статусе нотариуса» от 2 ноября 1945 года [3] (переведено нами. – *М. И. и Б. Е.*) также предусмотрено обязательное страхование профессиональной гражданской ответственности нотариусов, которое оформляется договором страхования, заключенным Высшим нотариальным Советом. Отдельные нормы о страховании ответственности нотариусов содержатся в Указе, касающемся государственных или министерских служащих и некоторых вспомогательных работников юстиции, от 20 мая 1955 года (переведено нами. – *М. И. и Б. Е.*) [2]. Этим указом установлена схожая с российской система коллективного страхования, покрывающего материальные последствия действий или бездействия нотариусов, которые не могут быть устранены с помощью обычных методов страхования. Согласно ст. 11 во Франции учреждаются региональные гарантийные фонды, обеспечиваемые за счет взносов нотариусов, и центральный Гарантийный фонд, обеспечиваемый взносами всех нотариусов Франции. Однако в случае наступления страхового случая, но-

тариус самостоятельно обязан возместить не менее одной десятой необходимой суммы. Ключевое отличие российской системы состоит в том, что при нехватке средств фонда на уровне субъекта, наступает ответственность нотариуса личным имуществом, а во Франции в подобном случае выплата производится из федерального фонда.

На наш взгляд, обе системы имеют свои преимущества и недостатки. С одной стороны, высокий риск ответственности своим имуществом побуждает нотариуса ответственнее относиться к исполнению своих обязанностей, с другой – в судебной практике встречаются случаи, когда нотариусов обязывают выплачивать возмещение в ситуациях, близких к невинному причинению вреда, при которых суд приходит к выводу о наличии неосторожности в действиях нотариуса. Как нам кажется, удачным решением является объединение указанных систем.

В статье 17 Основ законодательства РФ о нотариате указано, что ответственность нотариуса наступает лишь при наличии его вины. Следовательно, сюда включаются и умысел, и неосторожность. На наш взгляд, в ситуации умышленного причинения вреда, необходимо сохранить имеющуюся в России систему его возмещения. Однако к ситуациям, когда вред причиняется по неосторожности, возможно частичное применение французской модели. Считаем необходимым внести изменения в ч. 3 ст. 17 Основ законодательства РФ о нотариате:

– после слов «в частях первой и второй настоящей статьи,» дополнить словами «при наличии в действиях нотариуса вины в форме умысла,»;

– после слов «Федеральной нотариальной палаты.» дополнить словами «Вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в случаях, указанных в частях первой и второй настоящей статьи, когда в действиях нотариуса отсутствует вина в форме умысла, возмещается за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса, или в случае недостаточности этого страхового возмещения – за счет страхового возмещения по договору коллективного страхования гражданской ответственности нотариуса, заключенного нотариальной палатой, или в случае недостаточности последнего страхового возмещения – за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты и в размере одной десятой от суммы причиненного вреда – за счет личного имущества нотариуса».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Bundesnotarordnung: das Notargesetz vom 13.02.1937 (redaktion vom 30.03.2022) // Bundesministerium der Justiz : Offizielle Website. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bnoto/BJNR001910937.html#BJNR001910937BJNG000203125> (дата обращения: 12.04.2022).

2. Relatif aux officiers publics ou ministériels et à certains auxiliaires de justice : Décret № 55-604 du 20 mai 1955 (révision du 01.01.2022) // Legifrance : site official. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000032712292/2022-06-10/> (дата обращения: 12.04.2022).

3. Relative au statut du notariat : ordonnance № 45-2590 du 2 novembre 1945 (révision du 27.12.2020) // Legifrance : site official. URL:

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/LEGIARTI000045579236/2022-07-01/#LEGIARTI000045579236> (дата обращения: 11.04.2022).

4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : Закон от 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 14.07.2022) : утвержден Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 года // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.04.2022).

5. Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2021 год // Министерство Юстиции РФ : офиц. сайт. URL: <https://www.minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2021-god/> (дата обращения: 12.04.2022).

УДК 341.9

*Москвина Наталия Михайловна,
магистрант, Костромской государственный университет, г. Кострома
nata1845@mail.ru*

*Moskvina Natalia Mikhailovna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

*Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет, г. Кострома
melnik44@gmail.com*

*Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma*

**МИНИМИЗАЦИЯ КОЛЛИЗИОННЫХ АСПЕКТОВ В ТЕРМИНОЛОГИИ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ПОНЯТИЯ
«САНИТАРНО-ЗАЩИТНАЯ ЗОНА ПРЕДПРИЯТИЙ, СООРУЖЕНИЙ
И ИНЫХ ОБЪЕКТОВ»**

**MINIMIZATION OF CONFLICT-OF-LAWS ASPECTS
IN THE TERMINOLOGY OF RUSSIAN LEGISLATION
ON THE EXAMPLE OF THE CONCEPT OF “SANITARY PROTECTION
ZONE OF ENTERPRISES, STRUCTURES AND OTHER OBJECTS”**

В статье проанализирована проблематика в части отсутствия точного определения понятия санитарно-защитная зона предприятий, сооружений и иных объектов, которая порождает множество спорных вопросов, ведущих в свою очередь к коллизии в праве, рас-