

В равной степени охраняются как личные неимущественные, так и имущественные права. Но, к сожалению, не все объекты могут быть одинаково защищены от правонарушений. Это относится к объектам, размещенным в сети Интернет. На данный момент в России отсутствует четкий механизм правовой охраны данных объектов авторских прав. В связи с этим количество правонарушений во «всемирной паутине» с каждым годом только увеличивается.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 08.10.1928 «Об авторском праве». URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.09.2022).
2. Закон РФ от 09.07.1993 №5351-1 «Об авторском праве и смежных правах». URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.09.2022).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2022).

УДК 347.6

*Харитоновна Мария Сергеевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
mkharitonova21@mail.ru*

*Kharitonova Maria Sergeevna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

*Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*melnikk44@gmail.com
Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma*

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ О СОВМЕСТНОМ ЗАВЕЩАНИИ СУПРУГОВ И НАСЛЕДСТВЕННОМ ДОГОВОРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS OF APPLICATION OF LEGAL NORMS ON JOINT WILL OF SPOUSES AND INHERITANCE CONTRACT IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассматриваются вопросы применения в российском законодательстве сравнительно новых правовых институтов, таких как «совместное завещание супругов» и «наследственный договор». Уделено значительное внимание проблемам применения право-

вых норм этих институтов, так как для их эффективного функционирования и широкого применения все нормативные аспекты должны быть детально проработаны.

The article discusses the application of relatively new legal institutions in Russian legislation called “joint will of spouses” and “inheritance contract”. Considerable attention is paid to the problems of applying the legal norms of these institutions, since for their effective functioning and wide application, all regulatory aspects must be worked out in detail.

Наследование, форма завещания, совместное завещание супругов, распоряжение на случай смерти, наследники, наследственный договор, завещательное распоряжение.

Inheritance, form of will, joint will of spouses, disposition in case of death, heirs, inheritance contract, testamentary disposition.

Наследование – это правовой механизм, обеспечивающий законный порядок перехода имущества после смерти его собственника. С 01 июня 2019 года в наследственных правоотношениях начали действовать нормы новых правовых институтов для гражданского права – института совместного завещания супругов и института наследственного договора. Появление принципиально новых норм, которые регламентируют порядок функционирования этих институтов, повлекло за собой потребность усовершенствования уже существующих норм наследственного права. Указанные положения были введены Федеральным законом от 19.07.2018 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [2], но, как отмечалось ранее, действовать они начали намного позже. Данный период был предназначен для подготовки к введению этих институтов. Но до настоящего времени сохраняется много проблемных вопросов применения таких институтов как совместное завещание супругов и наследственный договор.

Совместное завещание супругов несет в себе уникальный смысл, поскольку супруги могут оформлять единое завещание как в отношении имущества, находящегося в их общей собственности, так и в отношении собственности, принадлежащей каждому супругу в отдельности. Таким образом, супруги могут прийти к любому согласованному решению, главная цель – их общее единое мнение на содержание завещания. По нашему мнению, данная законодательная модель не используется в той мере, в которой могла бы, при составлении такого завещания в данный период времени возникают поистине интересные вопросы, ответив на которые можно усовершенствовать нормы о совместном завещании супругов.

Согласно абзацу 2 статьи 1150 Гражданского кодекса РФ [1] совместным завещанием супругов может предусматриваться иной порядок передачи по наследству общего имущества супругов, хотя ранее выделялась доля из имущества, нажитого во время брака, эта доля входила в состав наследства и переходила к наследникам. Теперь есть возможность закрепить в совместном завещании право пережившего супруга наследовать за умершим, а далее – определить порядок наследования после смерти второго супруга [4]. Данная ситуация весьма интересна. С гипотетической точки зрения возможна ситуация, согласно которой переживший супруг получит в полном объеме наследство в связи со смер-

тью супруга, в совместном завещании у них должен быть прописан порядок наследования после смерти второго супруга, согласно которому вышеуказанное имущество должно было перейти их совместному наследнику. Но второй супруг после смерти первого составляет новое завещание, по которому все передается иному наследнику. В описываемой ситуации получается, что нарушается воля первого супруга по распоряжению имуществом после его смерти, соответственно, не выполнена воля умершего по завещанию. Право одного супруга на отмену завещания в таком случае по факту лишает смысла данный институт. В связи с этим, полагаем, что целесообразно закрепить в законе период времени, в течение которого у пережившего супруга будет возможность отменить совместное завещание.

Еще одной существенной проблемой является потенциальная возможность нарушения принципа тайны совместного завещания после смерти одного из супругов при производстве разного рода манипуляций при спорах, возникающих вследствие осуществления воли наследодателя. В соответствии с абзацем 5 статьи 1123 ГК РФ [1] исполнитель завещания, так называемый душеприказчик, и нотариус вправе разглашать сведения, которые относятся к последствиям смерти только этого супруга. Должна быть сохранена тайна завещания в отношении пережившего супруга. Но, по нашему мнению, это не всегда представляется возможным, поскольку у нотариуса есть право знакомить наследников с завещанием, выделить из него положения, касающиеся лишь умершего супруга совершенно невозможно. Если некие лица не согласны с составленным завещанием, они вправе его оспорить, в связи с этим нотариус должен их познакомить с документом; а при оспаривании завещания в судебном органе, оно должно быть передано в суд, поэтому тайна завещания в отношении второго супруга будет нарушаться, что недопустимо, так как тайна завещания – один из основополагающих принципов наследственного права. Должен быть решен вопрос о возможности сохранения тайны завещания пережившего супруга судами и нотариусами.

Еще одним интересным для рассмотрения является положение п. 5.1 ст. 1125 ГК РФ [1]. В названной статье прописано, что при удостоверении совместного завещания супругов нотариус обязан осуществлять видеофиксацию процедуры, если супруги не заявили возражение против этого. В законе не отражается, каким именно способом супруги должны заявить о своем нежелании проведения видеозаписи и каким образом будет зафиксирован данный факт в каком-либо пункте завещания или ином документе. Исходя из этих положений, можно определить, что если супруги отказываются от видеофиксации процедуры, то это нужно отразить в отдельном заявлении супругов об отказе в ведении видеофиксации удостоверения совместного завещания. Поскольку отсутствие видеофиксации без указания на отказ от видеосъемки сторонами, может служить основанием для признания завещания недействительным, так как не был соблюден правильный порядок нотариальных действий.

В соответствии с п. 8 протокола № 15/15 от 17.11.2015 «Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации», утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной

палаты [3]: «лица, обратившееся к нотариусу для совершения нотариального действия, должны быть уведомлены о видеофиксации в устной форме или путем размещения текстовой и/или графической информации, находящейся в зонах видимости граждан». Данная норма распространяется и на процедуру удостоверения совместного завещания супругов. Особый интерес представляет второй вариант уведомления сторон о проведении видеосъемки. В случае отсутствия уведомления в устной форме, должна быть представлена разнообразная графическая информация, но, по нашему мнению, описанного варианта уведомления недостаточно, так как в силу зрительных возможностей людей, а также их внимательности к разнообразным окружающим объектам, есть вероятность, что человек может не заметить представленную информацию. Вследствие чего, будут нарушены его права, так как существует объективная возможность его нежелания на ведение видеозаписи. Логичным представляется внести норму об обязательном устном уведомлении супругов о ведении видеофиксации при удостоверении их завещания с взятием расписки о таком уведомлении, что значительно бы сократило проблемы, которые могут возникнуть, если стороны будут не осведомлены надлежащим образом.

Наследственный договор – соглашение между наследодателем и наследниками, согласно которому наследодатель обязуется передать имущество наследнику после смерти, если тот выполнит условия, указанные в договоре. Условия договора определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя (п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ). Он может заключаться между любыми лицами. Если в обычном завещании мы видим некое господство, приоритет воли лица, которое составляет завещание и посредством этого распоряжается своим имуществом, то в наследственном договоре происходит связывание интересов участников соглашения. В связи с этим вполне логично применение к наследственному договору норм общих положений об обязательствах и договорах, хотя по общему правилу к наследственным договорам применяются нормы о завещании (п. 1 ст. 1118 ГК РФ). Поэтому стоит отметить сложность применения данного вида распоряжения имуществом. Если говорить о недостатках наследственного договора, то стоит отметить, что он способен повысить процент мошеннических действий со стороны недобросовестных наследников, некоторые ученые указывают на необходимость усложнения процедуры заключения договора. Можно обратить внимание на опыт зарубежных стран, так «...в Австрии и Швейцарии такая процедура включает в себя присутствие сторон, нескольких свидетелей и двух нотариусов, а Германия практикует заключение таких договоров в суде» [5, с. 289]. Полагаем, что присутствие свидетелей при составлении договора, могло бы способствовать точному исполнению условий, установленных наследодателем.

Также нужно сказать, что нуждаются в совершенствовании нормы о механизмах защиты прав сторон наследственного договора. Так, закреплено, что в случае одностороннего отказа от наследственного договора наследодатель обязан возместить другим его сторонам убытки, которые были понесены ими в связи с исполнением договора к моменту получения нотариально удостоверенной копии уведомления о таком отказе (абз. 2 п. 10 ст. 1140.1 ГК РФ). Уста-

навливается, что в случае заключения нескольких договоров в отношении одного и того же имущества с разными лицами, применяется договор с более ранней датой составления. Но есть возможность обойти это положение путем составления в отношении этого имущества завещания, а потом нового наследственного договора, так как собственник вправе распоряжаться имуществом в своей воле и в своем интересе (п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ). Так как наследственный договор может включать в себя положения о необходимости исполнения определенных обязанностей его сторонами до открытия наследства, то весьма вероятно, что стороны могут терпеть определенные убытки. В случае одностороннего отказа они будут возмещены, а совершения последующего завещания – нет, хотя по сути последствия этих действий одинаковы – договорные отношения прекращаются. В связи с этим, предлагаем закрепить возможность взыскания убытков и в случае совершения последующего завещания в части, понесенной на момент совершения завещания и внести соответствующее положение в п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ.

Таким образом, появление в российском законодательстве рассматриваемых нами новых правовых институтов может нести в себе как положительные, так и некоторые отрицательные последствия. Совместное завещание супругов и наследственный договор значительно расширяют права наследодателей, дают новые возможности по распоряжению своим имуществом после смерти. Изучаемые институты введены сравнительно недавно, но решение вопросов и иных фундаментальных проблем, связанных с их применением, нужно находить в кратчайшие сроки, так как не исключается появление отрицательных последствий использования данных законодательных моделей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ: по состоянию на 01.07.2021 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.08.2022).

2. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» : по состоянию на 19.07.2018 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.08.2022).

3. Порядок использования нотариусами средств видеофиксации и хранения материалов видеофиксации (утв. решением Правления ФНП, протокол от 17.11.2015 № 15/15). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.08.2022).

4. Иванова Ж. Б. Особенности нотариальной деятельности при удостоверении завещания // Нотариус. 2015. № 4. С. 33–36.

5. Щербакова Ю. Л. Наследственный договор и совместное завещание супругов: проблемы правового регулирования и применения // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы : сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции. Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 287–291.