

Белехова Анастасия Алексеевна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
nastyabelexova98@mail.ru

Belekhova Anastasia Alekseevna,
student, Kostroma State University, Kostroma

Палюлина Ирина Александровна,
кандидат исторических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома,
palylina_ia@ksu.edu.ru

Palylina Irina Aleksandrovna,
candidate of historical sciences, associate professor,
Kostroma State University, Kostroma

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

LEGAL REGULATION OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP

Актуальность данного исследования заключается в том, что Российская Федерация в соответствии с ч. 1 ст. 7 Конституции РФ, провозгласив себя социальным государством, взяла обязанность по обеспечению достойного уровня жизни гражданам нашей страны, а также о благосостоянии каждого члена нашего общества. В настоящее время стоит остро проблема правового регулирования в сфере опеки и попечительства, которая заключается в устройстве, содержании, воспитании детей и иных подопечных лиц.

The relevance of this study lies in the fact that the Russian Federation, in accordance with Part 1 of Article 7 of the Constitution of the Russian Federation, having proclaimed itself a social state, assumed the duty to ensure a decent standard of living for the citizens of our country, as well as the welfare of each member of our society. Currently, there is an acute problem of legal regulation in the field of guardianship and guardianship, which consists in the arrangement, maintenance, upbringing of children and other wards.

Опека, попечительство, патронат, защита, приемная семья.

Guardianship, guardianship, patronage, protection, foster family.

Признание опеки и попечительства в качестве основной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также приемной и патронатной семей – ее разновидностями, обусловило необходимость исследования новых положений законодательства с целью определения степени их эффективности.

Роль института опеки и попечительства громадна, что подтверждается и статистическими данными, и судебной практикой. На основании проведенного исследования были выявлены правовые пробелы и предложены конкретные пути их решения, что опять же подчеркивает актуальность данного института.

Поэтому проблемы правового регулирования и практики применения норм гражданского законодательства об институте опеки и попечительства имеют, как теоретическое, так и практическое значение.

В качестве методов обеспечения права юристы выделяют два направления. Профилактику социального сиротства, то есть деятельность по предупреждению факторов, способствующих росту количества детей, оставшихся без попечения родителей. И развитие разных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Что касается определения места в правовой системе Российской Федерации, то институт опеки и попечительства, в первую очередь относится к гражданскому законодательству. Но учитывая, что данный правовой институт развивался в нашем государстве на протяжении довольно длительного времени, он не избежал и влияния международных правовых актов. Среди них можно выделить: Декларация ООН о правах умственно отсталых лиц, Декларация ООН о правах инвалидов, Всемирная программа действий в отношении инвалидов, Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления, Конвенция о правах ребенка и другие международные правовые акты.

Но говоря о лицах, осуществляющих действия по опеке и попечительству, необходимо отметить, что существует насущная проблема. Поскольку перечень действий, которые вправе совершать опекуны и попечители недостаточно точно регламентируется законом, представители иногда допускают ошибки в понимании рамок своих полномочий. Так, например, подобные недостатки в законодательстве стали причиной судебных тяжб, содержание которых мы можем найти в решении Старооскольского городского суда № 2А-3224/2020 2А-3224/2020~М-3097/2020 А-3224/2020 М-3097/2020 от 22 октября 2020 г. по делу № 2А-3224/2020 [1]. Результатом такого события стало непонимание законного представителя несовершеннолетнего пределов своей компетенции в обращении с недвижимостью. По нашему мнению, очевидным решением данной проблемы является введение в статью 19 Федерального Закона «Об опеке и попечительстве» уточнение и расширение перечня действий, доступных опекунам и попечителям, а также конкретизация запретов и ограничений. В таком случае, если принять необходимые меры, это позволит минимизировать количество подобных судебных дел и разгрузить судебную систему, а, в первую очередь, также уберечь подопечных.

В заключение заострим внимание на том, что в целом опека (попечительство) – это форма временного индивидуального размещения недееспособных либо ограниченно дееспособных лиц, цель которой восполнить дееспособность гражданина, а также при необходимости обеспечить другие его интересы.

Таким образом, институт опеки и попечительства является комплексной правовой системой. Это подтверждается наличием обширного перечня принципов и понимания предмета в совокупности правоотношений. Большое внимание уделяется проработке задач, а также механизму контроля над правомерным исполнением опекунами и попечителями своих обязанностей. Также нельзя обойти вниманием и правовое регулирование данного института и степень взаимодействия с международным и другими отраслями российского права.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Решение № 2А-3224/2020 2А-3224/2020~М-3097/2020 А-3224/2020 М-3097/2020 от 22 октября 2020 г. по делу № 2А-3224/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QR0gANm1iV5R> (дата обращения: 10.09.2022).

УДК 34.09/336

Гарбер Элеонора Андреевна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
Garber.Elya@yandex.ru

Eleonora Andreevna Garber,
student, Kostroma State University, Kostroma

Крюкова Елизавета Евгеньевна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
liza.kryukova65@gmail.com

Kryukova Elizaveta Evgenievna,
student, Kostroma State University, Kostroma

Лебедев Иван Александрович,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
Lebedevivanalexandrovich@ya.ru

Lebedev Ivan Aleksandrovich,
student, Kostroma State University, Kostroma

Хвалыгина Наталия Лазаревна,
старший преподаватель, Костромской государственной университет,
г. Кострома,
kaf_spd@ksu.edu.ru

Khvalygina Natalia Lazarevna,
senior lecturer, Kostroma State University, Kostroma

ПРОБЛЕМА СЛОЖНОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

THE PROBLEM OF THE DIFFICULTY OF IDENTIFYING UNSCRUPULOUS SUPPLIERS

В статье анализируется законодательство Российской Федерации, регулирующее государственные и муниципальные закупки, приводятся способы выявления недобросовестных поставщиков. Исследуются теоретические основы государственных и муниципальных заказов. Отмечены проблемы выявления недобросовестных поставщиков и предложены способы их решения.