

Голятин Егор Михайлович,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
egorgoljatin@rambler.ru

Golyatin Egor Mikhailovich,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

Гиринович Ксения Евгеньевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
heykseni@rambler.ru

Girinovich Ksenia Evgenievna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

Хлестакова Любовь Анатольевна,
кандидат педагогических наук,
Костромской государственной университет, г. Кострома
lub-kuku@mail.ru

Khlestakova Lyubov Anatolyevna,
candidate of pedagogical sciences, Kostroma State University, Kostroma

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ МОРАТОРИЯ НА БАНКРОТСТВО В 2022 ГОДУ

ANALYSIS OF PROBLEMS ARISING DURING THE MORATORIUM ON BANKRUPTCY IN 2022

В статье рассматриваются проблемы, возникающие в период действия моратория на банкротство, введенного в 2022 году. Вопрос продления моратория на банкротство в данный момент волнует многих представителей малого и крупного бизнеса в стране, а также обычных граждан. Их-за ограничений, наложенных странами Запада, бизнес в России переживает множество трудностей, влекущих возможность неплатежеспособности, банкротства. Также, в работе проанализирован мораторий с позиции кредиторов, которые не могут в полной мере удовлетворить свои права в данный период, что усложняет деятельность их организаций.

The article deals with the problems that arise during the period of the moratorium on bankruptcy, introduced in 2022. The issue of extending the moratorium on bankruptcy is currently worrying many representatives of small and large businesses in the country, as well as ordinary citizens. Because of the restrictions imposed by Western countries, business in Russia is experiencing many difficulties, leading to the possibility of insolvency, bankruptcy. Also, the work analyzes the moratorium from the position of creditors who cannot fully satisfy their rights in this period, which complicates the activities of their organizations.

Несостоятельность (банкротство), процедура банкротства, Закон о несостоятельности (банкротстве), юридическое лицо, физическое лицо, Арбитражный суд, мораторий

Insolvency (bankruptcy), bankruptcy procedure, law on insolvency (bankruptcy), legal entity, individual, arbitration court, moratorium

В настоящее время в связи со сложившейся политической ситуацией в мире, в Российской Федерации главное внимание сфокусировано на проблемах, имеющих ключевое значение для обеспечения стабильного политического, экономического развития, а также обеспечения стабильного гражданского оборота на ближайшую (2022 г.) и более отдаленную перспективу. В условиях введенных в отношении России санкций существует опасность массового непреднамеренного банкротства юридических лиц, предприятий среднего, малого бизнеса, крупных представителей промышленности, намеренного массового банкротства зарубежных компаний, их представительств в России, а также индивидуальных предпринимателей и обычных граждан – физических лиц.

Постановлением Правительства России от 28.03.2022 года № 497 был введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе ИП [4]. Главными целями данного моратория стали: создать возможность предприятиям, физическим лицам, ИП для продолжения работы в условиях непредсказуемости рынка и наложенных санкций, обеспечение стабильности работы, возможность перестроить свою хозяйственную деятельность, восстановить свое финансовое положение, рассчитаться с долгами, минуя процедуру банкротства.

Время действия введенного моратория было установлено с 01 апреля 2022 года до 01 октября 2022 года. В этот период для кредиторов невозможно использовать процедуру банкротства как инструмент принудительного взыскания долгов, штрафов, пени. Единственное исключение составляют должники-застройщики многоквартирных домов или иных объектов недвижимости, включенных по состоянию на 1 апреля в единый реестр проблемных объектов, – кредиторы этих застройщиков могут подавать заявления об их банкротстве [4]. Возможность действия моратория регулирует статья 9.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [3].

При введении моратория, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 44 были обозначены ожидаемые последствия [5]:

– с 01 апреля 2022 года заявления любых кредитных организаций, заявления ФНС не должны рассматриваться;

– исполнительные дела должны быть приостановлены, но не аннулированы, имущество не конфискуется, не взыскивается, не реализуется, однако, арест с имущества не снимается, осуществляется запрет на продажу недвижимости, различных активов;

– запрет должников на распоряжение денежными средствами, а именно, выплачивать дивиденды, доходы по паям запрещены;

– не будут начисляться также штрафы и пени.

Однако то юридическое или физическое лицо, на которое распространяется действие моратория, может заявить об отказе от применения в отношении его моратория. Для этого необходимо внести сведения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. В случае продления срока действия моратория ранее сделанное заявление об отказе лица от применения в отношении его моратория утратит силу.

Но в связи с тем, что срок моратория подходит к концу, вызывает логичный вопрос продления данного моратория на следующий неопределенный срок. В случае не продления моратория на банкротство имеет смысл каждому лицу предпринять ряд мер, чтобы спасти свой бизнес, не получить статус «неплатежеспособный».

Существует несколько возможных решений этой проблемы:

– подача заявления на реструктуризацию долга, план реструктуризации утверждается максимум на три года, должен быть одобрен кредиторами, если не одобрен – 2 года;

– обращение за судебной рассрочкой, которая предоставляется на срок до трех лет и применяется судом без согласия кредиторов;

– иным способом договориться с каждым кредитором (индивидуально, процедура медиации, через посредника/представителя, залог, поручительство, банковская гарантия).

Так, реструктуризация долга как институт предполагает постепенное погашение задолженности выгодным для заемщика образом, увеличение срока погашения долга, предоставление льготного периода, пересчет штрафов, пени. Официального оформления в законе процедуры реструктуризации долга не существует, однако, в Бюджетном кодексе РФ прямо прописаны компоненты данной процедуры, реализуемой только по отношению к государственному или муниципальному долгу [2]: соглашение между кредитором и должником об изменении исходного долга (обязательства); предоставление рассрочек, отсрочек, изменение объема или срока уплаты процентов; возможность частичного уменьшения основной задолженности.

Возможность предоставления судебных отсрочек или рассрочек исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения установлена в статье 324 АПК РФ [1]. Отсрочка исполнения судебного акта – перенос срока исполнения с одной установленной законом или судом даты на другую. Рассрочка же – это установление посредством суда порядка исполнения решения по частям в течение конкретного определенного периода. Исполнение рассрочки может происходить как равномерными долями долга, так и разными по сумме задолженности на основании утвержденного судом графика. В законодательстве РФ не прописаны основания отсрочки или рассрочки, но, согласно определению Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 года №467-О, процессуальное законодательство устанавливает только общее правило, которое гласит, что отсрочка или рассрочка допустимы только при наличии обстоятельств, которые затрудняют исполнение судебного акта [6]. Также суду предоставляется возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела. Следует выделить общие обстоятельства, которые суд учитывает при вынесении решения об отсрочке либо рассрочке: тяжелое имущественное состояние должника; длительность финансовых сложностей должника; социальный характер деятельности должника.

Иные способы урегулирования ситуации по возврату долга также имеют свои особенности. Возможность их применения рассматривается в каждом отдельном случае [7].

Если проанализировать ситуацию с позиции кредитора, можно отметить, что взыскатели не могут в полной мере удовлетворить свои права. Снижение

объемов возврата средств и невозможность осуществления своей деятельности в полном объеме может привести к уходу с рынка более слабые организации.

Еще одним существенным недостатком введенного моратория на банкротство следует выделить уменьшение инструментов для привлечения должника к выполнению своих кредитных обязательств. Кредитору приходится осуществлять сложную подготовительную работу по взысканию задолженности в будущем, ведь долг по условиям моратория не списывается – исполнительные листы по ним будут действовать после 1 октября, если меры не будут продлены. После отмены моратория кредиторы могут инициировать возбуждение исполнительного производства или дел о банкротстве. Несмотря на это, можно полагать, что и среди кредиторов не исключена волна банкротств, поскольку если организация будет иметь большое количество должников, которые не будут платить, то как в такой ситуации вести бизнес? Довольно большой пласт долгов, создающихся с введением моратория, можно отработать, однако сохранить устойчивость в такой ситуации сложно.

На наш взгляд, законодателю необходимо было поменять вектор, который существует в настоящее время и перед введением моратория предусмотреть положение о том, что мораторий распространяется только на должников, которые обладают признаками банкротства, установленными законом, а исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям к таким должникам, возникшим до введения моратория, приостанавливается при направлении ими соответствующего заявления судебным приставам-исполнителям. Такой подход исключил бы ситуации, в которых даже платежеспособные компании смогли бы безосновательно уклониться от своих обязанностей либо исполнять их выборочно, что чревато финансовыми проблемами для их контрагентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 11 июня 2022 года : принят Государственной Думой 17 июля 1998 года : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 09.09.2022).

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14 июля 2022 года : принят Государственной Думой 17 июля 1998 года : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 09.09.2022).

3. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 28 июня 2022 : принят Государственной Думой 27 сентября 2002 года : одобрен Советом Федерации 16 октября 2002 года. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 09.09.2022).

4. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами : Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 (ред. от 13.07.2022). URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 09.09.2022).

5. О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» :

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 №44. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.09.2022 г.).

6. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 № 467-О. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 09.09.2022).

7. Уддина В. З. Особенности банкротства гражданина в правопримени-
тельной практике // Вестник Арбитражного суда Московской области. 2019.
№ 1. С. 120–128.

УДК 347.65/68

Гордеева Арина Васильевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
gordeeva_a.44@inbox.ru

Gordeeva Arina Vasilievna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

Бекренев Павел Юрьевич,
кандидат политических наук,
Костромской государственной университет, г. Кострома
ppbb7@mail.ru

Bekrenev Pavel Yurievich,
candidate of political sciences, Kostroma State University, Kostroma

Хлестакова Любовь Анатольевна,
кандидат педагогических наук,
Костромской государственной университет, г. Кострома
lub-kuku@mail.ru

Khlestakova Lyubov Anatolyevna,
candidate of pedagogical sciences, Kostroma State University, Kostroma

НАСЛЕДНИКИ ПО ЗАКОНУ И ОЧЕРЕДНОСТЬ ИХ ПРИЗВАНИЯ К НАСЛЕДСТВУ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦИИ

HEIRS BY LAW AND THE SEQUENCE OF THEIR CALLING TO INHERITANCE UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND FRANCE

Каждое государство, основываясь на общественных отношениях внутри страны, стремится создать наиболее эффективную модель правового регулирования наследования по закону. Представляется интересным проведение исследования и сравнительно-правового анализа в области наследования по закону в РФ и зарубежной страны, относящейся к романо-германской правовой семье, с точки зрения возможности совершенствования отечественной правовой системы путем применения методологии сравнительного правоведения.