

УДК 347.466(075.8)

**Ена Полина Денисовна,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*polinaena483@gmail.com*

**Ena Polina Denisovna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Крюкова Елизавета Евгеньевна,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*liza.kryukova65@gmail.com*

**Kryukova Elizaveta Evgenievna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

## **ЗАЛОГ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА И ОСОБЕННОСТИ РЕГИСТРАЦИИ ЗАЛОГОВОГО ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА**

## **PLEDGE AS A WAY TO ENSURE THE FULFILLMENT OF OBLIGATIONS AND FEATURES OF REGISTRATION OF COLLATERAL MOVABLE PROPERTY**

*В статье рассматриваются особенности регистрации залогового движимого имущества в связи с созданием в Российской Федерации реестра уведомлений о залоге движимого имущества при Федеральной нотариальной палате. Автором проанализированы общие и специальные нормы о залоге, определены коллизии норм залогового законодательства, изучены проблемы правоприменительной практики при рассмотрении споров, вытекающих из залоговых правоотношений, также выдвигаются предложения по решению выявленных проблем в законодательстве и правоприменительной практике.*

*The article discusses the features of registration of collateral movable property in connection with the creation in the Russian Federation of the register of notices of pledge of movable property at the Federal Notary Chamber. The author analyzes general and special rules on collateral, identifies conflicts of norms of collateral legislation, studies problems of law enforcement practice when considering disputes arising from collateral legal relations, and also puts forward proposals to solve the identified problems in legislation and law enforcement practice.*

*Залог, договор залога, система залогового законодательства, регистрация залога, реестр, залогодатель, залогодержатель, прекращение залога, судебная практика.*

*Pledge, pledge agreement, system of pledge legislation, registration of pledge, registry, pledger, pledgee, termination of pledge, judicial practice.*

Актуальность темы исследования заключается в том, что залог является одним из самых сложных институтов гражданского права. И вызвано это такими факторами, как множество объектов гражданских прав, которые могут выступать предметом залога, и самой сложностью возникающей при этом обеспе-

чительной конструкции, которая находится в постоянной динамике, отражая интересы участников гражданского оборота. Особенности различных предметов залога объясняют и большое количество источников права, которые регулируют залог, а также особенности выделения их отдельных видов.

Залог имеет свойство стимулировать должника: как правило, он желает возвратить заложенное имущество. В то же время, кредитор заинтересован в получении суммы, которая ему бы перешла при условии ненадлежащего исполнения обязательств. Этого он может добиться путем взыскания на имущество должника, однако суть и основные положения о залоге будут рассмотрены далее.

Залог, прежде всего, регулируется частью первой ГК РФ (глава 23 «Обеспечение исполнения обязательства» § 3 «Залог»), выделяя общие положения о залоге (ст. 334–356 ГК РФ) и правила об отдельных видах залога (ст. 357–358.18 ГК РФ). Последние представляют собой специальные нормы по отношению к первым, и поэтому применяются следующим образом: к отдельным видам залога применяются общие положения о залоге, если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах залога (абз. 1 п. 4 ст. 334 ГК) [1].

Так, Бузулукский районный суд Оренбургской области вынес решение от 27 октября 2020 г. по делу № 2[1]-1654/2020 удовлетворил иски требования ПАО «Банк Плюс» к С. А. Черепашкину о взыскании задолженности в размере 834 127, 93 руб., а к К. О. Карликову о взыскании на предмет залога – автомобиль – путем его продажи с публичных торгов [3].

Проблема в том, что К. О. Карликов не брал кредит у ПАО «Банк Плюс» и соответственно не допускал просрочки в оплате, он купил уже заложенное имущество, автомобиль, но признался, что в реестр уведомлений о залоге движимого имущества не смотрел, и потому добросовестным приобретателем признан быть не может. Ведь незнание закона не освобождает от ответственности.

Так, Богородицкий районный суд Тульской области вынес решение от 22 сентября 2020 г. по делу № 2-991/2020, в соответствии с которым обязал взыскать с Хачатуряна В.Г. задолженность 1 141 069 руб. в АО «Банк кредит юниоров» [4].

Также АО «Банк кредит юниоров» в иске заявило обращение взыскания на предмет залога, автомобиль марки Volkswagen Polo, который уже к настоящему времени был продан Хачатуряном В. Г. Ахмадулину Р. А. Последний оказался более предусмотрительным, чем Карликов К. О. и смог доказать суду, что является добросовестным приобретателем и не имеет никакого отношения к залоговым правоотношениям Хачатуряна В. Г. и АО «Банк кредит юниоров», так как реестр уведомлений о залоге движимого имущества он проверил, но предмет залога, автомобиль марки «Volkswagen Polo» в реестре не значился, что связано с проблемой отсутствия обязанности на ком-либо вносить данные в вышеупомянутый реестр.

Также Определение ВАС РФ от 20 июля 2011 г. № ВАС-5196/11 по делу № А65-29473/2009-СГ1-58, где написан случай, когда после продажи автомобиля выясняется, что он находится в кредите и залоге в банке. Недобросовестный продавец, не уведомляя своего покупателя о том факте, что автомобиль взят в кредит под залог. Впоследствии банк находит добросовестного покупа-

теля автомобиля и требует от него либо выплаты кредита, либо удовлетворения обязательства за счет наложения взыскания на заложенный автомобиль [2].

К реестру уведомлений о залоге движимого имущества, позволяющему проверить в том числе и интересующий автомобиль на обременение в виде залога, за 2020 год обращались более 2,9 млн раз. В 2019-м число обращений составляло около 2,5 млн. Такие данные обнародовала Федеральная нотариальная палата на конференции, приуроченной к 155-летию нотариата в России.

В реестр, запущенный в 2014 году, вносятся данные о залогах любого движимого имущества. Например, в 2020 году в него было внесено более 2,7 млн уведомлений о залоге, что на 10% больше, чем годом ранее. А на февраль 2021 г. в реестре было зарегистрировано более 11 млн записей, около половины которых составляют данные о залогах автотранспорта, сообщается на сайте организации в понедельник, 26 апреля. Уточняется, что далеко не все из 2,9 млн обращений к реестру касались именно транспортных средств – почти половину записей в нем составляет имущество предприятий, проверка которого важна для участников корпоративной сферы.

При этом рост обращений к реестру обусловлен в том числе и стремлением граждан обезопасить себя при покупке автомобиля с пробегом. Если машина находится в залоге, то никаких специальных примечаний ни в реестрах транспортных средств ГИБДД, ни в паспорте транспортного средства об этом не ставится. А банки, выдающие автокредиты, не обязаны изымать ПТС у покупателя до момента их погашения. Таким образом, недобросовестный продавец вполне может скрыть факт нахождения автомобиля в залоге на момент совершения сделки.

Проверить подержанный автомобиль по реестру уведомлений о залоге движимого имущества можно по VIN-коду машины либо по другим известным параметрам на портале Федеральной нотариальной палаты. Если транспортное средство обнаруживается в реестре, значит, оно имеет данное обременение.

Ранее Федеральная нотариальная палата сообщала, что на нотариальные действия в сфере корпоративных правоотношений в 2020 году пришлось около 40 % обращений, на услуги с «цифровой» составляющей – более 33 %, на регистрацию договоров и сделок, включая односторонние, – более 11 %, на нотариальные действия в сфере наследственного права – более 11 % обращений.

Гражданский кодекс России не содержит обязанности залогодателя или залогодержателя сообщать кому-либо информацию о заключении договора залога движимого имущества. Следовательно, для создания точного реестра уведомлений о залоге движимого имущества необходимо законодательно закрепить либо обязанность залогодержателя направлять нотариусу уведомление о возникновении залога, либо ввести обязательное нотариальное удостоверение договоров залога. Из этого вытекает, что реестр содержал бы в себе всю информацию о заключаемых договорах залога. Например, ч. 4 ст. 339.1 ГК РФ. Государственная регистрация и учет залога нет такой обязанности.

Далее любой гражданин в любое время может зайти на сайт реестра залогов и получить доступ к чужим персональным данным – к фамилии, имени, отчеству залогодателей или залогодержателей, их дате рождения, серии и номеру паспорта, а также к подробному описанию самого залога. Таким образом, следует ограничить публичный свободный доступ, и предоставить такой открытый

доступ для лиц, оформляющих договоры залога, например нотариусам, банкам и иным кредитным организациям.

Также при регистрации уведомления о залоге нотариус не проверяет достоверность сведений, содержащихся в уведомлении, а также не несет ответственность за недостоверность указанных в уведомлении сведений. В связи с этим возможны ситуации, когда лицо, направившее уведомление о возникновении залога, укажет в нем (умышленно или неосторожно) недостоверные данные о закладываемом имуществе. Такие данные попадут в реестр, и другие участники гражданских правоотношений будут на них опираться при заключении сделок. При этом может пострадать третье лицо.

Главной задачей залога является не обращение заложенной вещи в собственность залогодержателя, а в удовлетворении его требований в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должником. Притом удовлетворение интересов кредитора может производиться удобным ему способом, но с соблюдением законодательства и договоренностей субъектов.

К данным проблемам возможно следующее решение в изменении законодательства.

ГК РФ Статья 339.1. Государственная регистрация и учет залога

4. Залог иного имущества, не относящегося к недвижимым вещам, помимо указанного в пунктах 1–3 настоящей статьи имущества, может быть (должен) учтен путем регистрации уведомлений о залоге, поступивших от залогодателя, залогодержателя или в случаях, установленных законодательством о нотариате, от другого лица, в реестре уведомлений о залоге такого имущества (реестр уведомлений о залоге движимого имущества). Реестр уведомлений о залоге движимого имущества ведется в порядке, установленном законодательством о нотариате.

Также целесообразно законодательно закрепить обязанность нотариуса проверять соответствие данных, указанных в уведомлении данным, содержащимся в договоре залога «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2022) ст. 16. Обязанности нотариуса и ст. 17. Ответственность нотариуса.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : текст с изм. и доп. на 9 марта 2021 г. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)(дата обращения: 28.04.2022).

2. Определение ВАС РФ от 20 июля 2011 г. № ВАС-5196/11 по делу № А65-29473/2009-СГ1-58. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.04.2022).

3. Решение Бузулукского районного суда Оренбургской области № 2[1]-1654/2020 2[1]-1654/2020~М-1597/2020 М-1597/2020 от 27 октября 2020 г. по делу № 2[1]-1654/2020. URL: <https://clck.ru/UjpS5> (дата обращения: 28.04.2022).

4. Решение Богородицкого районного суда Тульской области № 2-991/2020 2-991/2020~М-952/2020 М-952/2020 от 22 сентября 2020 г. по делу № 2-991/2020. URL: <https://clck.ru/UjpdE> (дата обращения: 28.04.2022).

УДК 347.66

**Королева Агата Вячеславовна,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*Korolevaaga@yandex.ru*

**Koroleva Agata Vyacheslavovna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Овчинникова Анна Владиславовна,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*annaovchinnikova2001@gmail.com*

**Ovchinnikova Anna Vladislavovna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Хрушков Владислав Игоревич,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*vladislavkhrushkov@yandex.ru*

**Khrushkov Vladislav Igorevich,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Ганжа Наталья Владимировна,**  
*кандидат юридических наук, доцент*  
*Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*nat\_ganzha@mail.ru*

**Ganzha Natalia Vladimirovna,**  
*candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

### **ACTUAL PROBLEMS OF INHERITANCE BY WILL AND WAYS TO SOLVE THEM**

*В настоящее время существует два способа получения наследства – по закону и по завещанию. В том случае, если наследодатель составляет и удостоверяет наследство при жизни, получатель наследства может распоряжаться имуществом наследодателя после его смерти по завещанию. Но могут произойти различные жизненные ситуации, для разрешения которых некоторые нормы закона недостаточно информативно изложены либо*