

СЕКЦИЯ 4
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СУДЕБНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
ТРАДИЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ, ТЕНДЕНЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

УДК 341.98

Акулов Иван Андреевич,
студент, Костромской государственной университет г. Кострома
Kuku5henok@yandex.ru

Akulov Ivan Andreevich,
student, Kostroma State University, Kostroma

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСНОВАНИЙ ПРИЗНАНИЯ
И ИСПОЛНЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

LEGAL REGULATION OF THE GROUNDS FOR RECOGNITION
AND ENFORCEMENT OF FOREIGN JUDGMENTS
IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассматривается правовое регулирование оснований признания и исполнения иностранных судебных решений на территории Российской Федерации. Анализируется Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993. Автором делается вывод о необходимости разрешения на законодательном уровне вопроса о разрешении исполнения иностранных судебных решений в случае отсутствия соответствующего международного договора между государствами и наличия взаимности, о необходимости закрепить презумпции взаимности в процессуальном законодательстве и о необходимости внесения изменений в ч. 1 ст. 12 Уголовного кодекса Российской Федерации.

The article deals with the legal regulation of the grounds for recognition and enforcement of foreign judgments in the territory of the Russian Federation. The article analyzes the Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Cases of 1993. The author concludes that it is necessary to resolve at the legislative level the issue of allowing the execution of foreign judgments in the absence of a relevant international treaty between states and the presence of reciprocity, the need to consolidate the presumption of reciprocity in procedural legislation and the need to amend Part 1 of Article 12 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Законодательство, международный договор, ходатайство, иностранное судебное решение, суд, презумпция взаимности, международное сотрудничество.

Legislation, international agreement, petition, foreign judgment, court, presumption of reciprocity, international cooperation.

Признание и исполнение иностранных судебных и арбитражных решений в России является исключением из общепринятого правила, поскольку на территории каждого государства являются обязательными и подлежат исполнению решения собственных судов. В отечественной доктрине к числу наиболее спорных относится задача российских судов в разрешении проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов. Данная проблема рассматривалась следующими учеными: Т. К. Андреевой, Р. В. Зайцевым, Б. Р. Карабельниковым, С. В. Крохалевым, Е. Н. Кузнецовым.

Решения, которые были вынесены иностранным судом, только в том случае могут действовать на территории другого государства, если органами данного государства это судебное решение признается действительным.

Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. содержит соответствующие положения в отношении признания решений: если решения были вынесены учреждениями юстиции договаривающихся сторон; если решение вступило в законную силу; если решения не требуют исполнения по своему характеру; если по данному делу учреждения юстиции запрашиваемой стороны ранее не вынесли решения, которое уже вступило в законную силу; если дело не относится к исключительной компетенции учреждений юстиции той стороны, на территории которой решение должно быть признано (п. 1 ст. 52) [1].

Признание и исполнение иностранных судебных решений является концепцией взаимодействия международного и внутригосударственного права. В договорах о правовой помощи, международно-правовых актах предусматриваются определенные права и обязанности в отношении органов государства, физических лиц, юридических лиц. Что же касается порядка исполнения судебных актов, данные вопросы должны решаться в соответствии с законодательством государства, места осуществления данных действий. Решение проблем, которые связаны с признанием и исполнением иностранных судебных решений, касается межгосударственных отношений, так как вопрос стоит о признании обязательным судебного акта одного государства на территории другого государства. В большинстве случаев взаимность является основным условием для исполнения решения.

В международных договорах устанавливается взаимное признание судебных решений. Россия является участницей договоров о правовой помощи, заключенных между различными государствами, которые содержат положения о признании и исполнении иностранных решений на основании взаимности. При этом многие авторы не уверены в том, что принцип взаимности является общепризнанным принципом международного права. По мнению Б. Л. Зимненко, «наличие данного принципа исключило бы необходимость заключать международные договоры, регулирующие порядок исполнения и

признания иностранного судебного и арбитражного решения на территории государства» [2].

Проблема о признании и исполнении решений иностранных судов на базе «принципа взаимности», который определяется судебными органами одним из наиболее важных принципов международного права, нередко затрагивался в практике российских судов и часто решался положительно [3].

Так, согласно статистике общих показателей по отдельным категориям дел за 2021 г., всего за этот период было рассмотрено 239 заявлений по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Из них удовлетворено 152 заявления, что составило 63% [4].

Судебные решения действуют на территории того государства, суд которого их вынес. На территории другого государства судебные решения будут иметь юридическую силу в том случае, если данное государство выразило свое согласие на признание соответствующего судебного решения. Основания о признании и исполнении иностранных судебных решений содержатся в законодательстве каждого государства, а также в международных договорах, заключенных между различными государствами. В Российской Федерации взаимоотношения между государствами основываются на международно-правовой системе.

Таким образом полагаем необходимым на законодательном уровне разрешить вопрос о разрешении исполнения иностранных судебных решений в случае отсутствия определенного международного договора и наличия взаимности. Такое положение будет соответствовать стремлению укрепления международного сотрудничества участвующих в трансграничных отношениях российских физических и юридических лиц Российской Федерации. Необходимо на законодательном уровне закрепить презумпцию взаимности, которая может быть оспорена той стороной, против которой вынесено определенное решение, испрашиваемое к исполнению.

В Российской Федерации случались ситуации, где наше государство в одностороннем порядке должно было признавать иностранные приговоры.

Так, при анализе ч. 1 ст. 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства, возникает вопрос: почему Россия должна в одностороннем порядке и безоговорочно признавать иностранные приговоры (как обвинительные, так и оправдательные). Так, например, передача взятки может произойти вне пределов Российской Федерации, например, в стране, где действует излишне либеральное (по сравнению с российским) законодательство.

А ведь этот вопрос тесно связан с осуществлением правового суверенитета Российского государства.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации имеется глава 45 «Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей)», а часть 1 содержащейся в ней ст. 409 устанавливает, что решения иностранных судов признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

В связи с этим считается целесообразным внести изменения в ч. 1 ст. 12 Уголовного кодекса Российской Федерации с целью устранения ситуаций, когда наше государство должно в одностороннем порядке и безоговорочно признавать иностранные приговоры и изложить указанную статью в следующей редакции:

«1. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если они привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации, а вынесенный в связи с этим преступлением обвинительный приговор суда иностранного государства или международного уголовного суда и отбытое наказание учитываются при назначении наказания».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: заключена в г. Минске 22.01.1993 (с изм. от 28.03.1997) (вместе с «Протоколом от 28.03.1997 об особенностях действия изменений в международный договор в отношениях между отдельными его участниками» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.10.2022).

2. Зимненко Б. Л. К вопросу об исполнении и признании иностранных судебных и арбитражных решений при условии взаимности // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 62– 63.

3. Муранов А. И. Международный договор и взаимность как основания приведения в исполнение в России иностранных судебных решений. М. : Статут, 2003. 192 с.

4. Судебная статистика РФ. URL <http://судебнаястатистика.пф/stats/arb/t/42/s/1> (дата обращения: 11.10.2022).