

Инструкцию по деятельности и управлению общими местами заключения фактически представляло собой Положение об общих местах заключения Р.С.Ф.С.Р., утвержденное Постановлением НКЮ РСФСР от 15.11.1920 [4]. В нем впервые в истории подробно речь шла о режиме содержания, а также была предусмотрена классификация осужденных (за корыстные и некорыстные преступления, рецидивисты).

В Декрете СНК РСФСР от 21.03.1921 «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных» [5], были определены основные задачи советских мест лишения свободы и принципы государственной исправительно-трудовой политики. С целью недопущения вредного влияния различных категорий преступников друг на друга были предусмотрены различные виды мест лишения свободы исправительно-трудового характера.

С начала 20-х гг. XX века уголовно-исполнительное законодательство именовалось исправительно-трудовым правом, оно было кодифицировано. Так, в 1924 году был принят первый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (ИТК РСФСР [6]), который играл роль проводника основных принципов советской системы исправления и перевоспитания осужденных в местах лишения свободы. Позже, в 1929 году, было постановлением ЦИК и СНК СССР лишение свободы в исправительно-трудовых лагерях в глухих и отдаленных регионах страны было отнесены к мерам социальной защиты [7].

Следующий исторический этап характеризуется восстановлением правовых начал регулирования отечественных уголовно-исполнительных отношений, возрождением исправительно-трудового права на базе мер по укреплению законности в деятельности правоохранительных органов страны. В конце 1950-х – начале 1960-х гг. XX века принимается целый блок нормативно-правовых актов. В 1960 году был принят новый УК РСФСР. В 1969 году появились Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик [8]. Этот документ закрепил фактически сложившуюся к тому времени структуру исправительно-трудовых учреждений (ИТУ). Однако их внутреннее устройство и оборудование ИТУ ИТК РСФСР 1970 года не определялись. Эти вопросы регламентировались Правилами внутреннего распорядка ИТУ 1977 года.

Таким образом, в первые годы советской власти правовое регулирование исполнения уголовных наказаний было основано все еще на нормативно-правовой базе дореволюционного периода, которая применялась в том объеме, который не противоречил задачам и целям советского государства. Однако потребность становления новой советской системы исполнения наказаний обусловила принятие новых документов, которыми устанавливались задачи мест лишения свободы и порядок содержания в них заключенных.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Общая тюремная инструкция 1915 года. URL: <https://lawbook.online/gosudarstva-prava/obschaya-tyuremnaya-instruktsiya-dekabrya-1915-38777.html> (дата обращения: 07.09.2022).

2. Постановление Наркомюста РСФСР от 24.01.1918 «О тюремных рабочих командах» // СУ РСФСР. 1918. № 19. Ст. 284 (утратило силу).

3. Постановление Наркомюста РСФСР от 23.07.1918 «О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового (Временная инструкция)» // СУ РСФСР. 1918. № 53. Ст. 598 (утратило силу)

4. Постановление Наркомюста РСФСР от 15.11.1920 «Положение об общих местах заключения РСФСР» // СУ РСФСР. 1921. № 23–24. Ст. 141 (утратило силу).

5. Декрет СНК РСФСР от 21.03.1921 «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных» // СУ РСФСР. 1921. № 22. Ст. 138 (утратил силу).

6. Постановление ВЦИК от 16.10.1924 «Об утверждении Исправительно-Трудового кодекса РСФСР» // СУ РСФСР. 1924. № 86. Ст. 870 (утратил силу).

7. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 06.11.1929 «Об изменении ст. ст. 13, 18, 22 и 38 основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // СЗ СССР. 1929. № 72. Ст. 686 (утратило силу).

8. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 18.12.1970 // Свод законов РСФСР. 988. Т. 8. С. 753 (утратил силу).

УДК 343.8

*Маляхина Виктория Александровна,  
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома  
malyakhina.vika@mail.ru*

*Malykhina Victoria Alexandrovna,  
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma*

*Шейна Ирина Анатольевна,  
кандидат юридических наук,  
Костромской государственной университет, г. Кострома  
sheinaira11@mail.ru*

*Sheina Irina Anatolyevna,  
candidate of legal sciences, Kostroma State University, Kostroma*

## **ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

### **PROBLEMS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE AT THE PRESENT STAGE**

*В статье рассматриваются некоторые проблемы Федеральной службы исполнения наказаний, связанные с вопросами прохождения службы, запрещенными связями с осужденными, а также проблемы в сфере применения средств обеспечения режима в целях обеспе-*

чения безопасности осужденных и персонала. В работе приводятся данные официальной ведомственной статистики, правоприменительной практики. Исходя из этого, указывается на низкую эффективность проводимых в настоящее время режимных мероприятий, недостатки кадровой работы. На этой основе ставится вопрос о необходимости совершенствования правового регулирования и практической организации служебной дисциплины, надзора за осужденными и предлагаются пути решения выявленных проблем.

*The article deals with some problems of the Federal Penitentiary Service related to the issues of service, prohibited relations with convicts, as well as problems in the field of the use of regime means in order to ensure the safety of convicts and staff. The paper presents data from official departmental statistics, law enforcement practice. Based on this, it is pointed out the low efficiency of the regime measures currently being carried out, the shortcomings of personnel work. On this basis, the question of the need to improve the legal regulation and practical organization of service discipline, supervision of convicts is raised and ways to solve the identified problems are proposed.*

*Федеральная служба исполнения наказаний России, неслужебные связи, коррупционные преступления, сотрудник уголовно-исполнительной системы, грубые нарушения служебной дисциплины, обыски, досмотры.*

*The Federal Penitentiary Service of Russia, off-duty communications, corruption crimes, an employee of the penal enforcement system, gross violations of official discipline, searches, inspections.*

Проблемы Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России) на современном этапе можно выявить практически в любом направлении деятельности уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). Большая часть из них уже отмечена в Концепции развития УИС на период до 2030 года [12].

В рамках данной статьи можно рассмотреть проблемы, связанные со служебной деятельностью, и проблемы, лежащие в плоскости обеспечения режима исправительных учреждений средствами охраны и надзора. Необходимо отметить, что все они взаимосвязаны и взаимообусловлены и равной степени сказываются на эффективности функционирования УИС.

В первую очередь, можно отметить, что сложившаяся на сегодняшний день кадровая ситуация в УИС нередко вынуждает принимать на службу и учебу кандидатов, характеризующихся недостаточным уровнем сформированности необходимых профессиональных и личностных качеств, не обладающих правовым воспитанием и правовой культурой. Итогом таких кадровых просчетов служит наличие проблемы неслужебных (запрещенных) связей сотрудников и осужденных и связанный с этим стабильно высокий уровень коррупции в рядах ФСИН России.

Вступление сотрудников в запрещенные связи со спецконтингентом в структуре нарушения законности среди сотрудников УИС стабильно занимает одну треть от общего числа нарушений законности (30–32 %). Так, согласно данным официальной статистики деятельности УИС, отмечаются следующие показатели в рамках запрещенных связей между сотрудниками и осужденными: в 2015 году было выявлено 1232 случаев [4], в 2016 году – 112 [5], в 2017 году – 115 [6], в 2018 году – 64 случая [7], в 2019 году – 84 случая [8], в 2020 году –

48 случаев [9], в 2021 году – 47 государственных служащих отделов безопасности допустили неслужебные связи со спецконтингентом [10].

Совершение коррупционных преступлений сотрудниками не только подрывает авторитет службы, но и дезорганизуют всю УИС, создает непосредственную угрозу безопасности в этих учреждениях. Так, наличие коррупционных отношений между персоналом и осужденными повышает риски совершения последними новых преступлений либо с помощью запрещенных предметов, полученных от недобросовестных сотрудников, либо в расчете на содействие в прикрытии этих преступлений со стороны таких сотрудников. Таким образом, совершение коррупционных преступлений в местах лишения свободы усложняет в целом оперативную обстановку в конкретном учреждении, ставит под угрозу жизни и здоровье, прежде всего, осужденных и сотрудников, которые не участвуют в коррупционных схемах.

Полагаем, что в целях минимизации данной проблемы целесообразно, в первую очередь, официально закрепить понятие «запрещенные (неслужебные) связи», что послужило бы более ясному пониманию действий сотрудников при наличии каких-либо недозволенных связей со спецконтингентом и дальнейшему их привлечению к соответствующему виду ответственности. Более того, вступление сотрудников в запрещенные связи необходимо официально отнести к грубому нарушению служебной дисциплины. Для этого следует в ч. 2 ст. 49 Федерального закона от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» к грубым нарушениям служебной дисциплины отнести «запрещенные связи сотрудников с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, заключающиеся во вступлении сотрудника в отношения, нерегламентированные федеральным законодательством и соответствующим ему нормативным актам».

Кроме того, в настоящее время все еще не редки случаи привлечения к ответственности, вплоть до уголовной, сотрудников за превышение должностных полномочий в связи с неправомерным применением силы, оружия. Так, в 2021 году подразделениями собственной безопасности ФСИН России совместно с другими службами и правоохранительными органами возбуждено более 350 уголовных дел в отношении сотрудников УИС [11]. При этом именно проблемы в этой области служебной деятельности, озвученные общественностью в 2021 году, привели к смене руководства Управления собственной безопасности ФСИН России. Так, в октябре 2021 года правозащитный проект Gulagu.net опубликовал серию видео о пытках и изнасилованиях осужденных в туберкулезной больнице в Саратове, белгородской ИК-4, камчатской ИК-6 и иркутском СИЗО-1 [3].

Ранее, например, в 2018 году «Новая газета» через юристов фонда «Общественный вердикт» также рассказывала о пытках осужденного, опубликовав видео «10 минут в классе воспитательной работы». 18 сотрудников исправительного учреждения избивали придавленного к столу осужденного, истязания фиксировал видеорегистратор на одном из сотрудников. Осужденного по но-

гам, в основном, по пяткам. Избивали дубинками и без них. Обливали водой, чтобы не терял сознание. Публикация видео вызвала скандал и уголовное разбирательство [13].

В свою очередь, наличие проблем организации надзора за осужденными в исправительных учреждениях приводят к тому, что задачи, стоящие перед всеми службами учреждения и УИС в целом, не достигаются. Например, в результате недостатков в проведении обысков и досмотров в жилую зону попадает большое количество колюще-режущих предметов. Это, в свою очередь, является условием и часто причиной совершения пенитенциарных преступлений, связанных с причинением вреда жизни и здоровью. Серьезным препятствием в достижении целей исполнения наказаний является и наличие у осужденных в пользовании мобильных телефонов. Более того, они могут быть использованы для общения осужденных с пособниками, исполнителями нападений на сотрудников УИС вне стен учреждения, совершения дистанционных мошенничеств. Так, в 2021 году было изъято 14 157 единиц колюще-режущих предметов, 48 255 тысяч единиц средств сотовой связи [10].

По нашему мнению, основные проблемы в данной сфере лежат в плоскости материально-технического оснащения исправительных учреждений техническими средствами охраны и надзора. Кроме того, в настоящее время данные средства морально и физически устарели и требуют масштабной реконструкции или капитального ремонта с целью повышения их задерживающих свойств. При этом количество инженерных средств охраны, требующих замены и капитального ремонта, ежегодно увеличивается в среднем на 2 % [1].

Можно отметить, что в настоящее время Концепция развития УИС до 2030 года предполагает проведение цифровой трансформации и научно-техническое развитие УИС, в том числе, для обеспечения безопасности сотрудников и персонала. Так, в рамках дальнейшего реформирования ФСИН России планирует внедрять возможности искусственного интеллекта для контроля за осужденными в целях обеспечения безопасности их самих, а также персонала.

Также сегодня в практической деятельности отделов безопасности недостаточно внимания уделяется организации обысков и технических осмотров жилых и производственных помещений. Они осуществляются некачественно и поверхностно, с меньшей периодичностью, чем это предусмотрено. С. С. Епифанов отмечает, что неисправности технического оборудования в ряде случаев документально не фиксируются и своевременно не устраняются, а обыски проводятся без использования технических средств, предназначенных для обнаружения сотовых телефонов, металлоискателей. По данным автора служебные проверки по фактам изъятия запрещенных предметов не проводятся, каналы их поступления не выявляются [2]. Решение данной проблем видится в усилении контроля за работой отделов безопасности со стороны руководства колоний. Кроме того, в связи тем, что существует много способов доставки осужденным запрещенных предметов, и они постоянно совершенствуются, деятельность по выявлению и перекрытию каналов их поступления к нужно постоянно дорабатывать.

Исходя из обозначенных проблем обнаружения запрещенных предметов, необходимости активного внедрения новых и сложных технических средств надзора, повышается актуальность профессиональной подготовки сотрудников отделов безопасности, осуществляющих обыскowo-досмотровые мероприятия и непосредственно работающих с техникой. Наряду с привлечением к обыскным мероприятиям наиболее опытных и подготовленных сотрудников необходимо проводить и обучение всего персонала способам сокрытия запрещенных предметов и другим применяемым осужденными ухищрениям.

Таким образом, проблемы в деятельности ФСИН России, возникающие на разных этапах ее становления и развития, всегда служили вызовами, решение которых способствовало реформированию УИС в целях соответствия актуальным общественным требованиям. В настоящее время актуальным является модернизация материально-технического оснащения исправительных учреждений техническими средствами охраны и надзора в направлении цифровизации, снижения человеческого фактора во всех процессах, происходящих в сфере обеспечения режима в учреждениях и органах УИС.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Бочкарев В. В. Совершенствование использования в исправительных учреждениях инженерно-технических средств // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4 (65). С. 168–175.

2. Епифанов С. С. Правовой и организационно-технический аспекты обеспечения личной безопасности осужденных и заключены в местах лишения свободы и содержания под стражей // Юридическая мысль. 2014. № 6 (86). С. 104-105.

3. Новым начальником УСБ ФСИН назначен Андрей Щугорев. – URL: <https://theins.ru/news/247962> (дата обращения: 10.04.2022).

4. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2015 года. Информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИТ ФСИН России. Тверь, 2016. 356 с.

5. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2016 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИТ ФСИН России. Тверь, 2017. 365 с.

6. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной январь-декабрь 2017 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИТ ФСИН России. Тверь, 2018. 421 с.

7. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2018 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИТ ФСИН России. Тверь, 2019. 332 с.

8. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2019 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИТ ФСИН России. Тверь, 2020. 341 с.

9. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2020 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИТ ФСИН России. Тверь, 2021. 331 с.

10. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2021 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИИТ ФСИН России. Тверь, 2022. 435 с.

11. Противодействие коррупционным преступлениям в системе ФСИН России (уголовно-правовые аспекты). URL: <http://novainfo.ru/article/3580> (дата обращения: 10.04.2022).

12. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> (дата обращения: 10.04.2022).

13. Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» : ред. от 30.04.2021. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

УДК 34.096

*Мищенко Екатерина Александровна,  
соискатель, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург  
mishenko2404@mail.ru*

*Mishchenko Ekaterina Aleksandrovna,  
applicant, St. Petersburg Law Institute (branch) university prosecutor's office  
of the Russian Federation, St. Petersburg*

## **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

### **PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN CASES OF CHALLENGING NORMATIVE LEGAL ACTS AS AN URGENT ISSUE OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE**

*В статье рассматриваются некоторые теоретические вопросы участия прокурора в административном судопроизводстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Анализируется действующее федеральное законодательство, приводятся нормы организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации по рассматриваемой проблеме. Автором указывается на актуальность рассматриваемого вопроса, приводятся статистические данные и иные аспекты в рамках заявленной темы. В качестве вывода регламентируется, что вопросы оспаривания нормативных пра-*