

10. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь – декабрь 2021 года : информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИИТ ФСИН России. Тверь, 2022. 435 с.

11. Противодействие коррупционным преступлениям в системе ФСИН России (уголовно-правовые аспекты). URL: <http://novainfo.ru/article/3580> (дата обращения: 10.04.2022).

12. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> (дата обращения: 10.04.2022).

13. Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» : ред. от 30.04.2021. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

УДК 34.096

*Мищенко Екатерина Александровна,
соискатель, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Санкт-Петербург
mishenko2404@mail.ru*

*Mishchenko Ekaterina Aleksandrovna,
applicant, St. Petersburg Law Institute (branch) university prosecutor's office
of the Russian Federation, St. Petersburg*

**УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

**PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN ADMINISTRATIVE
PROCEEDINGS IN CASES OF CHALLENGING NORMATIVE LEGAL
ACTS AS AN URGENT ISSUE OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE**

В статье рассматриваются некоторые теоретические вопросы участия прокурора в административном судопроизводстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Анализируется действующее федеральное законодательство, приводятся нормы организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации по рассматриваемой проблеме. Автором указывается на актуальность рассматриваемого вопроса, приводятся статистические данные и иные аспекты в рамках заявленной темы. В качестве вывода регламентируется, что вопросы оспаривания нормативных пра-

вовых актов выступают актуальным направлением правоприменительной практики в современное время.

The article discusses some theoretical issues of the prosecutor's participation in administrative proceedings in cases of challenging normative legal acts. The current federal legislation is analyzed, the norms of organizational and administrative documents of the Prosecutor General of the Russian Federation on the problem under consideration are given. The author points out the relevance of the issue under consideration, provides statistical data and other aspects within the framework of the stated topic. As a conclusion, it is regulated that the issues of challenging normative legal acts are an actual direction of law enforcement practice in modern times.

Прокурор, административное судопроизводство, нормативно-правовой акт, оспаривание, дела.

Prosecutor, administrative proceedings, regulatory legal act, challenge, cases.

Проблемы совершенствования судебной защиты прав, свобод, охраняемых законом интересов человека и гражданина в Российской Федерации тесно связаны с проблемами становления и укрепления всех институтов правового государства.

Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную, судебную – реализация одного из важнейших принципов правового государства. Принятие Конституции Российской Федерации придало новый импульс развитию федеративных отношений в России и вывело их на качественно новый уровень. Так, представительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации получили статус законодательных и приобрели право издавать свои законы и иные правовые акты, которые стали регулировать, наряду с федеральным законодательством, общественные отношения в регионах.

Вместе с тем увеличились и факты издания представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации правовых актов, идущих вразрез с Конституцией Российской Федерации и действующим федеральным законодательством.

Являясь, с одной стороны, правовым способом регулирования общественных отношений региона такого рода акты представляют собой фактически присвоение субъектами Российской Федерации права самостоятельно принимать решения в различных областях экономических отношений, социального регулирования и иных сфер общественной жизни либо выходящие за пределы их компетенции, либо прямо незаконные.

Статья 72 Конституции Российской Федерации, разделяющая административное и административно-процессуальное законодательство, обуславливает актуальность разработки научно обоснованной теории административно-процессуального обеспечения законности нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти и иными субъектами, наделенными соответствующими полномочиями [2].

На актуальность исследования проблемы оценки в судебном порядке законности нормативных правовых актов органов государственной власти указы-

вадет не только несомненная важность данного направления деятельности прокуратуры, но и широкие перспективы ее дальнейшей разработки и совершенствования.

Законность нормативных правовых актов обеспечивает надлежащий уровень административно-правовой защиты прав, свобод и интересов всех участников административных и иных публичных правоотношений.

Наиболее эффективным органом в Российской Федерации, способным разрешить данную проблему, является прокуратура. Факторы, способствующие этому, заключаются в самом существовании прокурорской деятельности, в отсутствии заинтересованности в сфере законотворчества, в значительном профессиональном опыте прокурорских работников.

Сама обязанность по обращению прокурора в суд с иском (заявлением) для защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства, а также по обеспечению участия прокурора в рассмотрении судами дел, в том числе, по оспариванию нормативных правовых актов, издаваемых представительными (законодательными) органами власти субъекта Федерации, предусмотрена ст. ст. 1, 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», и фактически является гарантией для правильного, единообразного и повсеместного исполнения законов.

Оспаривание прокурором нормативных правовых актов представляет собой сложный правовой механизм участия прокурора в судебном «нормоконтроле», основными элементами которого являются: предмет публично-правового спора, форма участия прокурора в рассмотрении судами административных дел этой категории, правовое положение прокурора в административном судопроизводстве, процессуальный порядок участия прокурора в рассмотрении судами административных дел данной категории.

Деятельность прокурора в процессе разрешения судами публично-правовых споров имеет чрезвычайно важное значение в силу правовой и социальной природы прокурорско-надзорной власти.

Участвуя в рассмотрении судами, дел об оспаривании нормативных правовых актов, прокурор одновременно выполняет несколько функций: является представителем государства, представителем публичного интереса, защитником граждан и организаций.

Актуальность данной темы помимо прочего обусловлена проводимой в стране многоплановой модернизацией судебной системы и административной реформы.

Конституцией Российской Федерации установлено право граждан на судебную защиту и на обжалование в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ст. 46), в ведение судебной власти передан конституционный контроль (ст. 125) [2].

Судебное административное производство выделяется среди всех видов судебного процесса наиболее значимыми функциональными, правовыми и процессуальными отношениями с органами власти.

Такая категория административных дел как проверка судом законности нормативных правовых актов с точки зрения защиты интересов общества, публичности процесса является наиболее значимой.

Так, согласно судебной статистике Российской Федерации (Административное судопроизводство (публично-правовые споры)) за 2021 год рассмотрено 349 дел об оспаривании нормативных правовых актов, из них удовлетворено 212.

Таким образом, деятельность органов прокуратуры, с одной стороны, и судебный контроль за законностью нормативных правовых актов, с другой – позволяют достигнуть единого результата – обеспечение верховенства закона.

Особенно актуальной данная проблематика представляется в связи с тем, что судебная практика свидетельствует о значительном количестве незаконных нормативных правовых актов.

Это дает основание говорить о существенных проблемах законности, принимаемых нормативных правовых актов, которые выявляются в ходе административного судопроизводства.

Известно, что наиболее сложными делами, возникающими из публичных правоотношений, в рассмотрении которых участие прокурора обязательно, являются споры о признании незаконными нормативных правовых актов, что требует соответствующей корректировки процессуального статуса прокурора и его полномочий.

Органы прокуратуры играют важную роль в обеспечении законности нормативных правовых актов, однако анализ организационных основ деятельности прокурора, связанной с участием в административном судопроизводстве при рассмотрении судами дел указанной категории, а также необходимость совершенствования правового регулирования данного направления работы в настоящее время, определяют необходимость выявления и изучения закономерностей, определяющих содержание указанной деятельности, выработки предложений по совершенствованию деятельности по обеспечению участия прокурора в рассмотрении судами дел об оспаривании нормативных правовых актов [1, с. 7].

Таким образом, на теоретическом уровне участие прокурора в административном судопроизводстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов можно рассматривать как актуальное направление правоприменительной практики, требующее детального изучения и практического совершенствования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Егорова Л. Ю. Проблемы защиты публичных интересов прокурором в гражданском и арбитражном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 29.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.