

Баринава Екатерина Александровна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома,
katya_barinova_98@mail.ru

Barinova Ekaterina Aleksandrovna
student, Kostroma State University, Kostroma

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет, г. Кострома
melnik44@gmail.com

Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University, Kostroma

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОПЕРАТИВНЫХ ОРГАНОВ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ОРГАНАМИ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ**

**ACTUAL PROBLEMS OF INTERACTION OF OPERATIONAL BODIES
OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH THE BODIES
OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF RUSSIA**

В данной статье рассматриваются вопросы усовершенствования и разрешения проблем взаимодействия между оперативно-розыскными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации с органами Следственного комитета России. Рассмотрены некоторые проблемы взаимодействия между оперативно-розыскными органами МВД РФ с органами Следственного комитета России, такие как: отсутствие соподчинения оперативных сотрудников МВД РФ следователю СК РФ, а также формальное и некачественное исполнение оперативными сотрудниками МВД РФ поручений следователя СК РФ. Предложены пути их решения.

This article discusses the issues of improving and resolving the problems of interaction between the operational investigative bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation with the bodies of the Investigative Committee of Russia. Some problems of interaction between the operational investigative bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation with the bodies of the Investigative Committee of Russia are considered, such as: the lack of subordination of operational officers of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation to the investigator of the IC of the Russian Federation, as well as formal and poor-quality execution by operational officers of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation of the instructions of the investigator of the IC of the Russian Federation. The ways of their solution are proposed.

Уголовный процесс, актуальные проблемы взаимодействия, оперативно-розыскные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации, раскрываемость, следователь, оперативный сотрудник, расследование преступлений, Следственный комитет России.

Criminal process, actual problems of interaction, operational-investigative bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, disclosure, investigator, operative officer, investigation of crimes, Investigative Committee of Russia.

Деятельность органов оперативно-розыскных органов и органов следствия направлена на раскрытие, расследование и предотвращение преступлений, плодом эффективности данной деятельности будет являться конструктивное взаимодействие этих структур, которое направлено на своевременный сбор, оперативную оценку собранных доказательств, относящихся к данному уголовному делу, которое находится у следователя в производстве. Четкая согласованность оперативно-следственных действий будет являться истоком конструктивного взаимодействия. При этом общая направленность данных действий сводится к четкому выполнению поставленных задач, комбинированности и упорядоченности оперативно-розыскных и процессуальных методов, что в свою очередь преследует цель оперативного раскрытия уголовного дела, как находящегося в производстве, так и приостановленного органами, которые осуществляют дознание и предварительное следствие. Как показывает практика, даже опытные следователи сталкиваются с рядом затруднений при расследовании уголовных дел не сопряженных с надлежащим оперативным сопровождением, сопряженным с допущением ошибок со стороны оперативных сотрудников, что влечет за собой «волокиту» и, в ряде случаев, продление уголовных дел свыше установленного законом срока, предусмотренного УПК РФ, что в свою очередь лишает граждан реализовывать свои конституционные права, освященные выше.

Как мы видим, в настоящее время, наглядно демонстрируется отсутствие взаимодействия и надлежащего взаимообмена информацией при раскрытии преступлений органами следствия и оперативно-розыскными органами, которые, по сути, должны работать в симбиозе. Данные пробелы свидетельствуют о значимости принятия мер, направленных на систематическую проработку взаимодействия, которые будут заключаться в формировании методических баз, постройке логических схем следственных и процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, затем в проведении совместных совещаний с привлечением специалистов из других правоохранительных органов, а также в проведении семинаров, повышающих квалификацию сотрудников Следственного комитета России и сотрудников оперативно-розыскных органов МВД РФ [5, с. 34–38].

Выражение конструктивного и эффективного взаимодействия между вышеупомянутыми структурами должно также отражаться не только в устных договоренностях, а в составлении протоколов оперативных совещаний с указанием сроков исполнения и ответственных лиц, что в последующем позволит планировать совместный процесс расследования уголовных дел. Так же это позво-

лит проводить наиболее детальный анализ криминогенной обстановки в регионе и своевременно принимать меры по совершенствованию, повышению слаженности и четкому сопряжению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Позволит во время производства оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий наладить совместный выезд следователей и оперативных сотрудников на места совершения преступлений для осуществления контроля следователями процесса деятельности сотрудников оперативно-розыскных органов МВД РФ, направленной на сбор доказательственной базы с целью исключения допущения ошибок со стороны оперативных сотрудников, что в свою очередь позволит избежать признания данных доказательств недопустимыми в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства [3, с. 20].

Проводя анализ, практика свидетельствует о наличии допущенных нарушений оперативными сотрудниками, в ряде случаев из-за незнания и отсутствия профессионализма, при изъятии с места совершения преступления имеющих значение для расследования уголовного дела предметов и документов в отсутствие следователя. Таким образом, в подавляющем большинстве случаев, мероприятия, основывающиеся на взаимодействии, осуществляются недолжным образом, что может найти свое отражение в объективности и всесторонности расследования уголовного дела.

На законодательном уровне в рамках направленного к исполнению поручения правовой статус следователя преобладает над правовым статусом оперативного сотрудника. Иными словами, следователь в соответствии с законодательством Российской Федерации, наделен правом, давать поручения, обязательные для исполнения в установленный законом срок, оперативным сотрудникам. Но нередко оперативные сотрудники пренебрегают возложенной на них законом обязанностью по исполнению поручений следователя и, как следствие, выполнение поручений сводится к формальному и некачественному исполнению [4, с. 47].

Связывается это с отсутствием служебного соподчинения сотрудников оперативно-розыскных органов МВД РФ следователю, а также с отсутствием контроля со стороны следователя над оперативным сотрудником. Соподчинение оперативного сотрудника следователю и контроль со стороны следователя над сотрудником оперативных органов позволит избежать при выполнении поручений следователя самостоятельного выбора путей и средств решения задач оперативно-розыскными органами, которые в большинстве своем являются неверными и сопрягаются с нарушением норм Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [1] и норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2].

Логическую последовательность по выявлению проблем продолжает следующая проблема – проблема по предоставлению следователю полных, достоверных и необходимых для следствия результатов оперативно-розыскной деятельности оперативными сотрудниками, в связи с тем, что на законодательном

уровне не закреплена и до сих пор не регламентирована четкая форма, раскрывающая полноту и достоверность по предоставлению информации. Что в свою очередь исключает возможность у следователя располагать достоверными сведениями о лице, совершившем преступление, а также объективно и всесторонне подойти к расследованию уголовного дела и использовать результаты, которые были получены при проведении оперативно-розыскной деятельности в полной мере при проводимой проверке или расследовании уголовного дела.

Наделение следователя правом в полном объеме иметь доступ и знакомиться с результатами, представленными оперативными сотрудниками о проделанной оперативно-розыскной деятельности по представленному поручению позволит формировать следователю наиболее правильную тактику по производству следственных действий, направленных на эффективное раскрытие и расследование преступления. Зачастую следователь получает неподтвержденную конкретными процессуальными документами информацию. В связи с этим возрастает риск получения недостоверной информации. Также при наличии отсутствия у следователя своевременного доступа к полной информации и всей оперативно-розыскной документации может привести к ошибочному привлечению к уголовной ответственности лицо, не причастное к совершению преступления, что в последующем может привести к прекращению уголовного преследования (дела) по реабилитирующим основаниям, что позволит лицу, освобожденному от привлечения к уголовной ответственности, обратиться в суд с компенсацией о возмещении морального вреда за незаконное привлечение к уголовной ответственности, которая будет возложена на органы, осуществлявшие предварительное расследование. Допущенные нарушения при проведении оперативно-розыскных мероприятий и передача следователю в неполном объеме материалов результатов проведенной оперативно-розыскной деятельности позволят виновному лицу избежать уголовной ответственности и совершать в последующем ряд нераскрытых преступлений [6, с. 34].

Разрешение выше освещенной проблемы кроется в наделении на законодательном уровне следователя Следственного комитета России правом на доступ к полной и достоверной информации, которая была получена при проведении оперативно-розыскной деятельности, подтвержденной конкретными процессуальными документами, а также на законодательном уровне регламентировать четкую форму предоставления информации следователю.

Также необходимо рассмотреть вопрос о создании при Следственном комитете Российской Федерации собственных оперативно-розыскных подразделений, которые в дальнейшем позволили бы достичь наиболее эффективного результата расследования преступлений. Обязать Московскую, Санкт-Петербургскую и Екатеринбургскую академию Следственного комитета Российской Федерации создать «Следственно-оперативный факультет» с целью организации подготовки соответствующих квалифицированных кадров.

Создание собственного оперативно-розыскного подразделения при Следственном комитете Российской Федерации позволит следователю в полной ме-

ре контролировать оперативника на уровне непосредственного начальника, отдавать конкретные указания, распоряжения, поручения и требования. В свою очередь оперативным сотрудником они будут применяться к безукоризненному исполнению. Исходя из чего, следователь будет иметь определенные рычаги воздействия на оперативного сотрудника в виде возможности применить меры дисциплинарного характера за невыполнение в установленный законом срок поручений, указаний, распоряжений и требований, а также при допущении грубых ошибок в процессе реализации своей трудовой деятельности [7, с. 77].

Подводя итог проведенному выше анализу по выявлению ряда проблем, возникающих на пути реализации своей деятельности оперативными сотрудниками и органами следствия во взаимодействии, логичным исходом будет являться создание внутриведомственного нормативного акта, регламентирующего в последующем сферу деятельности вновь созданного «Следственно-оперативного подразделения»; подвергнуть изменению и дополнению статьи 13-14 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а именно – в статью 13 добавить перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность пунктом 10 – «Оперативные подразделения Следственного комитета Российской Федерации»; в статью 14 добавить пункт 2.1 – «Оперативные подразделения Следственного комитета Российской Федерации обязаны исполнять в установленный законом срок и в пределах своих полномочий поручения следователя Следственного комитета Российской Федерации, а также следователя Военно-следственного отдела Следственного Комитета Российской Федерации, результаты о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверок в полном объеме должны предоставляться следователю, а также результаты оперативно-розыскных мероприятий должны подтверждаться конкретными процессуальными документами».

Данные предложения, по разрешению выявленных в данной статье проблем, позволят достичь должного взаимодействия между рассматриваемыми структурами правоохранительных органов, что в свою очередь приведет к наиболее качественному и эффективному раскрытию и расследованию уголовных дел, а также исключению «волокиты» и, в ряде случаев, продления уголовных дел свыше установленного законом срока, предусмотренного УПК РФ, что в свою очередь позволит гражданам в полном объеме реализовывать свои конституционные права, освященные в данной статье.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.09.2022).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.09.2022).

3. Аменицкая Н. А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2016. 32 с.

4. Быков В. М. Психологические аспекты взаимодействия следователя и органа дознания. Омск, 1976. 42 с.

5. Гусев А. В. Организационно-правовые проблемы взаимодействия следователя с лицом, обладающим специальными знаниями // Юрист-Правоведь. 2011. № 3. С. 34–38.

6. Косимов О. А. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности // Российский следователь. 2011. № 12. С. 31–36.

7. Кругликов А. П. Следственная и следственно-оперативная группы: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функционировании // Уголовное право. 2010. № 6. С. 77–84.

УДК 343.3/7

*Белехова Виктория Евгеньевна,
студент, Костромской государственной университет, г. Кострома
viktoriya98000@icloud.com*

*Belekhova Victoria Evgenievna,
student, Kostroma State University, Kostroma*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

MODERN PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF CRIMES RELATED TO THE USE OF COMPUTER TECHNOLOGIES

В настоящей статье исследуются вопросы мошенничества в сфере компьютерной информации с использованием компьютерных технологий и предлагаются пути решения путем дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьей 165¹.

This article examines the issues of fraud in the field of computer information using computer technology and suggests solutions by supplementing the Criminal code of the Russian Federation with a new article 165¹.

Мошенничество, мошенничество в сфере компьютерной информации с использованием компьютерных технологий, цифровые имущественные преступления, имущественные преступления в сфере цифровой экономики.