

Смирнова Яна Алексеевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома
knuriaxmetova@inbox.ru

Smirnova Yana Alekseevna,
undergraduate, Kostroma State University, Kostroma

Шеина Ирина Анатольевна,
кандидат юридических наук,
Костромской государственной университет, г. Кострома
sheinaira11@mail.ru

Sheina Irina Anatolyevna,
candidate of legal sciences, Kostroma State University, Kostroma

СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИИ

MODERN PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE PREJUDICE

Статья посвящена рассмотрению вопроса по проблематике административной преюдиции в России. Авторы в своей статье рассмотрели проблему, существующую на данный момент, и сформулировали предложения по развитию данного вопроса в Российской Федерации.

The article is devoted to the issue of administrative prejudice in Russia. The authors in his article outlined the problem considered at the moment, and formulated a proposal for the development of this issue in the Russian Federation.

Преюдиция, административная преюдиция, суд, уголовное право.

Prejudice, administrative prejudice, court, criminal law.

Одна из тенденций современной уголовно-правовой политики заключается во внесении в уголовный закон изменений, связанных с увеличением количества составов преступлений с административной преюдицией. Административная преюдиция в уголовном праве применяется только в шести странах мира, имеющих схожий с Россией путь развития и входящих при этом в состав Содружества Независимых Государств, что говорит об уникальности данной юридической конструкции.

Проблема административной преюдиции не часто подвергалась всестороннему исследованию, а результаты этих работ устарели ввиду постоянного реформирования уголовного законодательства, в том числе зарубежного.

Современный период развития юридической правовой науки характеризуется более глубоким и качественным подходом к изучению административной преюдиции в уголовном праве, но в большинстве своем односторонним, за-

трагивающим лишь ту или иную сторону проблемы использования административной преюдиции.

Историко-теоретическому исследованию административной преюдиции в уголовном праве посвящены труды О. И. Маминой, И. Н. Мосечиной, В. И. Антонова, Е. В. Антонова, М. О. Акопджанова, А. Г. Пушечникова. В работах этих авторов отражены уникальные результаты исследования административной преюдиции.

Слово *praejudicium* состоит из двух соединительных слов: *praecedo* (идти вперед, предшествовать) и *praeiudico* (судить предварительно) [1]. Согласно другому источнику преюдиция в переводе с латинского языка *praejudicium* означает «предрешение вопроса, заранее принятое решение, обстоятельство, позволяющее судить о последствиях» [2].

А. В. Карданец рассматривает преюдицию как правило доказывания, согласно которому вступившее в законную силу правоприменительное решение уполномоченного органа, принятое в установленном законом процессуальном порядке о наличии или отсутствии юридического факта, обязательно для всех правоприменительных органов, разрешающих юридическое дело, связанное с ранее разрешенным по поводу этого факта [3].

Одна из современных тенденций развития уголовно-правовой политики заключается в постепенном снижении репрессивности уголовного закона, что достигается в том числе посредством внесения в уголовный закон изменений, связанных с увеличением количества составов преступлений с административной преюдицией.

Проблема заключается в том, что законодатель использует различные формулировки, указывающие на субъект преступления с административной преюдицией.

Отсутствие общего подхода к конструированию уголовно-правовых норм с административной преюдицией порождает проблему, связанную в том числе с соотношением терминов «лицо, подвергнутое административному наказанию» и «лицо, привлеченное к административной ответственности».

В целях обеспечения единства судебной практики в рассматриваемом вопросе полагаем целесообразным использовать во всех составах преступлений с административной преюдицией единую формулировку специального субъекта преступления: «...лицо, подвергнутое административному наказанию за деяние, предусмотренное ст. ... Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», которая является теоретически верной, исключает вероятность неверного толкования исследуемых уголовно-правовых норм, будет способствовать эффективности уголовно-правовых норм с административной преюдицией, поскольку улучшит качество из юридической конструкции.

Таким образом, представленное исследование позволило выявить проблеме в действующем уголовном законодательстве и разработать путь решения, направленный на совершенствование законодательной регламентации и повышение эффективности применения административной преюдиции в сфере уголовного права России.

Перспективность усовершенствованных уголовно-правовых норм с административной преюдицией видится в возможности дальнейшего реформированного

уголовного закона на их основе путем криминализации некоторых деяний и декриминализации части преступлений с помощью административной преюдиции, что позволит занять ей достойное место в арсенале технико-юридических средств реализации современной уголовной политики, что в свою очередь требует проведение дальнейших теоретических и практических исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дворецкий И. Х. Латино-русский словарь. М. : Русский язык, 1979. 796 с.
2. Худяков Е. А. Эффективность применения норм с административной преюдицией: (Опыт. борьбы с тунеядством) : учеб. пособие. М. : МВШМ, 1981. 34 с.
3. Карданец А. В. Преюдиции в российском праве. Проблемы теории и практики : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2002. 29 с.

УДК 343.1

Черкова Марина Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент,
Луганский государственный университет имени В. Даля, г. Луганск
marina.cher.80@mail.ru

Cherkova Marina Yrievna,
candidate of law, associate professor,
Lugansk State University named after V. Dal, Lugansk

Черков Владимир Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
Луганский государственный университет имени В. Даля, г. Луганск
Vladimir_Cherkov@mail.ru

Cherkov Vladimir Alexandrovich,
candidate of law, associate professor,
Lugansk State University named after V. Dal, Lugansk

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ЗАКОНЫ НОВЫЕ, ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ

LEGAL REGULATION OF JUDICIAL CONTROL IN THE SPHERE OF CRIMINAL PROCEEDINGS: NEW LAWS, OLD PROBLEMS

В статье рассмотрены проблемные вопросы нормативно-правового регулирования судебного контроля в сфере уголовного судопроизводства.