

УДК 343.985.7

**Груздев Денис Владиславович,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*auf.2012@mail.ru*

**Gruzdev Denis Vladislavovich,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Гузанова Вероника Анатольевна,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*guzanova.veronika@yandex.ru*

**Guzanova Veronika Anatolyevna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Перфилова Дарья Романовна,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*darja.perfilova@yandex.ru*

**Perfilova Darya Romanovna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*

**Евстегнеев Алексей Сергеевич,**  
*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой,*  
*Костромской государственной университет, г. Кострома*  
*vse-evstegneev@yandex.ru*

**Evstegneev Alexey Sergeevich,**  
*candidate of legal sciences, associate professor,*  
*head of the department, Kostroma State University, Kostroma*

## **ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

### **PROBLEMS OF INVESTIGATION OF UNSOLVED CRIMES OF THE PAST YEARS AND WAYS TO SOLVE THEM**

*В настоящей статье рассматривается проблема раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, предварительное следствие по которым было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Исходя из анализа уголовного законодательства и научной литературы в статье, были исследованы и обозначены причины возникновения рассматриваемой проблемы, и представлены пути решения.*

*This article deals with the problem of disclosure and investigation of crimes of previous years, the preliminary investigation of which was suspended due to the failure to identify the person to be brought as an accused. Based on the analysis of criminal legislation and scientific literature in the article, the causes of the problem under consideration were investigated and identified, and solutions were presented.*

*Преступность, нераскрытые преступления, криминалистика, законность, расследование преступлений, преступления прошлых лет.*

*Crime, unsolved crimes, criminology, legality, investigation of crimes, crimes of the past.*

Актуальность выбранной темы исследовательской работы связана с одной из острых проблем, стоящей перед учеными-криминалистами и практическими работниками правоохранительных органов, проблемой раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, предварительное следствие по которым было приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

К нераскрытым преступлениям прошлых лет принято относить такие преступления, по которым в определенный законом срок проведено расследование, но собранные доказательства не привели к установлению виновного, в связи с чем производство по уголовному делу приостановлено [4].

Об актуальности обозначенной нами проблемы свидетельствуют и научные исследования ученых-правоведов, таких как Е. Н. Волынкина, Д. Н. Лозовского, И. Р. Ульяновой, А. В. Сафроновой, А. И. Сучкова, Р. Ш. Осипяна и др.

Д. Н. Лозовский и И. Р. Ульянова отмечают, что наличие нераскрытых преступлений на протяжении последних нескольких десятков лет находится в числе наиболее актуальных проблем, стоящих перед учеными-криминалистами и практическими работниками, требующих приоритетного решения. Их значительное количество, а также неудовлетворительное состояние работы правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, уголовные дела по которым приостановлены производством за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо в связи с неустановлением местонахождения подозреваемого или обвиняемого, предопределяют актуальность, научную и практическую значимость темы криминалистического обеспечения расследования нераскрытых преступлений прошлых лет [3].

Соглашаясь с мнением названных авторов, Р. Ш. Осипян также указывает на то, что проблема раскрытия и расследования таких преступлений является одной из острых [5].

На негативное состояние положения дел с раскрытием и расследованием данной категории преступлений указал Генеральный прокурор РФ И. В. Краснов в своем докладе в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии законности и правопорядка в 2020 году и о проделанной работе по их укреплению», об актуальности данной проблемы свидетельствует стабильная тенденция роста преступности в стране, применительно к ее динамике и структуре [2].

Данная проблема нашла свое отражение и в приказе Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 №10 «Об организации работы в Следственном комитете РФ по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы», в котором подчеркнуто, что работа по расследованию и раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы, является одним из приоритетных направлений следственной деятельности [7].

Об актуальности данной проблемы красноречиво свидетельствуют и статистические данные за период с 2018 по 2022 гг., представленные на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации по нераскрытым преступлениям в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Так, за период январь – декабрь 2018 года не раскрыто 839,9 тыс. преступлений в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. За период январь – декабрь 2019 года остались нераскрытыми 895,0 тыс. преступлений. В 2020 году не раскрыто 941,4 тыс. преступлений, а в 2021 году – 916,7 тыс. И за период январь-август 2022 года остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого 532,8 тыс. преступлений [11].

Таким образом, данные обстоятельства еще раз свидетельствуют о том, что раскрытие преступлений прошлых лет является одной из актуальных проблем на сегодняшний день. Исходя из этого, целями нашей исследовательской работы являются выявление и классификация причин возникновения существующих проблем, а также, опираясь на научный потенциал, правоприменительную практику и результаты эмпирических исследований, найти пути их разрешения.

Проведя исследование, мы солидарны с рядом специалистов и выделили следующие проблемы, препятствующие быстрому и полному расследованию уголовных дел, позволяющему привлечь виновных лиц к уголовной ответственности:

1. Формальный подход к работе по расследованию уголовного дела является, на наш взгляд, одной из основополагающих проблем расследования преступлений не только прошлых лет, но и те, которые приостановлены не были. Формальным подходом следует считать расследование преступления по «шаблону», не вникая в суть события, без учета индивидуальных особенностей преступления.

Такой подход приводит к различным негативным последствиям, которые не только затрудняют привлечение виновного лица к уголовной ответственности, но и нарушают права потерпевших от данного преступления. Например, это может быть несвоевременность возбуждения уголовного дела, необоснованное приостановление предварительного следствия без выполнения всех, предписанных уголовно-процессуальным законодательством, действий, которые можно выполнить в отсутствие обвиняемого, а также несвоевременное назначение и проведение соответствующих экспертиз по изъятым с места преступления объектам.

Относительно к преступлениям прошлых лет формальный подход не позволяет установить виновное лицо, так как все необходимые следственные действия были сделаны в прошлом. Новые обнаруженные доказательства или обстоятельства также не дают гарантии того, что личность преступника будет установлена. Зачастую, процессуальная деятельность следователей и дознавателей ограничивается лишь рутинной работой по направлению запросов.

## 2. Некачественно проведенное расследование.

Под некачественно проведенным расследованием преступлений прошлых лет следует понимать неполноту расследования и отсутствие должного взаимодействия между подразделениями, осуществляющими предварительное расследование и подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Данная проблема выражается в различных формах действий и бездействий должностных лиц. Например, игнорирование постановлений следователей о розыске конкретных лиц. В одних случаях розыскные дела не заводятся, в других – розыск фактически не осуществляется либо осуществляется формально [5, 9].

Отмечая проблему низкого уровня взаимодействия и, указывая на возможный вариант ее устранения, М. Ю. Александров указывает на то, что обеспечение тесного контакта с органами дознания, в первую очередь с подразделениями уголовного розыска, и экспертами, – основной путь к раскрытию преступлений прошлых лет. С данным фактом трудно не согласиться, но необходимо учитывать, что взаимодействие не должно ограничиваться только данными структурами, так как в этом процессе принимают активное участие участковые уполномоченные полиции, инспектора подразделения по делам несовершеннолетних, наряды патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб, вневедомственной охраны и др.

Необходимо четкое и слаженное взаимодействие подразделений уголовного розыска со следственными подразделениями и другими службами и подразделениями органов внутренних дел, наделенными правом осуществления оперативно-розыскной деятельности (подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, подразделения по противодействию экстремизму и др.), информационными подразделениями МВД России (Главный информационно-аналитический центр МВД России и Информационный центр УМВД по субъектам РФ) и оперативными подразделениями других правоохранительных органов, имеющих право осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации (Федеральной службы безопасности, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы исполнения наказаний) [12].

3. Загруженность следователей и дознавателей. Данный фактор, на наш взгляд, не бесосновательно, выделяет и В. П. Лавров, как одну из причин крайне низкой раскрываемости преступлений прошлых лет. С данным положением трудно не согласиться, так как следователь или дознаватель, имея в своем производстве большое количество уголовных дел, зачастую многоэпизодных и групповых, не может эффективно заниматься каждым из них. Это также приво-

дит к необоснованному приостановлению предварительного следствия без выполнения всех необходимых действий в отсутствие обвиняемого, несвоевременному назначению, проведению соответствующих экспертиз и т. д.

Сопоставление данных о следственной работе со статистическими данными о преступлениях, лицах, их совершивших, и другими показателями уголовно-правовой статистики позволяет получить достаточно полную картину о деятельности следователей и дознавателей. Также изучение информационно-аналитических записок УМВД России по отдельным регионам показывает, что нагрузка на штатную единицу следователей органов предварительного следствия имеет ежегодно-стабильную тенденцию к росту.

Кроме статистических показателей, следует учитывать и иные факторы, которые оказывают существенное влияние на загруженность следователей. Специфика работы следственных органов такова, что одновременно работает около половины следователей. Как и во многих других (особенно силовых) ведомствах, значительная часть сотрудников пребывает в отпусках (более длительных, чем в гражданских ведомствах), на очередном повышении квалификации, в командировках и т. д. Кроме того, сообщество неоднородно – следователь по особо важным делам, работающий на региональном уровне, может расследовать два дела в год, в то время как его коллега на низовом уровне будет «выдавать» в 10 раз больше дел [9].

Следует отметить, что чрезмерная загруженность сотрудников органов предварительного следствия и дознания влияет и на их личную жизнь, так как, возникающие по этой причине проблемы в семье или в кругу близких понижают не только эффективность работы, но и мотивацию к эффективной работе.

Также стоит выделить и другие, называемые специалистами, проблемы расследования уголовных дел о преступлениях прошлых лет:

1. Фактор времени, который непосредственно связан с длительностью расследования уголовного дела. О данной проблеме говорят многие авторы, которые указывают на то, что чем больше времени прошло с момента восприятия фактов, имеющих отношение к доказательственной стороне информации о совершенном преступлении, тем труднее воспроизвести их в памяти, а значит, и в показаниях свидетелей. В связи с этим предлагают заняться вопросами активизации памяти участников процесса, что имеет существенное значение при расследовании преступлений прошлых лет. По мнению некоторых авторов, данную проблему можно разрешить посредством принятия в штат работников, владеющих методом гипнорепродукции памяти.

2. В расследовании преступлений прошлых лет необходимо выдвигать и проверять новые версии, поскольку, как правило, круг версий с возобновлением уголовного дела не терпит каких-либо качественных изменений. С данной проблемой трудно не согласится, новая разработанная версия позволит следствию или дознанию обратить внимание на самые мелкие детали, которые преступники в основном пропускают.

Обозначив основные проблемы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет, мы предлагаем рассмотреть предлагаемые пути их решений.

1. Формальный подход к работе по уголовному делу, предварительное следствие по которому возобновлено, где процессуальная деятельность зачастую ограничивается лишь рутинной работой по направлению запросов.

Одним из факторов данного вида формализма является и то, что уголовное дело по преступлению прошлых лет возобновляет следователь, который и раньше его расследовал. Как указывают большинство практиков, при расследовании преступлений прошлых лет необходимо переосмыслить все ранее собранные доказательства. Целесообразно поручить производство по делу следователю, который ранее не принимал участия в расследовании [6].

На наш взгляд, расследование таких дел тем же следователем – контрпродуктивно, так как он уже ничего нового выявить не может. Для этого необходим свежий взгляд, иной аналитический подход к материалам уголовного дела, выдвижение новых версий, их проверка и т. д. Поэтому, чтобы исключить формализм и механическое дублирование ранее проведенных следственных действий, необходимо, чтобы дело к своему производству принял другой следователь.

Мы согласны с мнением специалистов, свежий взгляд на дело действительно поможет «сдвинуться с мертвой точки», так как у нового следователя еще не сложилось какого-либо впечатления о нем. Он непременно найдет нечто новое, что предыдущий следователь, в силу своей сосредоточенности на отдельном факте, просто не заметил малейший, но значимый факт. И тогда, в корне поменяв направление расследования, станет возможным раскрытие преступления.

Решение этой проблемы можно реализовать путем изменения нормы уголовного процессуального законодательства РФ, а именно дополнить новой частью 2.1 статью 211 УПК РФ следующего содержания: «Уголовное дело, по которому возобновлено предварительное следствие, приостановленное по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, принимает к своему производству путем вынесения постановления следователь, ранее не участвовавший в предварительном следствии по этому делу». Данное решение, на наш взгляд, окажет положительное влияние на раскрываемость преступлений прошлых лет, так как уже отмечалось ранее, свежий взгляд на дело, и иной способ ведения расследования, будет способствовать скорейшему установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо его местонахождения.

2. Проблема некачественного расследования, выраженного в неполноте расследования, а также в отсутствии должного взаимодействия между правоохранительными органами:

В. И. Пискарев в процессе поиска решения данной проблемы говорит о необходимости применения системного подхода, понимая под этим то, что решение проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет возможно лишь за счет объединения сил правоохранительных органов [6].

Аналогичное мнение имеют и М. Ю. Александров, А. Н. Горбунов, В. В. Стукалов и другие авторы [11].

Е. Н. Волынкин полагает, что усовершенствование организационных основ оперативно-розыскной деятельности, повысит уровень взаимодействия сотрудников правоохранительных органов, используя широкий арсенал имеющихся сил, средств и методов, данную проблему можно будет решить [1]. При слаженной работе сотрудников правоохранительных органов, при приложении достаточного упорства и труда, хорошего знания тактики и методики раскрытия преступлений, также возможно ее преодоление.

Представляется, что с подобными утверждениями нельзя не согласиться, так как четко урегулированная система взаимоотношений между органами предварительного следствия и иными правоохранительными органами и их ведомственными подразделениями, а также строго регламентированный и алгоритмизированный порядок их действий приведет к более высокой раскрываемости, как преступлений прошлых лет, так и текущих. В данной ситуации следует больше приложить сил к тому, чтобы между этими правоохранительными органами была слаженная командная работа. А улучшение организационно-управленческой работы в этом направлении на всех уровнях повысит результативность решения данной проблемы.

В двухтысячных годах был обобщен положительный опыт работы по раскрытию преступления прошлых лет специально созданными аналитическими группами, основной задачей которых являлось планомерное изучение уголовных дел о ранее совершенных преступлениях [8]. Представляется, что данный опыт организации работы по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в прошлые годы, возможно использовать и в настоящее время, безусловно, с учетом современных криминалистических, технологических, информационных и иных инновационных возможностей.

В настоящее время в Следственном комитете РФ подобные аналитические группы созданы, но «в МВД России, далеко не во всех субъектах РФ сформированы оперативно-розыскные подразделения по раскрытию преступлений прошлых лет» [6].

Решение данной проблемы видится в необходимости издания нового приказа МВД РФ «О создании в субъектах РФ оперативно-розыскных подразделений МВД по раскрытию преступлений прошлых лет».

3) В решении проблемы растущей нагрузки по находящимся у следователей в производстве уголовным делам, следует обратить внимание на полное укомплектование вакантных штатных должностей в органах предварительного следствия и повышение профессиональной подготовки следователей, расследующих преступления прошлых лет.

Следует обратить внимание на позицию Р. Ш. Осипяна, который говорит о том, что «...в учебных планах юридических вузов до сих пор не уделяется внимание изучению методики расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. Да и в специализированных образовательных учреждениях МВД и прокуратуры на эту тему отводится всего несколько аудиторных часов» [5].

Как решение проблемы, автор предлагает введение специальных курсов по методике раскрытия преступлений прошлых лет во всех ВУЗах, готовящих следователей, дознавателей и оперативных сотрудников.

По нашему мнению, в рамках курса «Криминалистики» следует выделить 2–4 часа на изучение темы «Методика раскрытия преступлений прошлых лет». Это будет способствовать достижению понимания у студентов и будущих следователей алгоритма действий при раскрытии преступлений прошлых лет, а также повышению их профессиональных компетенций.

Это только часть проблем, которые являются основными и можно сказать первостепенными, которые необходимо решать. Достаточно большое количество частных проблем, которые напрямую зависят от объективных и субъективных факторов. Все проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет связаны между собой, и, решив хотя бы одну, становится проще решить другую.

Таким образом, как указывалось выше, мы считаем, что основными практическими решениями рассматриваемой проблемы будут следующие.

Во-первых, дополнить статью 211 УПК РФ частью 2.1 в следующей редакции: «2.1. Уголовное дело, по которому возобновлено предварительное следствие, приостановленное по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, принимает к своему производству путем вынесения постановления следователь, ранее не участвовавший в предварительном следствии по этому делу».

Во-вторых, издание Приказа МВД РФ «О создании в субъектах Российской Федерации оперативно-розыскных подразделений МВД по раскрытию преступлений прошлых лет».

И наконец, выделение 2–4 часов на изучение темы «Методика раскрытия преступлений прошлых лет» в рамках дисциплины «Криминалистика» во всех ВУЗах, готовящих следователей, дознавателей и оперативных сотрудников.

Подводя итог вышесказанному, еще раз подчеркиваем то, что проблема нераскрытых преступлений прошлых лет действительно актуальна, и причины ее возникновения разнообразны. Но при слаженной работе сотрудников правоохранительных органов, при приложении достаточного упорства и труда, хорошего знания тактики и методики раскрытия преступлений, ее преодоление станет возможным.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Волынкин Е. Н. О некоторых мерах по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

2. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации И. В. Краснова в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии законности и правопорядка в 2020 году и о проделанной работе по их укреплению». URL: <https://www.profiz.ru> (дата обращения: 13.10.2022).



3. Лозовский Д. Н. Ульянова И. Р. Актуальные вопросы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

4. Нагорная Н. А. Факторы, влияющие на расследование преступлений прошлых лет. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

5. Осипян Р. Ш. Проблемы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

6. Пискарев В. И. Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – важная задача следственных органов. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

7. Приказ Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 10 «Об организации работы в Следственном комитете РФ по раскрытию преступлений, совершенных в прошлые годы». URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

8. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность. Повседневная нагрузка. URL: <https://studref.com> (дата обращения: 13.10.2022).

9. Сафронова А. В., Сучков А. И. Особенности раскрытия преступлений прошлых лет. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

10. Статистические данные, представленные на официальном сайте Министерством внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 13.10.2022).

11. Стукалов В. В., Горбунов А. Н. Проблемы раскрытия преступлений прошлых лет. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

УДК 342.76

*Зайцев Леонид Николаевич,  
старший преподаватель, Костромской государственной  
университет,  
г. Кострома  
l\_zaycev@ksu.edu.ru*

*Zaitsev Leonid Nikolayevich,  
senior lecturer, Kostroma State University, Kostroma*

## **ПРАВООТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **LAW-MAKING ACTIVITY OF COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*В данной статье анализируются теоретические подходы, научные позиции и судебная практика, свидетельствующая о правотворческой деятельности судов. По мнению ав-*