

изведении занимают мотивы материнства и отцовства, впервые так ярко воплотившиеся именно в данном произведении. Кроме того, поэтический цикл демонстрирует трепетное отношение человека к России в непростые для страны времена. Главным образом цикла оказывается дом, олицетворяющий собой тепло домашнего очага, неприступную крепость. Деревенская изба является центральным топосом «Домашних песен», представляющим собой своеобразный микромир, крестьянский космос, концентрирующий в себе ценности простого сельского мужика: изба – это хранительница домашнего очага; и место, где рождаются дети; и защитница от агрессивных внешних сил.

#### Литература

1. Клычков С. А. Собрание сочинений: в 2 т. Т. 1: Стихотворения. Сахарный немец: Роман. М., 2000.
2. Ростовцева И. И. Лирическое, слишком лирическое... // Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы: сб. статей по итогам международной научной конференции. М., 2011. С. 234–248.
3. Солнцева Н. М. Сорочье царство Сергея Клычкова // Клычков С. А. Собрание сочинений: в 2 т. Т. 1. М., 2000. С. 7–56.

УДК 821.161.1"1917/1991"

**Л. Р. Хамидуллина**

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
xamidullina97@mail.ru

### ФЕНОМЕН ПАВЛА ПЕРВОГО И НРАВЫ ЕГО ВРЕМЕНИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РОМАНИСТИКЕ М. Н. ВОЛКОНСКОГО

*Статья посвящена феномену русской истории конца XVIII века, императору Павлу I и нравам русских людей его времени. Автор, опираясь на исторические факты, рассказывает о характере императора, которым он отличался на самом деле, и не совсем лестных по отношению к нему мифах, сложившихся через посредничество дворовых интриганов. В ходе исследования было обнаружено, что сложение мифа о деспотичном характере Павла I было напрямую связано с нравами людей, которые сформировались уже в эпоху правления Екатерины II.*

*Ключевые слова: Павел I, историческая романистика, нравы конца XVIII века.*

**L. R. Khamidullina**

Kazan (Near-the-Volga) University of the Russian Federation  
xamidullina97@mail.ru

### PHENOMENON OF EMPEROR PAUL OF RUSSIA AND CUSTOMS OF HIS PERIOD IN THE HISTORICAL NOVELS BY MIKHAIL VOLKONSKIY

*The article is dedicated to the phenomenon of the Russian history of the late 18<sup>th</sup> century – to Emperor Paul of Russia and to the characters of the Russian people of that period. The author writes about Emperor's real character and proves that Paul's despotic character is a myth concocted by those close to him. On the basis of the scientific research, it was concluded that the myth about despotic character of Paul is result of the character of Russian people, which appeared under Catherine II.*

*Keywords: Emperor Paul of Russia, historical novels compilation, characters of people in late 18<sup>th</sup> century.*

М. Н. Волконский в своем романе «Гамлет XVIII века» вводит внутрисюжетных героев-комментаторов. Главные герои, Денис Радович и его мать Лидия Алексеевна, являются не только типичными людьми второй половины XVIII века, но и представляют собой самого Павла I и Екатерину II. Благодаря такому приему читатель узнает о взаимоотношениях сына и матери, общественном настрое второй половины XVIII века, отношении народа к Екатерине II и Павлу I. В связи с этим писатель в своем романе ставит следующие вопросы:

1. Каким был на самом деле император Павел?
2. В каких отношениях были императрица Екатерина и Павел I?
3. Что стало причиной утверждения ложного мнения о том, что Павел I был деспотичным человеком и тираном на российском престоле?

Главным критерием картины мира в исторической прозе XIX века, как отмечает И. Г. Константинова, является устремленность личности к романтическому идеалу, которая носит вне-рациональный характер (2,4). Данные представления и определяют внутренний мир героя исторического повествования. Так, автор раскрывает внутренний мир Павла I и через прямое описание исторической личности, и через его двойника в лице Дениса Радовича. Павел представляется читателю, прежде всего, справедливым правителем. Например, к выбору доверенных лиц, достойных служить во благо страны, Павел I подходил крайне избирательно, испытывая каждого кандидата на пост государственного служащего: «расспрашивал каждого о его прошедшей службе» (1, 15), поручал ему какое-нибудь важное дело. Если человек с совестью подходил к этому, быстро и качественно справлялся с ним, он непременно вознаграждался уважением императора и его протекцией. Таким лицом, которое смогло завоевать доверие Павла I, в романе является сенатор Лопухин, дочь которого, в знак благодарности за честный труд, была пожалована императором во фрейлины. Но для завистливых людей из высшего сословия это стало очередным поводом распространения гнусных сплетен о Павле I, который якобы, будучи женатым, ввязался в отношения с дочерью Лопухина.

Дав Денису Радовичу роль двойника Павла I, автор удачно раскрывает внутренний мир императора посредством этого героя. В первую очередь романист делает акцент на простоте его души, искренности, безмерном желании делать людям добро. Так, во время торжественного приема императора в Москве он предложил старушке, которая продавала бытовую мелочь, выкупить ее товар за три рубля, когда на самом деле он выходил только на рубль; участвовал в игре с крестьянскими мальчишками, которая была затеяна Денисом Радовичем исключительно для того, чтобы материально хоть как-то помочь мальчику, продававшему пряники, и чтобы это не выглядело как подавание (1, 9); заступался за своих слуг, которые, ввиду плохого настроения Лидии Алексеевны, попадали в ее немилость вплоть до того, что она, отрывая их от семей, отправляла в деревню (1, 18).

Нравственность главного героя раскрывается и через контраст с образом матери. Несмотря на то что Лидия Алексеевна не считалась с мнением своего сына, даже повелевала им, Денис Радович, по своей природной доброте, не позволял не только другим осуждать, думать дурно о своей матери, но и «себя не считал вправе разбирать, какова она. Он не позволил бы никому судить ее и не судил сам. Этот вопрос был для него вопросом чести, и колебаний он не допускал» (1, 28). Только трагедия главного героя была в том, что он одинаково любил и мать, и отца, который трагически погиб от рук злодеев и к смерти которого могла быть причастна Лидия Алексеевна, и не мог решить, как дальше относиться к своей матери. Советчиком в этой непростой для Радовича ситуации выступает сам Павел I, который наказывает ему не судить мать и набраться терпения (1, 30). Здесь проявляются идеи христианского терпения и всепрощения, которые были укоренены в душе императора.

Основа достоверности действий и явлений, которые разворачиваются в романе, – наличие в нем настоящих имен прототипов героев. Поэтому Волконский, раскрывая внутренний мир Павла I, не ограничивается выдуманным его двойником, а включает в сюжет и самого императора. Во всех эпизодах, где главным действующим лицом является сам Павел I, мы видим его переживающим за свой народ, свою страну, их благополучие; он хочет, чтобы люди его понимали и были единомышленниками и помощниками во всех его благих начинаниях:

– Мне угодно, – сказал он (Павел I. – *Л.Х.*), поднимая голову, – чтобы меня поняли, чтобы поняли, что я только хочу блага и справедливости... (1, 26).

Немаловажную роль в исторических повествованиях играют природные явления. По справедливому замечанию Т. В. Федосеевой, они служат для полного раскрытия душевных качеств героев, передачи оценки самого автора, тем самым вызывая в душе читателя искреннее сочувствие к персонажам (3, 83). Так, роман «Гамлет XVIII века» начинается с описания «раннего

теплого майского дня», который становился еще приятнее пением соловья. Именно в это время Москва готовилась к встрече с императором. Приводя в параллель этому событию состояние природы, автор показывает, насколько благотворным и многообещающим был период правления Павла I. Но как бы кратковременно ни было такое состояние природы, оно имеет огромное значение для последующих времен года. Так и весьма непродолжительное правление Павла I, оставило после себя глубокий и значительный след для благополучия Российской империи.

Отношения между Лидией Алексеевной и ее сыном Денисом Радовичем складывались весьма сложно. Несмотря на то что Денис Радович уже давно стал совершеннолетним, его мать и не думала передавать ему управление имением, которое по наследству принадлежало ему. Также и сын Екатерины Павел I получил давно принадлежавший ему престол только после смерти матери, в сорок два года, а распространенные мнения об императоре, как считает писатель, складывались в зависимости от удовлетворения или неудовлетворения индивидуальных эгоистических потребностей. В большинстве случаев такие «спросы» чиновников оставались без ожидаемого для них исхода, что и добавляло все больше и больше выдуманых «черных теней» в характеристику Павла I.

В обществе, где критически обсуждали реформы Павла I, многие не были способны понять, о чем идет речь и почему такое негативное отношение к новому императору. Они соглашались со всеми утверждениями, которые выдвигались на первый план, для того, во-первых, чтобы скрыть свое невежество, во-вторых – сохранить хорошее расположение к себе самого авторитетного члена общества. Вот как пишет автор об одном из приближенных к Лидии Алексеевне лиц: «...Людмила Даниловна старалась изо всех сил показать, что она понимает и сочувствует, хотя многого решительно не могла взять в толк. Положение ее было в данном случае вполне безнадежно, потому что и объяснить ей было некому» (1, 4).

По мнению М. Н. Волконского, единственный социальный слой, который ощущал любовь и заботу императора, были крестьяне. Романист подробно описывает торжественное настроение людей, которые пришли встретить своего государя на центральную улицу Москвы, отношение людей было настолько трепетное, что они «почтительно пятились по обе стороны, боясь затоптать путь, приготовленный для проезда Павла I» (1, 9). Героя умилил молодой парень, который «надел именно праздничную рубаху, идя в толпу, чтобы встречать государя. Ведь в этой толпе государь и не заметит его; да не только государь, – никто не обратит на него внимания, а вот он все-таки надевает лучшее, что может, потому что для него сегодня праздник – царь в Москве!» (1, 8).

Главный герой восхищается стойкостью и силой духа Павла I, которому выпала тяжелая доля – управлять Россией, которой «почти в течение целых ста лет управляли женщины» (1, 8) и вследствие чего «изнеженность двора, а за ним и общества дошла до последних пределов» (1, 8). Лидия Алексеевна, которая, в свою очередь, является двойником Екатерины II, считает своего сына сумасшедшим и, соответственно, не считается с его мнением, не разделяет его взгляды. Свое отношение к сыну она открыто демонстрирует даже окружающим, от чего у людей тоже складывается презрительное отношение к главному герою. С ним всегда разговаривают свысока, каждый раз обращаются к нему в повелительном тоне, не боятся открыто выражать недовольство его словами и действиями, независимо от того, прав он или нет. Автор, проводя параллель, хочет сказать, что неуважительное отношение императорского двора к Павлу I, пренебрежение его идеями, прозвание чудаком есть результат политики самой Екатерины II, которая, считая своего сына «ненормальным», добилась того, что и все окружение начало относиться к нему так же.

Волконский хотя и завуалированно, но весьма правдоподобно дает ответ на актуальный вопрос: почему же Павла I считали деспотом, которому нельзя было никак угодить? Избалованные в свое время Екатериной II чиновники, не отличавшиеся в государственных делах,

любили просить и у Павла I высокие звания, почести, которые обычно сопровождаются весомыми материальными поощрениями. Одним из таких людей был и граф Иван Павлович Кутайсов, который не остался доволен подарками императора и решил «просить еще орден св. Анны второго класса» (1, 16). Павел I разгневался и уволил его. Задетое самолюбие Кутайсова подтолкнуло его сочинить историю о диалоге между ним и Павлом I, где император выступал самым что ни на есть тираном, а сам Кутайсов спасителем всего человечества, который «бросился к его ногам и умолил на время сдержаться» (1, 31). Здесь же автор отмечает, что «Кутайсов так долго готовил в своем воображении эту сцену, что не мог отказать себе в удовольствии пережить ее хотя бы в рассказе» (1, 31). Так автор хочет показать, что честолюбие, эгоизм, тщеславие приводили императора в состояние гнева, но при этом он ограничивался только увольнением таких людей, тогда как почти все монархи до него, в том числе и Екатерина II, отправляли неугодных в ссылку и даже казнили.

У романиста сложилось крайне негативное отношение к императрице Екатерине II. Он считает ее источником всех бед, выпавших на долю последующего за ней правителя Павла I. Тридцатичетырехлетнее правление Екатерины Второй укоренило в характере дворян стремление жить вольготно – получать чины, материальные богатства не неся службу в пользу государства. Так, Лидия Алексеевна в свое время покорила сердце Екатерины II тем, что помогла императрице скрыть от Петра III ее отъезд с графом Орловым. Таким образом, при Екатерине главной задачей и проблемой дворян было своевременно оказать императрице услугу. Именно это явление привело к хаосу во всех сферах общества: политической, экономической, и духовной. По вступлении на престол, Павел I начал исправлять ошибки императрицы, которые, если бы они продолжались, привели бы к разорению, а затем и исчезновению Российской империи. Для этого нужно было коренным образом перестроить всю систему государственного правления, что и было сделано новым императором. Все это весьма неблагоприятно отразилось на жизни чиновников, которые уже давно отучились служить отечеству или даже сроду не знали, что такое служба, – Павел I поощрял чинами и богатствами только за личные заслуги перед государством и народом. Для дворян, привыкших от праздной жизни «украшать» свои однообразные дни сплетнями, «раздуванием» тех или иных событий, постигшая их с приходом нового императора участь стала главной причиной для появления еще более гнусных, абсолютно не соответствующих правде сплетен о государе. Сознание российского дворянства было настолько затуманено, что оно стало для людей, которые попали в немилость государя из-за своего малодушия и своей алчности, отличной почвой, чтобы настроить народ против своего государя – признать его сумасшедшим и утешить, таким образом, свое самолюбие.

#### Литература

1. Волконский М. Н. Гамлет XVIII века. URL: [https://bookscafe.net/read/volkonskiy\\_mihail-gamlet\\_xviii\\_veka-24307.html#p1](https://bookscafe.net/read/volkonskiy_mihail-gamlet_xviii_veka-24307.html#p1)
2. Константинова И. Г. Становление жанра исторической повести в русской литературе конца XVIII – начала XIX в. М., 2015.
3. Федосеева Т. В. Теоретико-методологические основания литературы русского предромантизма. М., 2006.