

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Липсис И.В. Бизнес план – основа успеха. – М.: Машиностроение. 2008. – 820 с.
2. Зиханский О.С. Стратегическое управление. – М.: Гардарики. 1999. – 296 с.

УДК 674.4

ОЦЕНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА МЕБЕЛИ ДЛЯ ГОСТИНОЙ

Т.И. Карасова,

канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВПО КГТУ, г. Кострома, РФ

В статье рассмотрены основные причинно-следственные связи различных функций, присущих предметам длительного пользования, таким как мебель и установлена зависимость между этими функциями и потребительскими потребностями покупателя.

Предприятие ООО «Мебель-Комплект», расположенное в г. Костроме, производит мебель, как в наборах, так и отдельными изделиями. На результаты работы предприятия существенное влияние оказывают затраты на изготовление мебели, ее качество и, конечно же, цена. В основу определения значимости этих величин был положен анализ функций на этапе дизайн проектирования мебели на предприятии ООО «Мебель-Комплект».

В дальнейшем произведем оценку потребительской стоимости набора мебели для гостиной, используя метод функционально-стоимостного анализа (ФСА). Достоинством ФСА является наличие простых расчетных и графических методов, позволяющих дать количественную оценку выявленных причинно-следственных связей.

В основу принципов ФСА положена оценка специфических системных свойств рассматриваемого объекта и признаков его поведения функционирования исследование характеристик внутреннего строения. При этом рассматриваемый объект раскладывается на простейшие элементы, выявление внутренних связей между ними, а также системой в целом. Решение этой задачи осуществляется путем выявления внутренних, внутрисистемных функций, обеспечивающих реализацию внешних; конструктивно – технологических или организационных элементов, определяющих работоспособность системы.

Анализ внутренних функций различных объектов производится путем построения функциональной модели (ФМ). ФМ представляет собой идеальную структуру рассматриваемой системы без привязки к каким-либо материальным носителям (узлам, блокам, деталям изделий, операциям технологических или производственных процессов, подразделениям предприятий и объединений).

При построении ФМ выделяются внутренние функции изделий и процессов, которые подразделяются на основные и вспомогательные. Основная функция подчинена главной, обеспечивает ее реализацию и соответственно работоспособность объекта в целом. Основные функции определяют принцип действия объекта и включают функции ввода энергии, информации, их преобразования и вывода. Вспомогательная функция обеспечивает реализацию одной или нескольких основных, а также второстепенных внешних функций изделия. К вспомогательным относятся функции изолирования, крепления, фиксации, гарантирования и т.д. Выявление функций изделий, процессов и других объектов имеет целью построение логической функциональной модели, ее анализа и определения для конкретных условий производства и применения полезных, нейтральных и бесполезных функций. Эта работа является первым этапом по оценке излишних затрат, сосредоточенных в нейтральных и бесполезных (вредных) функциях рассматриваемого объекта. На ее первом уровне указываются наименования и шифр внешних главных и второстепенных функций, на втором – основные функции и на третьем – вспомогательные. При описании и графическом изображении связей между функциями выявляются бесполезные (вредные) и нейтральные функции. При этом применяется метод систематизированного анализа функций.

В процессе ФСА возможно исследовать зависимости между уровнем удовлетворения потребностей покупателя и уровнем качества. Излишние затраты обычно связаны с повышенной, не требующейся потребителю функциональностью изделий, либо с недостаточно экономичной конструктивно-технологической или организационной реализацией производства.

На основе разработки ФСМ каждая функция исследуемой системы получает стоимостную оценку. Сопоставление относительной важности функции и затрат на их реализацию позволяет выявить диспропорцию в структуре, найти функции, относительные затраты на которые существенно превышают их относительную важность.

Цель использования этих методов – нахождение эффективных конструктивно-технологических и организационных решений, которые позволят максимально приблизить реальную структуру исследуемого объекта к его идеалу.

А – категория, в которую включают функции главные, основные и полезные.

В – категория объединяет функции второстепенные, вспомогательные, действительные.

С – категория, объединяющая номинальные, нейтральные и бесполезные функции.

Потребительная стоимость изделия (F), его функциональность может быть количественно определена выражением, применяемым для оценки интегрального качества (коэффициент качества):

$$F = P_i n_i,$$

где P_i , – эксплуатационно-техническая характеристика i-го потребительского свойства; n_i , – коэффициент значимости i-го потребительского свойства в общей функциональной полезности или потребительской стоимости.

Именно при разработке ФМ определяются излишние функции, выявляются основные причинно-следственные связи рассматриваемых объектов ФСА. Поэтому анализ функций, построение ФМ является одной из важнейших задач изучения сложных экономико-организационных процессов и производственно-экономических систем.

Количественная оценка связей в ФМ производится с помощью определения значимости внутренних функций в реализации внешних — главных и второстепенных. Оценка значимости функций осуществляется экспертным методом последовательно по уровням ФМ, начиная с первого:

- главных и второстепенных функций в удовлетворении требований потребителя;
- основных функций в реализации главных;
- вспомогательных функций i-го уровня ФМ в удовлетворении функций вышестоящего (i-1) уровня.

При оценке значимости внутренних функций производственных, технических, транспортных и других систем, главной функцией которых является выполнение заданного объема работ, необходимо ориентироваться на аналогичные характеристики основных и вспомогательных функций (пропускную способность).

Двойственный характер системной оценки элементов при ФСА, кроме установления значимости функций, требует определения их затратных характеристик. Затраты на функции могут быть рассчитаны только на основании данных по материальным носителям-блокам, узлам, деталям, операциям технологического процесса, производственным подразделениям. Для решения этой задачи и применяется структурная модель объекта. Расчет затрат на функции производится на основе совмещения структурной и функциональной моделей и построения обобщающей функционально-структурной модели (ФСМ).

Гостиная комната должна быть единым пространством, связывающим большинство помещений в доме. Стандартный набор интерьера гостиной комнаты до недавнего прошлого – это мебельная стенка, пара мягких кресел, диван, журнальный столик, торшер и телевизор. Главные критерии для гостиной сегодня – стиль, вкус и удобство. Мебель должна быть оригинальной, эстетичной и объединяющей все элементы интерьера и, одновременно, гармонично вписывающейся в него.

При разработке функциональной модели (ФМ) определялись излишние функции в рассматриваемых объектах. Количественная оценка связей в ФМ производилась с помощью определения значимости внутренних функций в реализации внешних – главных и второстепенных.

Главная цель проведения ФСА – выявление возможностей снижения затрат на единицу главного параметра изделия. Принципы функционально-стоимостного анализа (ФСА) предполагают распределение функций изделия по категориям: А, В, С.

Распределение функций элементов стенки по категориям: А, В, С представлено в таблице.

Таблица

АВС – анализ функции элементов стенки

Сборочные единицы и детали	Функции															Итого по элементу изделия
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Основание	А	А	А	-	-	А	А	А	В	А	В	В	А	А	В	9А,4В
Стенка вертикальная боковая	А	-	А	А	А	А	А	А	В	А	В	В	А	А	В	10А,4В
Стенка вертикальная средняя	С	-	А	-	А	С	А	С	В	С	С	В	А	А	В	5А,3В,5С

Выявление конструктивно-технологических или организационных элементов рассматриваемой системы, т.е. ее реальной структуры, осуществляется путем построения структурной модели (СМ). Здесь как раз устанавливаются блоки, узлы, детали, технологические операции или производственные подразделения, определяющие реальную работоспособность исследуемого объекта. Сопоставление, анализ идеальной и реальной структуры объекта (т.е. ФМ и СМ) позволяет выявить резервы и пути его совершенствования.

Структурная модель изделия, процесса или другого объекта строится также по уровням иерархии. Эта модель дает представление о составе материальных носителей функций – сборочных единицах, деталях, операциях технологического процесса по уровням иерархии и их взаимосвязях. Однако СМ, в отличие от ФМ, не дает полного представления о связях, отношениях между структурными элементами в процессе работы, функционирования объекта. При ее анализе выявляется степень прогрессивности конструктивно-технологических и организационных решений в реализации материальных

носителей функций. Построение СМ имеет целью оценить излишние затраты, связанные с конструктивно-технологической реализацией полезных функций, и выявить наиболее экономичные технические решения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кузьмина Е.А., Кузьмин А.Н. Функциональный анализ – основы методологии ФСА // Методы менеджмента качества. – 2003. – № 6, 7.
2. Высоковская Е.А., Кузьмин А.М. Понятие стоимости в контексте функционально-стоимостного анализа // Стандарты и качество. – 2007. – №1. – С. 94–98.

УДК 630.68

ВЕКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕСНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

С.С. Морковина,

д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВПО ВГЛТА, г. Воронеж, РФ
ts-sveta@mail.ru

А.В. Иванова,

соискатель кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВПО ВГЛТА, г. Воронеж, РФ
anna_iv_1989@mail.ru

В статье рассматриваются основные проблемы обеспечения предпринимательской активности субъектов лесного сектора и представлены вектора их решения.

Спустя годы экономических преобразований в лесном секторе и, не смотря на значительное количество принятых на различных уровнях законов и подзаконных актов, состояние предпринимательских структур остается нестабильным. Хотя леса занимают более половины территории страны, однако доля лесного сектора в валовом внутреннем продукте (ВВП) составляет лишь 1,3 %, в промышленной продукции – 3,7 %, в занятости – 1 %. Данные обстоятельства свидетельствуют, что лесной потенциал страны недоиспользуется, а сами предпринимательские структуры отличаются низким уровнем активности [1].

Основной проблемой развития лесного сектора является низкая предпринимательская активность, количество организаций осуществляющих предпринимательскую деятельность в лесном секторе за последние годы остается стабильно невысоким (рис. 1–3) [2].

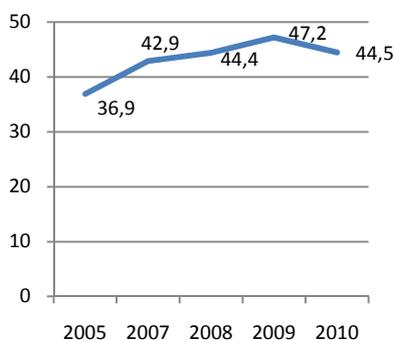


Рис. 1. Число организаций лесного сектора на конец года, тыс.

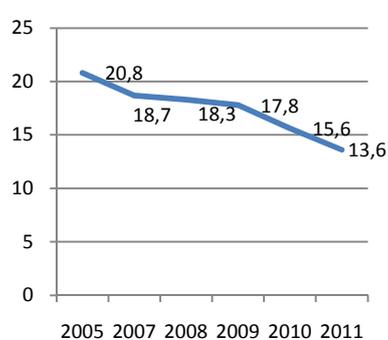


Рис. 2. Число организаций лесного сектора по виду экономической деятельности «лесозаготовки» на конец года, тыс.

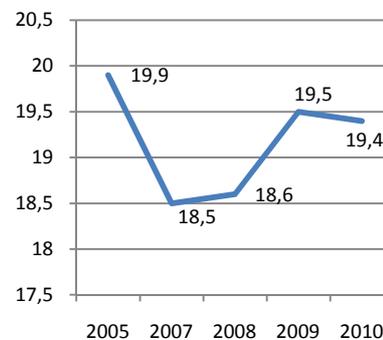


Рис. 3. Число организаций лесного сектора по виду экономической деятельности «обработка древесины и производство изделий из дерева» на конец года, тыс.

В тоже время предпринимательская активность является одним из основных источников устойчивого экономического развития.

В экономической литературе предпринимательская активность получила ряд определений. Так, предпринимательская активность, является, прежде всего результатом мотивированных действий предпринимателя, приводит к тому, что действуя в своих собственных интересах, предприниматель создает не только комплекс материальных благ, но и то, что обладает высокой общественно-экономической ценностью: товарное предложение, рабочие места, доходы бюджетов, как государственных, так и местных, спрос на услуги, технические и другие инновации, в тоже время необходимо учитывать, что такие позитивные эффекты свойственны странам с высоким уровнем развития экономики.

Условия для развития предпринимательства и повышения предпринимательской активности организаций в лесном секторе и улучшения экономики отрасли в целом, созданы во многом новым Лесным кодексом РФ: