
ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

УДК 674:006.91

Э. А. Анисимов,

к. т. н., доцент, доцент кафедры «Стандартизация, сертификация и товароведение» (ССТ), Поволжский государственный технологический университет, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, РФ,
eduaran@mail.ru

А. Н. Носова,

аспирант, старший преподаватель кафедры «Стандартизация, сертификация и товароведение», Поволжский государственный технологический университет, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, РФ,
NosovaAN79@mail.ru

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ИЗДЕЛИЙ ИЗ ДРЕВЕСИНЫ

В работе представлен анализ качества изделий из древесины, на примере бытовой мебели. Идентификация и оценка соответствия мебели осуществлялась в соответствии с национальными стандартами. В этом аспекте особую актуальность имеют не только органолептические показатели, но и физико-химические, которые дают наиболее полную картину о качестве мебели.

Ключевые слова: *древесина, оценка соответствия, качество мебели.*

E. A. Anisimov,

Ph.D. in Engineering Science, Associate Professor of the Department of Standardization, Certification and Merchandising, Volga State University of Technology, Republic of Mari El, Yoshkar-Ola, Russian Federation,
eduaran@mail.ru

A. N. Nosova,

postgraduate student, senior lecturer of the Department of Standardization, Certification and Merchandising, Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russian Federation,
NosovaAN79@mail.ru

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF WOOD PRODUCTS

The paper presents an analysis of the quality of wood products, using the example of household furniture. The identification and conformity assessment of the furniture was carried out in accordance with national standards. In this aspect, not only organoleptic indicators are of particular relevance, but also physico-chemical indicators, which give the most complete picture of the quality of furniture.

Keywords: *wood, conformity assessment, quality of furniture.*

Древесина – это строительный материал, который использовался и используется в настоящее время. В современном строительстве применяются самые различные породы древесины: от традиционных (сосна, дуб, береза) до редких (вишня, груша, орех) и экзотических (мораво, венге, палисандр).

Изделия из древесины классифицируются по разным признакам. Самым распространенным типом классификации деревянных изделий можно считать классификацию по назначению. В соответствии с ней изделия делят на основные группы: мебель, музыкальные инструменты, средства передвижения, посуда, ручной инструмент и т. п. Каждую из этих групп, в свою очередь, можно также классифицировать по нескольким признакам. Например, мебель из древесины и древесных материалов классифицируют по таким основным признакам как назначение, по размерам, по форме изделия, по материалу, по конструктивному исполнению и т. д.

В настоящее время стоит вопрос о качестве изделий из древесины, в частности, мебели. Но как проверить качество изготовления мебели самим покупателям? Покупатель может лишь оценить качество органолептическим методом по таким показателям как – внешний вид, габаритные размеры, цвет, механические повреждения, запах и др.

Проведем оценку соответствия некоторых видов мебели и результаты представим в виде графиков на рисунках 1–4.

Как видно из рис. 1, все изделия не превышают допустимого значения, однако необходимо отметить, что у комода и шкафа, величина находится близко к нормативной.

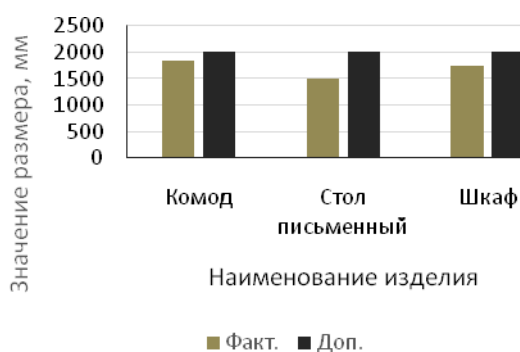


Рис. 1. Оценка соответствия изделий по габаритным размерам

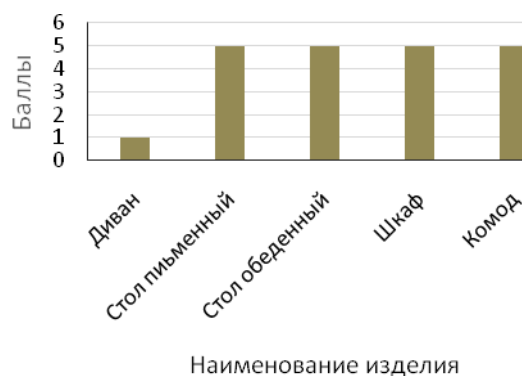


Рис. 2. Оценка соответствия изделий по наличию запаха



Рис. 3. Оценка соответствия изделий по цвету

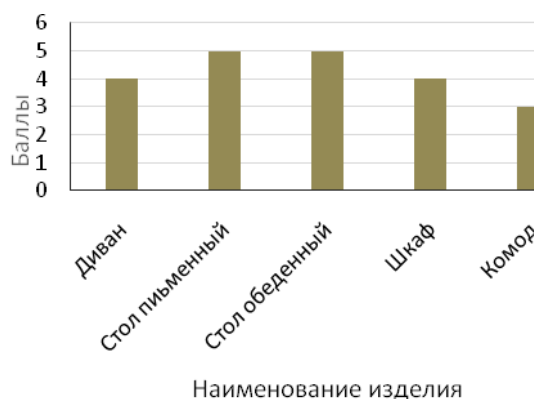


Рис. 4. Оценка соответствия изделий по внешнему виду

Балльная оценка на рис. 2 (шкала от 1 до 5 баллов, где 1 балл – несоответствие, 5 баллов – полное соответствие) показала несоответствие дивана, то есть имелся посторонний запах, в то время как у шкафа, комода, столов письменного и обеденного он отсутствовал.

Как видно из рис. 3, некоторые изделия не совсем соответствуют по параметру цвета (шкала от 1 до 5 баллов, где 1 балл – несоответствие, 5 баллов – полное соответствие): диван имеет балл «3» (удовлетворительно); шкаф и комод – балл «4» (почти соответствуют). А у столов письменного и обеденного соответствуют.

Балльная оценка на рис. 4 показала (шкала аналогична определению соответствия по цвету), что комод имеет балл «3» по внешнему виду, то есть имелись некоторые механические повреждения; у дивана и шкафа они были небольшие (балл «4»). И только столы письменный и обеденный полностью соответствовали нормативу.

Таким образом, из образцов мебели, которые «подверглись» оценке соответствия, большинство практически соответствуют требованиям нормативных документов по всем органолептическим показателям; однако, у дивана выявлено несоответствие по наличию запаха, удовлетворительное соответствие по цвету; у шкафа и комода – небольшое несоответствие по цвету, по внешнему виду шкаф почти соответствует, а у комода имелись механические повреждения.

Однако этих показателей недостаточно, чтобы оценить мебель в полном объеме. Необходимо учитывать качество применяемых в производстве мебели материалов и особенности их обработки, качества сборки мебели и отделки, включая качество отделочных материалов.

Список литературы

1. ГОСТ 19917–93. Мебель для сидения и лежания. Общие технические условия. Введ. 01.01.1995. М. : Стандартинформ, 1995. 25 с.
2. ГОСТ 16371–2014. Мебель. Общие технические условия. Введ. 01.01.2016. М. : Стандартинформ, 2014. 28 с.
3. ГОСТ 13025.3–85. Мебель бытовая. Функциональные размеры столов. Введ. 1987-01-01. М. : Стандартинформ, 2006. 3 с.