

Наталья Владимировна Лукьянчикова,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы
Ярославского государственного педагогического университета имени
К.Д. Ушинского

**ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ:
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД НАПРАВЛЕНИЕМ «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ
ХОРОШО? – ВОПРОС ГРАЖДАНИНА»**

*Автор предлагает вариант работы по подготовке
одиннадцатиклассников к одному из направлений итогового сочинения,
основанной на обращении к прежнему читательскому опыту учеников и
сочетанию его с новым читательским опытом.*

*Ключевые слова: итоговое сочинение, направления итогового
сочинения, диалоговые технологии, читательский опыт учащихся.*

Формат итогового сочинения, которое имеет надпредметный характер, но требует при этом привлечения литературного материала для аргументации, остается актуальным для выпускников 2022 года и учителей-словесников, несмотря на многочисленные дискуссии, организованные вокруг этой проблемы. Хотя уже в год своего возвращения в школьную практику в качестве экзаменационной работы сочинение сформировало порой диаметрально противоположные ожидания, вызвало различные мнения и оценки, оно в течение нескольких лет остается условием допуска выпускников к ЕГЭ. Разработчики материалов к итоговому сочинению время от времени вносили некоторые изменения в формулировки направлений и в критерии проверки, но принципиальных изменений не проводилось. Анализ мнений сторонников и противников итогового сочинения позволяет отметить общую позицию, объединяющую тех и других: итоговое сочинение, к сожалению, так и не привело к повышению интереса школьников к чтению. В частности, в статье М.Г. Павловца «Печальный итог итогового сочинения: как оно не оправдало себя и почему вузы ищут альтернативу» [Павловец М.Г.] сочинение названо «окончательно разочаровавшей формой», «довольно архаичной для XXI века». Осознавая характер проблем, связанных с итоговым сочинением, полагаем, что пока этот вид работы присутствует в школьной практике, необходимо по возможности попытаться использовать процесс подготовки к сочинению «для расширения круга чтения, представлений о литературном процессе, формирование коммуникативной компетенции» [Букарева Н.Ю., Лукьянчикова Н.В., 2016, 111]. В последние

годы появилось немало интересных работ, посвященных итоговому сочинению, сформировался ряд подходов к обучению. Так в монографии Г.В. Пранцовой [Пранцова Г.В., 2017] представлена система подготовки старшеклассников к написанию сочинения, обозначены направления работы учителей-предметников и школьников в аспекте формирования речевых умений учащихся. Н.В. Беляева в ряде статей говорит о необходимости «актуализации методики обучения сочинению, возвращении того позитивного опыта, который уже наработан российской школой» [Беляева Н.В., 2016. 148], обозначая важность обучения школьников аргументации и использованию в этих целях литературных произведений как входящих в школьную программу, так и прочитанных самостоятельно [Беляева Н.В., 2017. 22]. В своих статьях об опыте работы по подготовке к итоговому сочинению мы неоднократно писали о возможностях диалоговых технологий и использовании новых форм организации уроков при обучении написанию сочинения, рассматривали форму урока-антологии, полагая, что она «может быть интересна учителям и школьникам, потому что не только предоставляет возможность набрать достаточное количество литературного материала для наблюдений и использования в сочинении, но и позволяет вернуться к уже изученным произведениям, рассмотрев те проблемы, которые на уроках не затрагивались, или осознав их с точки зрения нового опыта» [Лукьянчикова Н.В., 2017. 32]. Ю.А. Филонова в статьях, посвященных подготовке к сочинению, рассматривает его «как высказывание, ориентированное на определенного адресата, с которым пишущий вступает в диалог» [Филонова Ю.А., 2020, 70].

Тематические направления итоговых сочинений этого учебного года (2021-2022) включают в себя формулировки («Преступление и наказание – вечная тема» и «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»), отсылающие к творчеству великих писателей, чьи 200-летние юбилеи отмечаются в 2021 году, - Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова. Безусловно, комментарии к тематическим направлениям рекомендуют обучающимся обращаться к разнообразным литературным источникам, но формулировки направлений, напрямую соотнесенные с романом «Преступление и наказание» и поэмой «Кому на Руси жить хорошо», позволяют в процессе подготовки прежде всего именно к ним.

При подготовке к сочинению по направлению «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина», опираясь на идеи, сформулированные Ю.А. Филоновой в статье «Сочинение на основе сопоставления нового и прежнего читательского опыта», перечитывали с выпускниками важные фрагменты поэмы-эпопеи Н.А. Некрасова, которую изучали в 10 классе.

Вернувшись на уроке к тексту произведения, попробовали не просто вспомнить содержание, но и поразмышлять над ним с точки зрения нового читательского опыта, новых задач, стоящих перед выпускниками. Обсуждая темы для сочинения, предложенные ученикам для тренировочных работ, мы задумались не только над тем, «кому на Руси жить хорошо», но и над тем, «что значит жить хорошо?». В процессе диалога ученики вспоминали, что, перечисляя тех, «кому живется весело, вольготно», Некрасовские мужики поначалу были уверены: хорошая жизнь заключается в материальном богатстве, во власти. Но, обращаясь к различным эпизодам произведения, школьники отвечали для себя на вопрос: а что значит жить хорошо? Перечитали историю Якима Нагого – хорошо живет? «До смерти работает, до полусмерти пьет» [Некрасов Н.А.], бедняк, переживший множество испытаний, - но и в его жизни есть радость, удовольствие, эстетическое наслаждение. Простенькие картинки, купленные для сына, открывают Якиму окно в мир. История Матрены Корчагиной открывает еще одну сторону того, что понимать под хорошей жизнью. «Хорошо жить» - значит иметь семью, близких людей, иметь возможность помочь им, спасти, сделать мир вокруг себя лучше. История Гриши Добросклонова, которая в десятом классе казалась самой трудной для обсуждения, при возвращении к ней в одиннадцатом классе становится более понятной, близкой. Хотя, как и раньше, читаем о голодных детстве и юности Гриши («Дьячок хвалился детками. / А чем они питаются – / И думать позабыл»), о тяжелой жизни в семинарии, о будущем «народного заступника» («Ему судьба готовила <...> Чахотку и Сибирь»), при перечитывании становится более заметным то, что под «хорошей жизнью» понимается любовь к Родине, той самой Руси, по которой идут наши странники. Кому на Руси жить хорошо? – оказывается тому, кто любит Русь, «убогую», бедную, но и «могучую», олицетворяющую правду, «сердце свободное». Поэма Н.А. Некрасова не просто помогает найти один из многих возможных ответов на «вопрос гражданина», но и дает возможность вспомнить о других произведениях русских поэтов, которые в своих произведениях говорят о том, что любят (особенно Родину) не за что-то, а скорее вопреки... Вместе с одиннадцатиклассниками вспоминаем «странную любовь» к отчизне лирического героя М.Ю. Лермонтова, находим и перечитываем стихотворение, отмечая, что вызывает особый трепет в душе: «дрожащие огни печальных деревень», «дымок спаленной жнивы, / В степи ночующий обоз», «чета белеющих берез», «изба, покрытая соломой, / С резными ставнями окно» [Лермонтов М.Ю.]. Анализируя формулировки тренировочных тем («Какие вопросы волнуют истинного гражданина страны?», «Можно ли решить проблему социального неравенства?» и

другие), ученики отмечают, что и поэма Н.А. Некрасова, и стихотворение М.Ю. Лермонтова помогают понять, что взаимоотношения личности и государства могут быть любыми, но «жить хорошо» без любви и уважения к своей Родине вряд ли получится. Следуя в обсуждении дальше, вспоминаем еще одно прочитанное в 10 классе стихотворение – «Эти бедные селенья...» Ф.И. Тютчева. «Бедность», «смирение», «скудость», «долготерпенье» – такие «неправильные», «неприятные» (цитируем одну из своих учениц) для современных школьников слова, но, даже не принимая «смирения» как отношения к жизни, школьники чувствуют любовь лирического героя к Родине, обращают внимание на то, что Россия – земля благословенная («Всю тебя, земля родная, / В рабском виде Царь небесный / Исходил, благословляя»), вспоминают, что именно Ф.И. Тютчев говорил: у России «особенная статья», «в Россию можно только верить» [Тютчев Ф.И.]. Кроме произведений поэтов XIX века, изученных школьниками в 10 классе, в связи с возвращением к поэме Н.А. Некрасова перечитываем произведения поэтов XX века, к которым обращались совсем недавно – в 11 классе. Изучая творчество И.А. Бунина, мы знакомимся не только с рассказом «Господин из Сан-Франциско», рассказами цикла «Темные аллеи», стихотворениями «Одиночество», «На окне, серебряном от инея...», но и с двумя стихотворениями, которые перекликаются, на наш взгляд, и с произведениями М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, Н.А. Некрасова о любви к Родине. Это «В лесу, в горе родник, живой и звонкий...» и «Родине» («Они глумятся над тобою...»). Ученики находят в стихотворениях И.А. Бунина образы, создающие представление о Родине («родник», «лубочная почерневшая иконка», «крест», «ковшик белый», «убогий вид черных хат», дорога в «сотни верст»), отмечают, что хотя в стихотворении «В лесу, в горе родник, живой и звонкий...» лирический герой говорит: «Я не люблю, о Русь, твоей несмелой / Тысячелетней, рабской нищеты», – в тексте чувствуется такая любовь, что слов не хватает, чтобы выразить ее. Кроме произведений И.А. Бунина, читаем стихотворение А.А. Блока «Россия», в котором ученики видят преданность Родине, выраженную в удивительном сравнении «как слезы первые любви» [Блок А.А.]. Анализ образов и композиции этого стихотворения, сопоставление его с произведениями И.А. Бунина позволяют ученикам еще раз сформулировать основную мысль нашего урока: на Руси не может хорошо жить тот, кто ее не любит. Можно видеть «избы серые», понимать, в чем трагедия «тысячелетней, рабской нищеты», знать, что «путь славный» нелегок и полон испытаний, но при этом искренне любить...

Говорить о гражданских, патриотических чувствах на уроках с нашими школьниками бывает трудно, далеко не всегда они готовы согласиться с классиками, но читать и обсуждать эти произведения нужно обязательно, они дают примеры искренности, душевности, величия, даже помимо желания ученика демонстрируют ему высоты духа. И если подготовка к итоговому сочинению даст ученикам время и возможность перечитать такие необходимые страницы, познакомиться с новыми, то пусть это сочинение будет.

Библиографический список

1. Беляева Н.В. Проблемы подготовки учеников к итоговому сочинению // Слово. Словесность. Словесник. Материалы межрегиональной научно-практической конференции преподавателей и студентов. Рязань: ООО «Издательство «Концепция»», 2016. С. 147-150.
2. Беляева Н.В. Формирование умений аргументации и привлечения литературного материала при подготовке школьников к итоговому сочинению // Литература в школе. 2017. № 5. С. 21-27.
3. Блок А.А. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. Том 3. Москва: Наука, 1997.
4. Букарева Н.Ю., Лукьянчикова Н.В. Использование диалоговых технологий при подготовке к итоговому сочинению по литературе // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 111-116.
5. Лермонтов М.Ю. Сочинения в 2-х томах. Т. 1. Москва: Правда, 1988.
6. Лукьянчикова Н.В. Диалог с классикой в процессе подготовки к итоговому сочинению по литературе // Литература в школе. 2017. № 6. С. 31-34.
7. Павловец М.Г. Печальный итог итогового сочинения: как оно не оправдало себя и почему вузы ищут альтернативу // Вести образования. 05.11. 2020.
URL: https://vogazeta.ru/articles/2020/11/5/quality_of_education/15518-pechalnyy_itog_itogovogo_sochineniya_kak_ono_ne_opravdalo_sebya_i_pochemu_u_vuzy_ischut_alternativu?fbclid=IwAR2tQlCxCJiupXKh67kbFlvLJ_BI_GjbgGqZt-w6UWFm7u6Q2d7DFS7DmZ4 (дата обращения: 01.11.2021).
8. Пранцова Г.В. Стратегия сопровождения подготовки старшеклассников к итоговому сочинению нового типа в условиях региона. Пенза: Пензенский государственный университет, 2017.
9. Тютчев Ф.И. Полное собрание стихотворений. Ленинград: Советский писатель, 1987.

10. Филонова Ю.А. Коммуникативный подход к обучению школьников написанию сочинения // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 70-76.

11. Филонова Ю.А. Сочинение на основе сопоставления нового и прежнего читательского опыта // Человек в информационном пространстве: Сборник научных статей XVI Всероссийской с международным участием междисциплинарной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.П. Курановой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. С. 321 – 324.