

Министерство образования и науки Российской Федерации
Костромской государственной университет

В. А. Кудинов

ИСТОРИЯ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

Учебное пособие

Кострома
КГУ
2017

ББК 74.273(2)я73-1
К 887

*Рекомендовано редакционно-издательским советом
Костромского государственного университета*

Рецензенты:

Т. А. Ромм, доктор педагогических наук, профессор
Новосибирского государственного университета,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ;
И. И. Фришман, доктор педагогических наук, профессор, директор
Научно-практического центра Международного союза детских
общественных объединений «Союз пионерских организаций –
Федерация детских организаций», главный научный сотрудник
Института изучения детства, семьи и воспитания РАО

Ответственный редактор
Л. И. Тимонина, кандидат педагогических наук, доцент

Кудинов, В. А.

К 887 История детского и юношеского движения в России :
учебное пособие / В. А. Кудинов; отв. ред. Л. И. Тимонина. –
Кострома : Изд-во Костром. гос. ун-та, 2017. – 289 с.

ISBN 978-5-8285-0929-4

В данном учебном пособии на материале уникальных архивных данных, исторических обзоров, педагогических, психологических и социологических исследований раскрываются особенности детских и молодежных объединений, неразрывно связанных с историей России, развитием педагогической мысли. На основе анализа исторического опыта, уроков, извлеченных из этого опыта, социализирующего потенциала общественных детских и молодежных объединений в различных исторических условиях даются рекомендации по применению этого опыта для деятельности Российского движения школьников.

Издание адресовано студентам института педагогики и психологии Костромского государственного университета, обучающимся по направлению подготовки «Педагогическое образование», направленность «Начальное образование и организатор детского движения», для исследователей, педагогов, организаторов Российского движения школьников, детского и юношеского движения.

ББК 74.273(2)я73-1

*Издание подготовлено по государственному заданию
Министерства образования и науки РФ № 27.4374.2017/НМ*

ISBN 978-5-8285-0929-4

© В. А. Кудинов, 2017
© Костромской государственной
университет, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Становление и развитие исследований педагогических организационных идей детского и юношеского движения. Методология. Источники. Историография	10
Глава 2. Зарождение детского и молодежного движения в России Формы и содержание деятельности. Скаутинг в начале XX в.	34
Глава 3. Разнообразие молодежных и детских объединений в Советской России (1917–1923 гг.). Создание единых объединений для детей и для молодежи (1923–1932 гг.)	89
Глава 4. Участие комсомола и пионерской организации в развитии социально-экономической жизни в СССР (1932–1941 гг.)	105
Глава 5. Комсомол и пионерская организация в годы Великой Отечественной войны	125
Глава 6. Комсомол и пионерская организация в 1945–1980-е гг. Попытки реформирования	139
Глава 7. Формирование кадров социальных работников с детьми и молодежью (конец XX – начало XXI вв.)	153
Глава 8. Детские и молодежные организации в условиях реформирования России. Российское движение школьников (1991–2017 гг.)	188
Заключение	243
Библиографический список	257
Приложения	260
Тематика курсовых и квалификационных работ	280
Планы семинаров и практических занятий	282

ВВЕДЕНИЕ

В чем причины всплеска интереса у педагогической, исторической науки к прошлому опыту деятельности детских общественных объединений? Другими словами – в чем актуальность проблемы передачи социального опыта подрастающему поколению. Кроме объективных и постоянных факторов, к которым мы относим необходимость передачи социального опыта между поколениями, потребность государства и общества в социализации личности ребенка, эта проблема приобрела актуальность и для науки, обнаружившей противоречия между имеющимися знаниями и необходимостью генерации новых идей. Знающий читатель может назвать десятки тысяч публикаций, рассматривающих данную проблематику.

Только ученые Костромского государственного университета за последние 30 лет опубликовали более 1200 научных работ, посвященных решению проблемы передачи социального опыта, истории теории и практике детского общественного движения¹.

Всплеск интереса обнаруживается не только в остающихся актуальными объективных причинах, но и в новом субъективном факторе – октябре 2015 г. Указе Президента РФ о создании государственно-общественного объединения «Российского движения школьников». Назначенные руководители ездят по стране, предлагают многочисленные акции, направления деятельности, определяют вместе с регионами опорные школы, в которых должна быть организована работа этого нового движения. К сожалению, не всегда учитывается имеющаяся практика воспитательной работы школ, в которых действуют различные по названию, формам и содержанию общественные детские объединения.

Ученые справедливо считают актуальным объединение этих различных детских организаций в общероссийское движение, но предлагают не только проводить «витринные» акции, но и учитывать воспитывающее содержание детских объединений, практика работы которых уже зарекомендовал себя за столетнюю историю.

¹ Басов Н.Ф., Кирпичник А.Г., Кудинов В.А., Попова О.В. Детское движение. Рефлексия научных исследований: Библиография. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. – 83 с.

Самый значительный опыт был у системы воспитания «скаутинг», появившейся в России в 1909 г., и у пионерского движения, возникшего в 1922 г. и вобравшего в себя лучшее из скаутинга и других общественных подростковых объединений.

Во всем мире в различные периоды его развития старшее поколение заботил вопрос передачи социального опыта младшему поколению. Для этого конструировались, создавались педагогические и социальные системы воспитания, развивалась наука о воспитании детей, молодежи, предлагались различные варианты государственного обеспечения социализации детей, молодежи. Иные из этих систем представляют интерес лишь для историков, другие доказали свою живучесть. Как правило, это были объединения подростков с разной долей участия взрослых, лишь в редких случаях передача социального опыта носила индивидуальный характер, и в силу ее эксклюзивности мы ее рассматривать не будем.

В общественном процессе развития России особое место занимало и занимает молодое поколение. В силу юношеского максимализма и идеальных устремлений именно юная Россия становилась активным носителем благородных идеалов и свершений, окрашенных в величавые тона российской державности, коммунистической предназначенности и, наконец, демократической приверженности.

Однако эти высокие устремления нередко оборачивались тяжелыми жертвами и потрясениями в процессе их реализации, желаемое не всегда становилось действительным, надежды оказывались иллюзиями.

Приходили новые поколения, подхватывали новые идеи, связывая с ними свое становление. Молодость рождается во Вчера, живет в Сегодня и готовит себя для Будущего. Власть и общество аккумулируют энергию молодежи в Сегодня, убеждая и веря в Завтра, в котором молодые станут хозяевами жизни, пожиная плоды труда предшествующих и своего поколений.

Таким образом, молодежь – будущее страны, и будущее принадлежит молодежи. От социализации молодых поколений, общения их к общественной практике зависит прогресс страны, общества, государства.

Бурное начало XX века в России усилило внимание общества к проблеме социализации молодых поколений, что и стало объективной причиной появления детского и молодежного движения.

Детское движение рассматривается как совместная деятельность детей (до 18 лет. – *Авт.*) и взрослых по реализации общественного идеала, в служении ему. В молодежных организациях, составляющих живую ткань движения, дети и подростки добиваются защиты и реализации своих прав, базирующихся на общечеловеческих гуманистических ценностях.

Детское движение в силу возрастных особенностей его участников возникает при помощи и поддержке государства и общества, политических институтов и общественных организаций.

Интерес к прошлому всегда усиливается на крутых поворотах истории. Процесс структурной ломки политической системы российского общества, его реформирования связан с осмыслением исторического опыта, попыткой найти ответы на сегодняшние вопросы в историческом прошлом. Детское и молодежное движение имеет почти вековую историю. Стремление включиться в общественную практику, принять участие в ее преобразовании, отстаивать свои права на это и интересы различных групп детей, молодежи стали фактором российской общественной жизни. Формы, методы, да и механизм социальной адаптации молодежи корректировались не только общечеловеческими представлениями, но и социальными интересами людей. Идейная борьба между различными политическими силами отразилась и во взглядах различных общественных сил и партий на передачу социального опыта от одного поколения к другому, на цели детского и молодежного движения.

Молодежная политика в стране не могла быть неизменной, так как она реформировалась в соответствии с объективными условиями развития страны. При этом происходило переплетение общечеловеческих, национальных, социальных интересов. Следовательно, детское движение зависит от состояния общества, но и будущее общества зависит от того, каким является детское и молодежное движение сегодня, как дети, молодежь учатся взаимодействовать. Изучение этого опыта на различных исторических этапах и в целом на протяжении истории страны и общества является весьма актуальным.

Автор данного пособия исходил из того, что детское движение является составной частью молодежного движения, поэтому представляет собой часть общего социального движения. Понятие «детское движение» шире понятия «детское объединение» и «детская организация». Детское движение составляют объединения, организации, в состав объединения могут входить организации, которые, в свою очередь, состоят из организаций имеющих собственные наименования. Детские организации, применительно к России, включают в себя скаутскую организацию, пионерскую организацию и т. п. Организации состоят из первичных коллективов, включают в себя различные детские объединения по интересам, дружины, отряды, клубы и т. д.

Характерной чертой организации является наличие уставных положений, структуры, системы управления, руководства и самоуправления. В этих положениях должны быть отражены условия членства, самоуправления членов, материальной базы и источников финансирования.

Изучение эволюции детского движения в России в XX веке при глобальных изменениях общества позволяет не только объективно оценить возникший опыт, осознать сегодняшнее положение, но и извлечь уроки, высказать рекомендации.

В изучаемое время возникло в 1900-е гг. и угасло в середине 1920-х гг. скаутское движение России. Вновь оно возродилось в 1990-е гг. В начале XX в. появились детские допионерские объединения, имеющие как неполитический, так и ярко выраженный политический, классовый характер. И это допионерское детское движение со всей пестротой социальных оттенков сошло с исторической арены. Вслед за ним возникло пионерское движение, с ярко выраженными национальными особенностями и политической сущностью, которое постепенно трансформировалось в единую однообразную пионерскую организацию, объединявшую всю общественную деятельность детей и подростков в течение более чем 70 лет. И уже в XXI в. мы наблюдаем возрождение новых детских, подростковых объединений, нового движения в реформируемой России.

Теоретическими предпосылками исследования детского движения стали общепризнанные в мире общечеловеческие, гуманистические идеи, демократические ценности мировой

и отечественной общественно-политической, педагогической научной мысли. Они изложены как в трудах мыслителей, ученых, так и в документах о правах ребенка и его защите. Эти общечеловеческие идеи отражены в заключенных международных актах и ратифицированы в разные годы Советским Союзом и Россией: Женевская декларация прав ребенка 1924 г.; Декларация прав ребенка, принятая Генеральной ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г.; Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах (в частности статьи 23 и 24); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (в частности, статья 10); Конвенция о правах ребенка, принятая 30 сентября 1990 г.

Исходя из этих международных документов, за ребенком признается право на свободу ассоциаций, объединений и свободу мирных собраний, то есть ребенок волен объединяться с другими детьми и взрослыми в любые мирные общественные организации. Он имеет право на жизнь, социальную защиту, обеспечение своих интересов, на гражданство, на образование. Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение, искать, получать и передавать информацию, идеи любого рода, имеет право на свободу мысли, совести и религии, на личную жизнь, неприкосновенность жилища, на защиту чести и достоинства, право на отдых, досуг, участие в играх, культурной жизни. Государства взяли на себя обязательство обеспечения того, чтобы лица, не достигшие 15-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях. У ребенка есть право на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может служить препятствием в получении им образования, либо наносит ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

История детского движения рассматривается автором через призму истории Отечества. Вырвать историю детского движения из контекста гражданской истории – значит не объяснить тех или иных моментов в деятельности организации, составляющих детское движение, не осмыслить его истории. Замолчать историю детского движения, как общественного явления, значит обеднить историю России.

Это учебное пособие – о становлении и развитии детского и молодежного движения в России на протяжении XX–XXI вв. В центре внимания автора не только реальная история детских, подростковых, юношеских объединений, но и несостоявшиеся проекты их преобразования, намечавшие иные пути организации и участия подрастающего поколения в жизни российского государства и общества.

ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИДЕЙ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Классификация общероссийских молодежных и детских движений, объединений и организаций может иметь разные основания: по участию государства, участию и роли взрослых, участию государственных институтов (школы, армии и др.), по форме взаимодействия – общественные или государственно-общественные. Кроме того, выделяют политические, просветительские, спортивные, детские, юношеские объединения.

Историографию детского и молодежного движения в России в XX–XXI вв. условно можно разделить на 3 периода: российский, или досоветский, советский и постсоветский (современный). Есть еще несколько характерных черт в публикациях об использовании исторического опыта пионерской организации, современного скаутинга. Одни авторы, ностальгируя по прошлому скаутингу начала века или пионерии СССР, предлагают содержание, формы и методы того времени, не принимая во внимание то, что изменились и мир, и социально-экономические условия современной России, появились новые коммуникативные технологии, подверглись трансформации общественные ценности и ценностные ориентации детей и молодежи. Изменилась и педагогика воспитания и действия. Вернуть прежнее состояние нельзя, опыт невозможно воссоздать один к одному. Измененный мир, в том числе и измененной России, дает новые вызовы российскому обществу, на которые надо реагировать целесообразно этим вызовам. Изменился менталитет человека, изменилась семья.

Реформирование государственной молодежной политики: историография проблемы. В российской системе общественных отношений государственная молодежная политика (ГМП) занимает свое, только ей присущее место, в соответствии со спецификой содержания, форм и методов деятельности. Существование, развитие, эволюция ГМП зависели от социально-экономической ситуации в государстве и обществе.

Изменение ГМП в 90-е гг. XX в. проходило с учетом исторического опыта воспитания подрастающих поколений. Функции руководства при осуществлении молодежной политики государство взяло на себя, создав структуру, приняв новые законы, которых не было в истории России. Формирование законодательной и нормативной базы проведения молодежной политики сопровождалось научными исследованиями и научной поддержкой, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Молодежь через общественные объединения участвовала в реализации государственной молодежной политики, тем самым частично влияя на ее содержание и формы.

Идеологами государственной молодежной политики стали ученые, прежде всего Научно-исследовательского центра Института молодежи (Москва): И.М. Ильинский, А.А. Королев, В.К. Криворученко, М.М. Мухамеджанов, Б.А. Ручкин, В.А. Родионов и др. Ими были замечены и изучены негативные процессы, происходившие в среде молодежи и внутри молодежных объединений в 80–90-е гг. XX в., прежде всего комсомола. Был выдвинут ряд новых идей, предложенных к реализации руководству СССР, комсомолу. В первую очередь, это идея демократизации комсомола. Ученые предложили трансформировать ВЛКСМ в качественно иную организацию с целью сохранения ее огромной инфраструктуры и дальнейшего использования в работе с молодежью. Они же отстаивали идею развития социальной функции комсомола, это повлекло за собой создание действующих и ныне разного рода социальных служб, центров информации, молодежных жилищных комплексов и т. п. Совместными усилиями исследователей из разных регионов была обоснована идея организационного плюрализма в молодежном движении, которая дала толчок развитию неформальных объединений молодежи. Была доказана идея диалога поколений как способа устранения противоречивости интересов в отношениях между различными поколениями граждан России. Публикации на эту тему заставили общество обратить внимание на молодежь, ее проблемы, необходимость поиска как в историческом прошлом, так и в практике сегодняшнего дня содержания, форм воспитания молодежи, передачи опыта между поколениями, адекватных не только современному состоянию

российского общества и государства, но и соответствующим перспективам его развития.

После распада СССР в 1991 г. Россия приобрела суверенитет. Указом Президента России была введена должность полномочного представителя Правительства РФ по делам молодежи, что практически означало начало строительства новой государственной молодежной политики. К 2006 г. государственная молодежная политика приобрела развитую законодательную и нормативную базу на федеральном и региональном уровнях. Во всей полноте функционировали государственные учреждения по работе с молодежью, общественные молодежные объединения. В 2006 г. была утверждена «Стратегия государственной молодежной политики в РФ», что явилось завершением определенного этапа развития государственной молодежной политики, которую стало возможным рассматривать как составную часть внутривнутриполитического курса Российской Федерации.

Авторы научных публикаций извлекли уроки из исторического опыта, доказав, во-первых, что молодежная политика возникла не по воле каких-либо политических партий или отдельной личности, а вследствие социально-экономического развития государства и общества. Изменились системные условия в России, и сменились организационные формы, содержание и методы молодежной политики государства. Второй урок, извлекаемый из исторического опыта, – выживают только те формы работы с молодежью, те молодежные организации, которые в своей деятельности выражают интересы и потребности молодежи на каждом историческом этапе развития общества. Те же организации, которые не меняют содержания своей деятельности в изменяющихся условиях, выпадают из жизни.

Проблема становления государственной службы по делам молодежи появилась уже после 1992 г., в работах Б.А. Ручкина, В.А. Лукова, Т.М. Барановой содержится анализ этого первого опыта. Авторы рассматривают необходимость создания государственной службы по делам молодежи, заменившей комсомол, формирование органов управления по делам молодежи. Проблемы молодежи и отношение к ней российского общества по-новому рассмотрел известный ученый в области молодежных проблем,

доктор исторических наук, профессор В.К. Криворученко. Большой вклад в изучение темы внес доктор исторических наук, профессор И.М. Ильинский, который несколько десятилетий возглавлял Научно-исследовательский центр Института молодежи, затем Институт молодежи, преобразованный впоследствии в Московский гуманитарный университет. Он был одним из руководителей разработчиков Закона СССР «О молодежи», следовательно, обладает полнотой сведений по изучаемой проблеме как никто иной. В своих монографиях, научных статьях И.М. Ильинский исследовал историю развития государственной молодежной политики, ее законодательной базы, изучил обоснование положения молодежи как одного из главных ресурсов развития общества и доказал необходимость подхода к решению вопросов, связанных с молодежью, с учётом особенностей этой группы, исторической обусловленностью содержания, форм и методов.

Различные аспекты проблем молодежи активно исследовались различными гуманитарными науками в советское время. Но реформирование России 1990-х годов обусловили существенные изменения в проблематике научных исследований молодежных проблем. Во-первых, можно отметить низкий удельный вес этих исследований в 1991–1993 гг. Содержание исследований касается лишь самой общей постановкой, при этом на уровне кандидатских диссертаций. Во-вторых, активизация исследований начинается фактически с 1995 г., наиболее интенсивное изучение проблем приходится на 1998–2005 гг. Следует отметить еще одну особенность: ученые анализируют различные направления государственной молодежной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Среди приоритетов можно выделить: вопросы, связанные с формированием и изменением ценностных ориентаций, формированием сознания; политические и социально-правовые проблемы молодежи; меры по предупреждению и профилактике девиантного поведения в молодежной и детской среде. Проблемы государственной молодежной политики, положения молодежи, ее образования, занятости, общественной активности представлены в различных отраслях знаний: истории, философии, социологии, политологии, экономике, педагогике, психологии. Проанализированы проблемы, связанные с изменением ценностных ориентаций

молодежи и детей различных социальных групп на переходном этапе, выделены функции общественных объединений, включая детские и молодежные самостоятельные организации, социализации молодежи и подростков, определены направления становления личности. Неоднократно поднимались вопросы профессионального образования, положения учащейся и студенческой молодежи. Все эти проблемы рассмотрены в контексте проводимых реформ. Интенсивно разрабатываются проблемы целесообразной организации досуга, формирования здорового образа жизни, профилактики девиантного поведения, наркотической и алкогольной зависимостей, правонарушений в молодежной среде. Следует отметить и факт расширения тематики исследований, связанных с развитием социальных инициатив молодежи, с особенностями реализации ими социального статуса, с обоснованием потребности усиления государственной поддержки молодежи. Однако остановимся не только на положительных, но и отрицательных моментах в историографии изучаемой проблемы. Подход и оценочно-позитивное толкование сложных, противоречивых явлений деятельности молодежных организаций в различных по менталитету обществах страдает упрощенностью. Сущность, природа и особенности развития молодежных организаций в России могут быть исследованы лишь с учетом не только национально-культурного облика страны, но и переживаемого этапа исторического развития общества, особенностей регионов.

По вопросу анализа литературы по проблемам российского детского и юношеского движения до сих пор у различных исследователей нет единства взглядов, в том числе и по периодизации. Одни авторы В.А. Кудинов, Ю.В. Кудряшов) в публикациях 1990–1997 гг. вычленяют три периода: дореволюционный (1909–1917 гг.); советский (1917–1991 гг.); новейший (с 1991 по настоящее время). В публикации 2000 г. В. Черных выделяет четыре периода: дореволюционный (1909–1917 гг.); второй период (1917 – середина 20-х гг. XX в.); третий (середина 1920-х – конец 1980-х гг.); четвертый период (конец 1980-х – 2000 гг.). Понятно, что всякое такое деление условно и имеет свою логику. Все же периодизация, предложенная В.А. Кудиновым и Ю.В. Кудряшовым, кажется более обоснованной, и мы будем придерживаться именно ее.

По вопросу периодизации деятельности пионерских, скаутских, комсомольских объединений мнения ученых еще более расходятся. Все зависит от того, что авторы кладут в основу периодизации. Для одних это исторические периоды развития государства, для других – процессы, происходящие в самом детском и юношеском движении, для третьих – собственные представления об историческом процессе. Более подробно об этом можно прочитать в работе В.А. Кудинова «Периодизация истории детского движения в России»¹ и коллективной монографии Н.Ф. Басова, А.Г. Кирпичника, В.А. Кудинова, О.В. Поповой «Детское движение. Рефлексия научных исследований»².

В дореволюционной литературе становление скаутинга в России (других столь же массовых детско-юношеских объединений еще не существовало) рассматривалось с одной позиции: зарождение и развитие скаутинга является благом для России и скаутинг призван готовить подростков к службе Отечеству. Авторы того времени показали причины и ход развития скаутинга, позицию правительства, царя и общественности России и общественной детской организации. Авторами работ этого периода были Р. Баден-Пауэлл³, О.И. Пантюхов⁴, В. Янчевецкий⁵, И. Жуков⁶, Г.А. Захарченко⁷, В.С. Преображенский, В.А. Попов⁸ и др.

¹ Кудинов В.А. Объединение российских скаутов за рубежом и их влияние на возрождение скаутинга в России // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2008. Т.14, № 2. С. 248–254.

² Басов Н.Ф., Кирпичник А.Г., Кудинов В.А., Попова О.В. Детское движение. Рефлексия научных исследований. – Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009.

³ Баден-Пауэлл Р. Юный разведчик: пер с англ. Спб., 1910; Баден-Пауэлл Р. Разведчики. Пг., 1914; Баден-Пауэлл Р. Бойскауты: приложение к журналу «Вокруг Света». М., 1917.

⁴ Пантюхов О.И. Памятка юного разведчика. Спб., 1911; Пантюхов О.И. Бойскауты. Спб., 1914; Спутник скаута / сост. О.И. Пантюхов. – Изд. 2-е, испр. и доп. Пг., 1917; Спутник герлскаута / сост. О.И. Пантюхов. Пг., 1918.

⁵ Янчевецкий В.Г. Что нужно сделать для петербургских детей. Спб., 1911.

⁶ Жуков И.Н. Русский скаутизм. Краткие сведения о русской организации юных разведчиков. Пг., 1916.

⁷ Захарченко Г.А. Юный разведчик. М., 1910.

⁸ Попов В.А. Бойскауты: сборник рассказов и приложений из жизни английских скаутов. М., 1917; Преображенский В.С., Попов В.А. Бойскаут. Руководство самовоспитания молодежи. Пг., 1917.

Как правило, они были и практическими скаутскими работниками, руководителями, которые описывали, анализировали собственный опыт, сравнивали его с опытом других, предлагали решения общих проблем и задач. Вместе с тем, такая позиция мешала общему процессу развития скаутинга, его объединения в общероссийскую структуру, так как никто не хотел отступать от своего опыта, своих разработок.

Первый период деятельности российского скаутинга достаточно хорошо описан и изучен и в работах современных исследователей – Н.Ф. Басова, В.А. Кудинова, Ю.В. Кудряшова, Т.И. Кузнецовой, Е.П. Пупковой, М.В. Фурс, В.Г. Яковлева¹, В.И. Николаева, А.В. Ярмольчука. В их работах были уточнены даты событий, последовательность, хронология, содержание документов, динамика развития скаутинга на территории страны.

Системные изменения в российском обществе в 1917–1921 гг. сопровождались переделом собственности, гражданской войной и эмиграцией инакомыслящих. В детском и молодёжном движении возникло разнообразие. А в скаутском движении произошел раскол, как следствие российского общественного раскола. Уже начиная с 1923 г., после принятия Закона СССР о регистрации общественных объединений, государство подталкивало молодежные и детские объединения к унификации, однообразию. Этот процесс исследован О.И. Пантюховым², И. Жуковым³, Н. Крупской⁴, Г. Дитрихом⁵, а позже В.А. Кудиновым, Ю.В. Кудряшовым, А.Я. Лейкиным.

¹ Яковлев В.Г. Возникновение пионердвижения в РСФСР. М., 1949.

² Пантюхов О.И. О днях былых. Семейная хроника семьи Пантюховых. Marlewood, 1969; Русскимъ Скаутамъ. Приказы, инструкции, информации и беседы Старшего Русского Скаута Олега Ивановича Пантюхова. Белград, 1929; Русский Скаут. 1909–1969: сб. НОРС, USA, 1969

³ Жуков И. Педагогические парадоксы и прогнозы будущей педагогики. М., 1923.

⁴ Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм; РКСМ и бойскаутизм; О юках; Методы работы с детьми; Пионердвижение как педагогическая проблема; О работе ВЛКСМ среди детей; О возникновении пионерской организации // Крупская Н.К. Педагогические сочинения. Т. 5: Детское коммунистическое движение; Пионерская и комсомольская работа; Внешкольная работа с детьми. М.: Изд-во АПН, 1959.

⁵ Дитрих Г. Конец и начало. Из истории детского движения в Ленинграде. М., 1929.

С середины 1920-х до конца 1980-х гг. в СССР не было скаутских организаций. Но российские скауты существовали в эмиграции, в других странах, гражданами которых и являлись после натурализации. Немногочисленные и рассеянные по всем континентам, они не теряли при этом своей пророссийской направленности и ощущения национальной принадлежности, любви к той России, какой она оставалась в памяти родителей. Анализ деятельности эмигрантских организаций русских скаутов и их влияния на возрождение скаутинга в России дается в работах зарубежных авторов: А. Захарьина¹, П.Н. Богдановича, О.О. и О.И. Пантюховых, Р. Полчанинова², П. Кроненберга³, Ю. Лукина⁴, а также в трудах российских ученых: В.А. Кудинова⁵, Ю.В. Кудряшова, В.Е. Черных и некоторых других исследователей. Этот сюжет предполагает проведение специального исследования. Включать же эмигрантский скаутинг в состав российского скаутинга только на основании этимологии слова неправомерно.

С момента становления советской системы власти и социалистической системы хозяйствования в стране, основанной на ликвидации частной собственности на основные средства производства, изменились производственные отношения, все надстроечные элементы государства и общества, их идеология, национальные приоритеты. Вместе с ними появились и новые общественные объединения детей и молодежи. Их было несколько десятков, разнообразных по содержанию и формам деятельности, социальному и национальному, половому составу, политической и религиозной ориентации. По подсчетам А.Я. Лейкина, в 1917–1925 гг. помимо комсомола и его предшественников оформилось более 35 молодежных союзов с выраженной политической

¹ Захарьин А. Прошлое, настоящее, будущее // Опыт. 1994. № 94. С. 33.

² Полчанинов Р. Страницы истории. Нью-Гайд парк, 1992, 1995, 1996.

³ Кроненберг П. Несломленные. Как выжило и возродилось скаутское движение в Восточной и Центральной Европе. Ялта – Гурзуф, 2000.

⁴ Лукин Ю.Н. Масонство в русском скаутизме. Буэнос-Айрес (Аргентина): Изд-во «Обозрение Света и тьмы», 1958.

⁵ Кудинов В.А., Попова О.В. Объединение российских скаутов за рубежом и их влияние на возрождение скаутинга в России // Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2008. Т. 14, № 2. С. 248–254.

ориентацией, в том числе: 12 социал-демократических, 14 националистических, 3 анархистских, 6 околкадетских, а также 20 национальных. Были созданы более 60 национально-религиозных организаций, из которых более 10 православных и католических, почти 30 мусульманских и более 20 сионистских. Нарастал поток культурно-просветительных кружков и объединений, некоторые из которых были с вычурными названиями: «Восход юной зари», «Прогресс», «Бубенчики», «Колокольчики», «Февральские союзы», «Майские союзы», «Детские социалистические клубы», «Доброе дело», «Воля всем людям», «Союз детей и молодежи», «Юный страж» и другие. Обе революции, принесшие свободы слова и собраний, подтолкнули молодежь, подростков к стремлению изменить свою судьбу через участие в общественных объединениях.

Политическая система советского общества виделась его руководителями в виде пирамиды, в основе которой единая и единственная детская коммунистическая организация, средину занимает единая и единственная коммунистическая молодежная организация, а вершину венчает единственная коммунистическая партия. Эта концепция и была реализована на практике в процессе борьбы за новую систему воспитания и образования. Сам процесс создания и деятельности в советский период коммунистического союза молодежи, пионерской организации описан и проанализирован в десятках тысяч статей, десятках монографий, в нескольких тысячах кандидатских и докторских диссертациях.

В основном эти исследования строились по хронологическому принципу, освещая деятельность детского и юношеского движения в определенный хронологический период, который накладывал отпечаток на оценки их эффективности.

По истории пионерской организации публиковали свои работы В.Г. Яковлев, В.И. Николаев, Л.В. Алиева, Н.Ф. Басов, В.А. Кудинов и др. Были опубликованы сборники документов, в том числе «Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина» (М., 1974) и некоторые другие.

По истории комсомола интересны публикации И.М. Ильинского, В.А. Сулемова, В.В. Привалова, А.С. Трайнина, В.К. Криворученко, сборники документов.

В 1989–2000 гг. состоялся период возрождения и международного признания российского скаутинга. Этот период и процессы, происходящие в нем явились предметом исследований Н. Басова, С. Беляева, Л. Бондарь, А. Вахтина, С. Воздвиженского, В. Дружинина, А. Захарьина, А. Карасева, В. Кучина, В. Кудинова, Ю. Кудряшова, В. Несеври, О.О. Пантюхова, О. Поповой, О. Решетникова, С. Сироткина, Т. Трухачевой, С. Тупиченкова, С. Цымбаленко, Е. Чепурных, В. Черных, А. Шободаевой, А. Ярмольчук. Авторами были рассмотрены проблемы: членство во всемирной скаутской организации, распространение скаутских организаций на территории России и СНГ, их юридическое оформление, определение содержания и программ деятельности скаутских организаций, изучение истории организаций и движения, взаимоотношения с государственными и общественными учреждениями в России, роль российской диаспоры в сохранении форм и методов деятельности российского скаутинга за рубежом и продвижении сохраненного опыта в реформируемую Россию.

В. Черных, один из первых исследователей процесса возрождения скаутинга, вычленил несколько крупных малоизученных проблем. Во-первых, изучение процессов возникновения скаутского движения в России, с 1909 г. по настоящее время. Во-вторых, осмысление скаутского метода и изменение отношения общества к российским скаутским организациям, действовавших на территории России и вне ее с 1917 г. по 1980-е гг. В-третьих, эволюция (трансформация) элементов Скаутского Метода и заимствование его возникающим пионерским движением в 1920-е гг. В-четвертых, критическое отношение к деятельности международных скаутских организаций и прямые сопоставления скаутов с реакционными движениями и организациями в 1930–1980-е гг. В-пятых, попытки сближения с международным скаутским движением отечественных молодежных и детских организаций в конце 1980-х гг. И наконец, возрождение скаутского движения в России и деятельность скаутов на его территории с 1989 г. по настоящее время. Автор сделал вывод, что все проблемы достаточно полно еще предстоит исследовать, хотя отдельные их аспекты изучены, правда с разной степенью достоверности.

Есть еще одна крупная научная проблема – анализ попыток Всесоюзной пионерской организации (ВПО) и комсомола в конце 1980-х гг. реформировать пионерскую организацию, что выразились в сотрудничестве с другими международными детскими и молодежными организациями, в том числе и со Всемирной организацией скаутского движения (ВОСД – WOSM). Эти процессы были достаточно исследованы, описаны и оценены с точки зрения практического применения для пионерского движения такими исследователями, как В.М. Захожий, В.В. Лебединский, Е.Е. Чепурных, Т.П. Трухачева, П. Анохин, С. Тупиченков, С. Цымбаленко¹. Часть этих работ носила публицистический характер, и мы их оцениваем с точки зрения формирования общественного мнения по отношению к скаутскому опыту.

По проблеме возрождения скаутского движения в России и деятельности скаутов на территории бывшего СССР с 1989 по настоящее время есть только две серьезные публикации – это монографии В. Кудинова и В. Черных², В. Кудинова и А. Ярмольчука. Историография этого периода представлена также работами профессоров Н.Ф. Басова, В.А. Кудинова, А.Г. Кирпичника, кандидатов наук Т.В. Трухачевой, О.В. Решетникова, В. Е. Черных, А.Я. Ярмольчук. Три последних автора являлись действующими скаутскими руководителями, экспертами, непосредственно участвующими в процессе, который они осмысливали и изучали.

Наиболее полным, комплексным исследованием по проблеме истории российского скаутинга являются две монографии профессора Ю.В. Кудряшова «Российское скаутское движение. Исторический очерк» (1997) и «Российское скаутское движение» (2005)³. Несмотря на огромный временной диапазон – с конца XIX в. (возникновение предпосылок создания скаутского движе-

¹ См. библиографический список.

² Кудинов В.А. Опыт возрождения: История скаутских организаций России (80–90-е гг. XX века) / В.А. Кудинов, В.Е. Черных. М.: ИП, 2000; Черных В.Е. Скаутское движение в России в 80–90-е годы XX века. Истоки. Этапы. Содержание. Кострома, 2001.

³ Кудряшов Ю.В. Российское скаутское движение. Исторический очерк. Архангельск: Изд-во Поморского гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 1997; Кудряшов Ю.В. Российское скаутское движение: монография. Архангельск: Изд-во Поморского гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 2005.

ния в Англии) и до 2001 г. – автору удалось передать преемственность движения от поколения к поколению россиян, как на территории страны, так и за ее пределами. Автор проделал огромную работу, публикуя неизвестные первоисточники, подвергая критике работы других исследователей. Но вместе с тем, автор, обладая неполной документальной базой, недостаточно глубоко представил внутренние процессы, происходящие в современном российском скаутском движении, и в вопросах взаимоотношения ассоциированных и неассоциированных скаутских формирований с международными скаутскими организациями. Заметно его тяготение к поддержке одной из противоборствующих в современном российском скаутинге сторон – Организации российских юных разведчиков (ОРЮР) и эволюционизированных Федерации скаутов России (ФСР), Национальной организации российских скаутов-разведчиков (НОРС-Р) – в противовес другим направлениям скаутинга, в том числе и признанным Всемирной организацией скаутского движения. Несмотря на явные симпатии автора, эти работы Ю. Кудряшова являются крупным трудом, богато иллюстрированным, имеющим хороший научно-справочный аппарат.

Терминологическая основа многих исторических и педагогических работ состояла в предложенной еще И. Жуковым, затем В.Г. Яковлевым и развиваемой В.А. Кудиновым концепции, что «скаутизм» и «скаутинг» являются различными терминами: «скаутизм» отражает движение и организацию, а «скаутинг» – педагогическую систему. Некоторые авторы разделяли эту же точку зрения, но затем ее изменили (Ю. Кудряшов) или не делают различий в содержании понятий «скаутинг» и «скаутизм» (В. Черных).

Написанные и опубликованные в наше время весьма интересные источники и работы Н. Зеленовой-Чехихиной, А. Гусалова, В. Дружинина, В. Кучина и В. Несеври в основном обобщают воспоминания участников скаутского движения до революции и в первые годы советской власти, не затрагивают современного периода развития скаутов в России.

Работы западных авторов. Прежде всего следует отметить работу «Прошлое, настоящее, будущее» А. Захарьина (США), стремящегося дать анализ процессов, происходящих в движении и организациях русских скаутов за границей. Его работа основана

на архивах ОРЮР (доступ к которым автору обеспечен, так как он является старшим скаутмастером ОРЮР) и О.И. Пантюхова.

Особый интерес представляют работы иностранных исследователей российского скаутского движения Джима Райордана, Пита Кроненберга, Джон-Тор Далбурга.

При рассмотрении историографии, предлагаемой скаутскими источниками, вызывает опасения то, что историки скаутинга исходят из изучаемых ими текстов документов, статей и книг лидеров скаутов. При этом невольно делаются выводы, обобщающие взгляды авторов этих текстов. Для установления же объективности следует подвергать эти тексты исторической критике, отслаивать их от источников, сравнивать с другими сведениями, недоступными взглядам современников. Поэтому следует рассматривать скаутинг в его связи с религией, с мировым цивилизационным процессом, с ролью государства, его социальной политики.

Вызывают интерес аналитические работы и высказывания лидеров современного скаутского движения, Ж. Морейллона, А.С. Бондаря, А. Карасева, М. Дроздова, В. Громова, С. Сироткина, О. Решетникова, руководителей и экспертов Всемирной организации скаутского движения Ж. Кассинье, Л. Бондарь.

Важные данные в познавательном и педагогическом отношении имеют 28 публикаций, изданных за 10 лет (1998–2008) Региональным бюро Евразии всемирного скаутского бюро (Бюро объединяет скаутов СНГ – Армения, Грузия, Молдова, Россия – и других стран, признанных Всемирной организацией скаутского движения и являющихся ее членами). Это документы и материалы Учредительной, Первой, Второй и Третьей конференций региона Евразии, справочные пособия для лидеров скаутов, программы и пособия по организации скаутского лагеря, сборники документов Всемирной организации скаутского движения.

Есть еще несколько характерных черт в публикациях о современном скаутинге. Одни авторы, ностальгируя по прошлому скаутингу начала прошлого века, предлагают содержание, формы и методы того времени. Не беря во внимание то, что изменились и мир, и социально-экономические условия в России, и новые коммуникативные технологии, подверглись трансформации общественные ценности и ценностные ориентации детей и молодежи.

Изменилась педагогика воспитания и действия. Вернуть прежнее состояние нельзя, а опыт невозможно воссоздать один к одному. Измененный мир, в том числе и измененной России, дает новые вызовы российскому обществу, на которые надо реагировать по-новому. Изменился менталитет человека, изменилась семья.

Почему же первые скаутские объединения возникли на основе тяги к природе? В конце XIX – начале XX в. происходила модернизация стран, индустриализация государств и обществ, отток людей из деревни в город, но в семьях была еще жива тяга к земле, к малой родине. Ностальгия по земле и природе реализовывалась в скаутинге. Чем он и был привлекателен подросткам. Дети в большинстве своем были из второго поколения горожан. В конце XX в. ребенок уже прочно стал городским. Он принадлежит к четвертому, а то и пятому поколению, выросшему в городе. И ему нужно предлагать услуги сообразно этим измененным условиям.

У других авторов, преимущественно из скаутского российского зарубежья, заметно тяготение к воссозданию в новой обновленной России форм, методов, правил действия, по которым действовали они и которые были сохранены в их опыте, во многом заимствованного, в свою очередь, из скаутинга страны пребывания. Заметно в публикациях этих авторов отрицание опыта советской педагогики, а ведь эта наука не остановилась с момента эмиграции в 1920-х гг., а развивалась, имеет достижения в теории и в обобщении практики. Отрицается и мощный опыт пионерской организации, формировавшей мировоззрение, менталитет и прикладные умения и навыки, воспитывавшей лучшие гражданские черты личности, создавшая методику коллективных действий и прочее. Пионерская организация сама переняла опыт скаутов в первой четверти XX в., об этом имеется достаточно убедительных фактов. Вокруг пионерской организации с самого момента ее создания и на основе анализа имеющегося опыта возникла целая отрасль науки педагогики, которую невозможно отрицать или игнорировать. Опыт пионерской организации, ее методика используется в более чем 70 % практик возрожденного скаутинга России.

Есть публикации авторов, которые не видят отличий, своеобразных особенностей различных по наименованию орга-

низаций в скаутском движении современной России, полагая, что это движение использует одинаковый Скаутский Метод. Но эти отличия есть, и они результат многовариантных путей возрождения скаутинга в России в конце XX – начале XXI вв.

На возрождение влияла Всемирная организация скаутского движения, создавая свои структуры, помогая через национальные скаутские объединения США, Великобритании, Франции, Бельгии кадрами, проведением семинаров руководителей, материальными средствами – выделяя немалые финансы. При этой финансовой поддержке возникли многие скаутские объединения с более чем полусотней различных наименований. Но лидеры этих объединений в силу общего закона внутривидовой борьбы, личных амбиций не смогли договориться о создании единой национальной организации во всероссийском масштабе. И остались в своей «самостийности» вне поля действия ВОСД, время от времени отправляя в Женеву письма с просьбой о признании. Тем временем, в соответствии с Конституцией ВОСД признала только одну национальную российскую организацию скаутинга (федерацию или любые объединения признавать нельзя). И именно эту организацию и считает правильной, использующей разрешенный бренд «Скаутский Метод». Такой, представляющей Россию в мировом сообществе скаутов, была с 2000 г. Всероссийская национальная скаутская организация (ВНСО). Затем вместо ВНСО признанной стала Российская Ассоциация навигаторов/скаутов (РАНС). Все остальные организации, использующие методику скаутинга и название «скаут» признаются неассоциированными с ВОСД.

В публикациях дается описание действий русского зарубежья, русских диаспор, преимущественно в США, в меньшей степени в Европейских странах, по возрождению скаутинга в России. Это организации российских юных разведчиков (ОРЮР), разведчиков-скаутов (НОРС и НОРС-Р).

Заметным явлением стало не только публицистическое, но и растущее научное освещение проблем скаутского движения в современной России (1991–2017). Если преимущественно в первое десятилетие (1991–2000) был интерес к истории скаутинга, написаны и защищены 2 докторские диссертации:

В.А. Кудинов (1994), Ю.В. Кудряшов (1999), то после 2000 г. появились аналитические работы исследователей по педагогике, психологии, социологии теории и практики скаутинга. В 2000–2008 гг. подготовлены и защищены 5 кандидатских диссертации в Поморском и Костромском госуниверситетах, Московском гуманитарном университете, Российском госпединституте, написана отдельная глава о подготовке кадров скаутских работников в докторской диссертации И.В. Руденко (2008 г. – Институт теории и истории педагогики РАО, Москва). Участие науки в анализе практики поможет не только избежать ошибок, но, опираясь на современные достижения науки, преодолеть болезни роста. Факт обращения исследователей к проблемам скаутинга свидетельствует о признании педагогической наукой важности данной проблемы. Вышеназванные труды создают научную базу для проведения обобщающего исследования, которое позволит выявить общее и особенное в исследовании скаутинга, способствуют формированию научно обоснованных рекомендаций.

Методологической основой изучения детского и юношеского движения на педагогическом пространстве России явились идеи, изложенные в трудах отечественных и зарубежных мыслителей, чьи взгляды на исторический процесс и способы его познания явились достижением мировой общественной мысли, стали заметным явлением в мировой науке. (И. Бердяев, М. Блок, Ф. Вольтер, Г. Гегель, А. Герцен, В. Ленин, К. Маркс, Г. Плеханов, Ж.-Ж. Руссо, К. Сен-Симон, Ф. Энгельс, К. Ясперс). Более подробно этот сюжет описан в статье «Теоретико-методологические основы изучения скаутинга как воспитательной системы личности подростка» (авторы В.А. Кудинов и О.В. Попова)¹.

Следует руководствоваться сформулированными Марксом и Энгельсом законами диалектики: превращение количе-

¹Подробнее см.: Кудинов В.А., Попова О.В. Теоретико-методологические основы изучения скаутинга как воспитательной системы личности подростка // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социкинетика. 2008. Т. 14, № 6. С. 230–234.

ства в качества и обратно, взаимное проникновение полярных противоположностей и превращение их друг в друга, когда они доведены до крайности, отрицание отрицания, развитие путем противоречий, спиральная форма развития, закон единства и борьбы противоположностей, соотношение стихийного и сознательного элементов в структуре социального действия.

Принципы объективизма, диалектичности и конкретности исторической истины составляют методологическую основу исследования скаутинга как общественного и педагогического явления.

Исследователи реальных исторических процессов идут разными путями к одному и тому же результату. Реальность имеет множество возможностей достижения конечного состояния. Но из двух противоположных, противоречивых утверждений истинным является лишь одно. Этот постулат был положен в основу создания гипотезы, определения способов достижения поисковой цели, поиска решения педагогической проблемы становления и развития скаутинга как социального явления в историческом прошлом российского общества и российского государства.

Каждая наука имеет и свою методологию, и свои методы, не противоречащие и конкретизирующие положения всеобщей теории познания применительно к предмету исследования. Согласимся с точкой зрения, высказанной С.К. Булдаковым, что методология делится на две части: первая – учение об исходных основах познания, непосредственно связанное с научной картиной мира, философией; вторая – учение о способах и приемах исследования, связанное с частными методами познания и общей методикой исследования¹.

Вопросы методологии историко-педагогических исследований, в частности истории и теории деятельности детских и молодежных общественных движений, разрабатывали Н.Ф. Басов, М.В. Богуславский, А.В. Волохов, В.А. Кудинов, Ю.В. Кудряшов, А.Г. Кирпичник, К.Д. Радина, М.И. Рожков

¹ Булдаков С.К. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. С. 123.

и другие авторы¹. Наша методология основана на использовании в историко-педагогических исследованиях современных философских, антропологических, культурологических, цивилизационных подходов. Именно это сочетание помогает строить научную разработку педагогики как науки во всем богатстве ее содержания, что характеризует современный этап ее развития. Учитывая специфику деятельности объекта исследования – детского и юношеского движения, направленного на работу с детьми и молодежью, невозможно не применять в историческом педагогическом исследовании понятия другой гуманитарной науки – социальной педагогики. А именно определение процесса социализации молодежи. Ученые под социализацией понимают развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры. При этом факторами социализации они называют космос, планету, весь окружающий мир, город, семью, школу и общественную организацию детей и молодежи. Для социальной педагогики важно, что и воспитатель и воспитуемый, взаимодействуя, взаимоизменяются, вместе образуя воспитательный процесс. Но этот воспитательный процесс идет как в детском, так и в молодежном коллективе в рамках общественной организации,

¹ Басов Н.Ф. Теоретико-методологические проблемы исследования истории детского движения в России (нач. XX в. – 1990-е гг.). Кострома: Изд-во КГПУ, 1997; Басов Н.Ф., Кирпичник А.Г., Кудинов В.А. Взрослые и детское движение: доклад Костромского отделения Ассоциации исследователей детского движения. Кострома, 1993; Богуславский М.В. Детское движение в России: между прошлым и будущим. Тверь: Научная книга, 2007; Волохов А.В. Социализация ребенка в детских общественных организациях. Ярославль, 1999. С. 205–223; Кирпичник А.Г. Кому и зачем нужно детское движение? // Теория, история, методика детского движения. Спец. вып. М., 1995; Кирпичник А.Г. Четыре тактические задачи // Социокинетика: стратегия и тактика детского движения нового века. М., 2003. С. 346–360; Кудинов В.А. Детское и молодежное движение в России в XX веке. Кострома, 2000; Кудинов В.А., Ярмольчук А.В. История скаутского движения в России в XX веке. М.: Национальный институт бизнеса, 2004; Кудряшов Ю.В. Российское скаутское движение. Архангельск: ПГУ, 2005; Радина К.Д. Наука о детском движении: концепция, состояние, перспективы развития // Теория, история, методика детского движения. Вып. 4. М., 1995; Рожков М.И., Волохов А.В. Детские организации: возможность выбора. М., 1996. С. 111; Социокинетика. Лидерство в детском движении: время и ценности. М., 2004; Социокинетика: книга о социальном движении в детской среде: в 2 ч. / сост. и ред. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. М., 2000.

в процессе ее функционирования, порой даже без вмешательства взрослых. Это влияние и составляет феномен общественной организации.

Методы исследования. Социальный процесс воспитания в детском и юношеском движении рассматривается как сложный, системный и динамичный. Это означает, что ему в историческом прошлом была присуща целостность, взаимосвязанность внешних и внутренних свойств. Сам процесс существования и развития детского и юношеского движения как общественного явления и общественного объединения молодежи и детей является частью общего процесса, более широкой системы общественной жизни в российском обществе на протяжении достаточно длительного времени. Поэтому, определяя программу историко-педагогического исследования, ее методологию и методику предпочтительно исходить из того, что метод исследования (каким бы современным он не был), взятый отдельно, может осветить только одну сторону изучаемого явления, процесса. Необходима совокупность методов исследования, чтобы изучить объект исследования всесторонне.

Исторические методы исследования (историографический, генетический, анализ мемуаров) используются для того, чтобы изучить, каким образом настоящее состояние детского и юношеского движения в России соотносится с прошедшими событиями. При этом исторические методы ограничены в том смысле, что они основаны на наблюдениях, которые не могут быть воспроизведены, следовательно, проверены практикой. Кроме того, существует опасность, что гипотеза одного исследователя редко может быть проверена, поскольку она построена на индуктивных рассуждениях. Исторические методы предполагают работу с архивными источниками. А ведь эти документы составлялись и собирались их авторами не для научных целей. В самом документе уже заложено мировоззрение его автора, его жизненные оценки, отношения к происходящим в его время событиям. Мы же, спустя какое-то время, не можем следовать этому мнению, исследователь может иметь другое мировоззрение, другую идеологию, но должен непредвзято соотнести положения документа с другими данными, перепроверить факты. Кроме того, анализ архивных

данных имеет еще одну особенность: историко-педагогическое исследование проходит после того, как событие состоялось, что затрудняет интерпретацию наблюдаемых отношений, явлений, процессов. Поэтому, опираясь только на архивные данные, можно столкнуться со всеми теми же ошибками, которые могли быть и при сборе данных при включенном наблюдении, когда исследователь был сам участником исследуемого исторического процесса. Также применим комплекс методов историко-педагогического исследования (историко-структурный, биографический, исторических аналогий, изучение и обобщение историко-педагогического опыта, моделирование). Использовались диагностические методы (анкетирование, беседы, тесты, наблюдения, экспертных оценок).

Источниковую базу исследования детского и юношеского движения составили официально опубликованные нормативно-правовые документы в сфере образования в России периода XX – начала XXI вв. Документы, архивные материалы, воспоминания, публикации в периодической печати, публикации скаутских объединений России в сети Интернет, документы ВЛКСМ, Всесоюзной пионерской организации, Всемирной организации скаутского движения, Регионального отделения ВОСМ региона Евразия.

Документация периода 1909–1926 гг., к сожалению, плохо сохранившаяся, почти вся опубликована в разные годы, в том числе и в 1990-е, историками Н.Ф. Басовым, В.А. Кудиновым, Ю.В. Кудряшовым и др. Анализ этих документов помогает найти ответы на вопросы о ходе изменения общественного мнения, в том числе и среди учительской интеллигенции, в отношении деятельности детских, подростковых объединений, роли взрослых в детском и юношеском движении, методики работы скаутских патрулей, пионерских отрядов, дружин и методики работы взрослых среди подростков.

Документы того времени показывают, что во время Первой мировой войны молодые люди, находящиеся в скаутских дружинах, проявили себя активными участниками помощи фронту и тылу, ухаживали за ранеными, ремонтировали дороги, готовили себя к военной службе. Тем самым они воспринимались современниками как определенная сила, действующая в рамках исторического процесса.

Системные изменения, произошедшие в России в феврале и октябре 1917 г., подтолкнули практиков, а затем и исследователей проанализировать социальные интересы и потребности молодёжи, а политиков подтолкнули использовать уже имеющиеся скаутские объединения в интересах российского государства советской системы власти (И.Н. Жуков, Н.К. Крупская, О. Тарханов и др.). Документы этого периода тоже опубликованы. Но при публикации они, естественно, прошли идеологическую цензуру, и поэтому в полном объёме весь спектр отношений к скаутингу и отношений внутри него не был представлен.

Достоверность полученных результатов исследования определялась во многом наличием разнообразных и всесторонних источников, созданных в исследуемый период, которые позволяли перепроверять факты и делать педагогические выводы. В середине 1930-х гг. скаутские организации были окончательно занесены в стан врагов большевистской партии и комсомола, их документация была собрана и передана для хранения в Центральный архив ВЛКСМ (московских, питерских, некоторых местных организаций), в Центральный архив Министерства обороны (документы одесских организаций, захваченные в процессе отступления Белой армии), а история и деятельность скаутских дружин, отрядов рассматривалась только в контексте борьбы с ними коммунистической партии и комсомола (Г. Дитрих, В. Яковлев, Т. Кузнецова, Е. Пупкова). Ситуация в исследованиях скаутского движения и оценка его как положительного фактора, влияющего на формирование лучших качеств личности, отход от идеологизированных оценок начала изменяться в конце 1980-х годов, вместе с процессом демократизации советского общества.

В 2004 г. вышел новый сборник документов, составленный А.В. Ярмольчуком. Автор несколько месяцев целенаправленно работал в Архиве Всемирной организации скаутского движения в Женеве, собрал уникальные документы, которые были ранее недоступны другим исследователям, и опубликовал их. Перевод документов с английского на русский язык осуществлен О.В. Кудиновой (Поповой). Представленные в сборнике документальные источники обладают огромным научным потенциалом. Они

свидетельствуют об определённых культурных связях между российским и западным обществом. Сборник документов включает в себя как официальные документы, так и официальную переписку, а также содержит документы личного происхождения. Источники личного происхождения в образной форме воссоздают содержание и обстановку скаутинга как явления, а так как всегда имеют ряд оценочных суждений, то к ним нужно относиться внимательно и перепроверять по другим источникам. С другой стороны, эти оценочные суждения свидетельствуют о том, что существует определённая точка зрения, и она распространяется в какой-то социальной среде. И оценку этой среды, людей и их поступков можно определить по высказанной точке зрения. Это позволяет исследователю реконструировать поведение, психологию отдельных представителей социального слоя общества в их типичных проявлениях.

Представленные из России в Женеву документы созданы в период, когда возрождался скаутинг в России, начало 90-х гг. XX в., поэтому могут рассматриваться как часть общественного мнения, что само по себе немаловажно. Сочетание документов «из России в Женеву» с документами «из Женевы в Россию» представляет уникальную возможность объективно и целостно оценить скаутинг как явление и процесс его возрождения на российской земле. Характеризуя документы из Женевы нельзя утверждать, что они «слабо изучены», скорее к ним подходит понятие «не изучены». И, хотя фрагменты этих документов были использованы разными авторами и при подготовке кандидатских диссертаций (В. Черных, А. Ярмольчук), и при публикации научных статей (Ю. Кудряшов, В. Кудинов, О. Попова), специальные исследования этих документов ещё не состоялись, их предстоит сделать.

Умелый анализ этой группы источников в сочетании с другими документами позволит расширить и дополнить историко-педагогическое исследование детского и юношеского движения.

Богатый материал для исследования может дать сравнительный метод изучения личных документов, хранящихся в фамильных и личных архивах. Для большинства исследователей эти архивы недоступны, а публикация их позволяет приблизить источник к исследователю.

Эти источники можно оценить и более широко, как свидетельство взаимных культурных связей. Известно, что анализ культурных связей представителей различных народов очень сложен для изучения, ведь он не однозначен и сопровождается определёнными исследовательскими трудностями. Это, а также лингвистические особенности языков (русского, английского, французского), обратные переводы (с русского на английский и перевод уже переведённого русского текста с английского языка на русский) приводит к тому, что стартовый и финишный тексты не совсем идентичны.

Многие документы, особенно об отношении комсомола к скаутским организациям, были засекречены. Рассекретил их и впервые ввёл в научный оборот в 1989–1990 г. В.А. Кудинов, который в журнале «Вожатый» опубликовал полный текст первой Московской декларации скаутмастеров, очерки становления и развития скаутинга в России и СССР, биографии выдающихся деятелей скаутского и молодежного движения. Эти первые публикации документов и статей встретились с энтузиазмом творческой молодежи, неудовлетворенной изъянами советской системы воспитания детей и молодежи и стремящейся в историческом прошлом и западном опыте найти ей альтернативу. Все это привело к созданию в ноябре 1990 г. Ассоциации возрождения российского скаутинга (АВоРС). У истоков ее создания стояли В. Черных, С. Батраченко, В. Дружинин, А. Виноградов, А. Никитченко, Г. Скворцов, и др. В книге В. Кудинова и В. Черных¹, а также в Приложении в кандидатской диссертации В.Е. Черных² впервые представлены документальные источники о ходе процесса возрождения (1989–1991 гг.), о позиции Всемирного скаутского движения.

Вместе с тем документальные источники показывают, что история скаутинга первого периода несла в себе отпечаток своего времени, так как рассматривалась под углом недавней политической борьбы. Отсюда многие исследования, основанные только на этих документальных источниках, страдают необоснованностью и необъективностью в ряде оценок и выводов.

¹ Кудинов В.А., Черных В.Е. Опыт возрождения. История скаутских организаций России. 80–90-е гг. XX века. М., 2000.

² Черных В.Е. Скаутское движение в России в 80–90-е годы XX века. Истоки. Этапы. Содержание. Кострома, 2001.

Источниками изучения детского и юношеского движения могут быть опубликованные материалы из архивов исследователей и практиков скаутского движения В. Черныха, В. Кудинова, А. Ярмольчука, А. Бондаря, Ю. Кудряшова, П. Кроненберга, Ж. Коссино, Ж. Морельюна. Часть этих документов уже была обнародована вышеуказанными авторами, но эти публикации были малодоступны для широкого круга читателей. Теперь же возможности для нового анализа и даже для иного прочтения и оценок расширяются, что способствует объективности и соответствует методологии исторической и педагогической науки.

Богатство и разнообразие содержащихся в документах материалов подтверждает, что комплексное исследование источников позволит рассмотреть становление детского и юношеского движения в России в развитии, единстве и многообразии, изучить его с самых разных сторон, выявить характерные особенности, типичные проявления. Это позволит расширить наши представления о российском и международном детском и юношеском движении, его социализирующем потенциале, попытаться сделать его обобщённую характеристику.

Имеющиеся в распоряжении исследователей документы содержат не только фактический материал, но и оценочные суждения. А это, в свою очередь, характеризует менталитет руководителей детского и юношеского движения в российском обществе.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите периоды исследований детского и юношеского движения.
2. Расскажите об основных принципах и положениях методологии исследования детского и юношеского движения.
3. Назовите основные источники изучения детского и юношеского движения.
4. Раскройте сущность взаимосвязи системных изменений в России и процессов в детском и юношеском движении.
5. Расскажите о развитии науки о детском движении, о взаимосвязи теории и практики.

Глава 2. ЗАРОЖДЕНИЕ ДЕТСКОГО И МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ. РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ И СОДЕРЖАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. СКАУТИНГ В НАЧАЛЕ XX В.

Социально-экономические причины возникновения молодежных и детских объединений имеют приоритет перед причинами педагогическими.

Причины появления массовых общественных и общественно-государственных объединений подростков, детей и молодежи изучены достаточно полно различными учеными, историками, философами, педагогами. Они сходятся во мнении, что появление подростковых организаций обусловлено социально-экономическим развитием общества, государства. Для их развития требовалось наличие различных свобод: свободы личности, предпринимательства, передвижения по стране и миру, свободы продажи рабочих рук, демократические свободы слова, демонстраций, собраний, митингов, объединений. Эти свободы появились в результате буржуазно-демократических революций, при становлении и развитии капитализма. Стала зарождаться, в широком смысле, новая культура, наступило интенсивное взаимопроникновение культур. Первые массовые объединения детей и молодежи были созданы на основе новых реалий, новых культурных ценностей, новых духовных ориентаций, изменяющегося мира. В конце XIX в. в мире произошло изменение в структуре производства, международного и внутривидового разделения труда. Спрос на дешевую рабочую силу, дешевый труд молодых людей стал объективной основой для их объединения с целью защиты своих интересов и потребностей в условиях интенсивной эксплуатации.

Еще один важный фактор, влияющий на появление общественных и общественно-государственных объединений молодежи, – милитаризация общества и государства, глобальная борьба за передел мира. Государство стало подготавливать молодежь к качественно новому ведению войны, осознанному участию и сохранению своей жизни, обучать навыкам разведчества, самосовершенствованию. Эти три глобальных фактора (возникновение

новых культурных ценностей, защита интересов молодежи от эксплуатации, милитаризация общества) и привели к созданию массовых, выходящих за рамки одного государства организаций скаутов-разведчиков. Социализирующий потенциал этого государственно-общественного движения, формализованного в организации был по историческим меркам мгновенно признан другими государствами и внедрен у себя с разной степенью подражания, с учетом национальных особенностей культуры. Появление скаутинга привело к возникновению внимания ученых, практиков, педагогов к анализу этого социально-педагогического феномена. Тем более что национальные организации скаутов объединились в международный союз – Всемирную организацию скаутского движения.

Роль теории и практики в развитии детского движения учеными трактуется по-разному.

Прежде чем излагать факты о развитии детского движения, необходимо определить существенное в методологических понятиях.

1. Детское движение и общество. Детское движение это часть общего движения молодежи в защиту своих прав, в реализации своих потребностей. Возникли эти движения в определенной социально-экономической обстановке, только с развитием новых производительных сил и новых производственных отношений в исторический период, называемый капитализмом. Молодежь и дети, включенные в производство, нуждались в защите своего труда, нуждались в возможности включения в общественные отношения, для реализации своих, специфических возрастных потребностей. Общество же нуждалось в новых механизмах передачи социального опыта от поколения к поколению, соответствующих новым производительным силам, новым производственным отношениям, новому мироощущению и мирозерцанию, новой культуре, новым свободам и демократии, словом соответствующим измененному и постоянно меняющемуся миру.

Детское движение как живой социальный организм общества не вечно. Оно родилось, повзрослело и отомрет при соответствующих исторических условиях. Ученые отслеживают и этот процесс.

2. *Было ли вначале теоретическое обоснование необходимости детского движения, а возникло оно уже позже под влиянием науки?* На этот вопрос дан утвердительный ответ во многих кандидатских и некоторых докторских диссертациях. А так ли это? В соотношении влияния на факт появления детского движения науки педагогики и влияния уровня развития общества, требующего самореализации личности, приоритет принадлежит последнему. Те, кто создавал первые детские общественные объединения в России – будь это капитан российской армии О. Пантюхов со скаутским патрулем «Бобер» (Санкт-Петербург, 1909 г.) или штаб-ротмистр Г. Захарченко, объявивший будущих прапорщиков московского Александровского военного училища скаутами-разведчиками (1910 г.), или костромской «Детский социалистический клуб Юный рабочий» (ноябрь 1917 г.), или Тульский «Муравейник» (1919 г.) – не догадывались, что действуют в соответствии с разработанной теорией «биогенетического развития», или принципами Н. Пирогова (о ведущей роли воспитания перед образованием), или В. Бехтерева (о гармонии развития тела и духа и формировании всесторонне развитой личности, готовой служить обществу) и др. О. Пантюхов руководствовался только что прочитанной брошюрой, полученной из разведывательного отдела Генерального штаба, о методике допризывной военной подготовки будущих разведчиков в Великобритании, автором которой был английский разведчик, полковник Р. Баден-Пауэлл. Также не читавший научных педагогических трудов русских и зарубежных ученых Г. Захарченко был известным российским спортсменом, но служил в должности ротмистра в военном училище и получил указание о создании дружины от Московского общества содействия физическому развитию, членом которого и состоял. Создателем тульской Деткомпартии (1919 г.) был 15 летний мальчишка Сергей Хайбулин. Список можно продолжить. Но ясно одно: никто из создателей региональных детских общественных объединений, собствен-

но и составивших детское движение не был знаком с научными изысками в педагогической области.

Наука шла своим путем, практика своим. И соединялись они только дважды: в эпоху развития пионерской организации в 1920–1930-е гг., до перевода пионерской организации в школу, когда еще не был преобладающим тоталитаризм в обществе, и в 1960–1980-е гг., когда возникло относительно стабильное развитие страны и были нормализованы отношения в обществе. Нельзя не согласиться с утверждением уважаемого профессора М. Богуславского, высказанном на научной конференции в Костроме в марте 2007 г., что «развитие методологии и теории детского движения не совпадало с самим детским движением».

Влияние воспитательного и образовательного факторов является вторичным по сравнению с фактором развития производительных сил и самого общества, влияющего на образование молодежного и детского движения.

А как же педагогические новации и экспериментальные площадки известных российских и зарубежных педагогов? Все они ставили локальные, а не комплексные, с точки зрения личности ребенка, эксперименты, исследуя на практике различные ее стороны. В том числе и поведение личности в коллективе, но в коллективе, созданном педагогом, работающим и живущим по его особой программе. Эти объединения детей не носили характер общественных объединений. Поэтому и не зафиксирован в истории ни один факт, что педагогическая площадка стала каким-либо общественным объединением детей. Не зафиксирован также факт непосредственного влияния создания общественного детского объединения по Шацкому, Блонскому и другим известным педагогам.

Рассмотрим и зарубежные образцы. Эффективные законы эффективно формируют культуру. Так и произошло в конце XIX – начале XX вв. Возникло новое явление в культуре человечества – общественные молодежные и детские объединения. Бурное и качественное развитие капитализма формировало новые отношения в обществах тех государств, которые находились в динамичном процессе развития новой экономики и новых отношений. Качественно нового человека потребовало такое общество. Новый

уровень знаний, по сравнению с началом и серединой XIX в., новый уровень свободы личности. Образование и воспитание стало делом государственной важности, в развитых государствах были приняты новые законы об обязательности образования. Понятное дело, что это было почти революцией в науке педагогике. Как во всякой революции, во всяких реформах старое в этой школьной системе сопротивлялось, консерватизм педагогов вызвал целый шквал критических, публицистических статей, выступлений, докладов. Имевшаяся традиционная система образования и воспитания подверглась уничижительной критике, особенно за культуру мышления педагогов, исходивших из подчиненности ученика учителю. Это выражалось и в физических наказаниях учеников – розгами, линейками и прочим. И в ограничении свободы передвижения по городу (российским студентам после девяти вечера запрещалось появляться на улицах и в общественных местах), и в ношении неудобной формы, и в недопущении женщин к университетскому образованию, и в запрете создавать общественные объединения и др.

Новому же обществу требовались инициативные, обладавшие самостоятельностью, грамотностью, нестандартным мышлением молодые люди. Старая школа такого выпускника не давала. Но вместе, наряду и параллельно со справедливой критикой в каждом государстве, не исключая и Россию, появились и новые педагогические учреждения, занимавшиеся инновациями в этом традиционно консервативном процессе. Педагогические площадки, новые школы, кафедры, лаборатории, научно-исследовательские учреждения. Именно там творилась новая наука педагогика, представители которой углубленно интересовались личностью ребенка, ее интересами и потребностями, приспособлением к изменяющейся жизни, изучением закономерностей динамики психического, физиологического, интеллектуального, мировоззренческого и иного развития ребенка. Новые педагоги все больше пропагандировали мысль, что обучение и воспитание должно идти во взаимосвязи с жизнью, с окружающей природной и производственной средой.

Это увлечение новациями в образовательном и воспитательном процессе перестало быть делом только учителей. Все большее количество людей далеких от педагогики (военных, свя-

ценников, писателей), но любящих детей, стихийно движимые личными интересами, стали создавать общественные клубы, секции, школы, «банды», кружки... Лишь некоторые из них, организационно оформившись, пережили своих создателей. Но наука педагогика и стихийно создаваемые общественные объединения шли разными, несовпадающими путями. Практика шла не после, а параллельно теории, иногда и опережая последнюю. Нет ни одного известного в науке факта, когда предварительно была бы теоретически разработана в какой либо научной педагогической школе и обоснована концепция общественного молодежного, подросткового объединения, а затем, в соответствии с этой теоретической разработкой было бы этими педагогами создано общественное объединение молодежи, подростков.

Известными в Европе стали немецкие «Юные странники» и «Перелетные птицы», голландская «Молодая гвардия», английский «Христианский союз молодых людей». В Америке «мальчишки-пионеры» Д. Берда, «сыновья Дэниэла Буна», «лесные индейцы» писателя Э. Сетон-Томпсона. С 1900 г., за 8 лет своего существования, движение «лесных индейцев» увеличилось до 100 000 человек. Никакой педагогической теорией он не руководствовался, тогдашнюю педагогику, к счастью, не изучал, занимался изобразительным искусством и писательским делом. А в 1910 г. он был избран Старшим скаутом Америки. Но через несколько лет, когда, по мнению Э. Сетон-Томпсона, над «лесным» возобладал «городской скаутинг», он вышел из скаутского объединения.

На развитие принципиально новых общественных объединений молодежи, подростков, детей более всего влиял опыт подобных объединений, практика их жизнедеятельности, а не теоретические выкладки ученых-педагогов. Так с использованием опыта «лесных индейцев» были созданы в той же Америке не педагогами «Индейские разведчики» Л. Галика, «Бойскауты Соединенных Штатов» П. Бомэса, «Национальные скауты Америки» У. Вербека, «Американские бойскауты» У. Херста. Это отмечают исследователи скаутинга, например известный российский ученый, профессор Ю. Кудряшов¹.

¹ Кудряшов Ю.В. Российское скаутское движение. Архангельск, 2005. С. 21.

И еще один феномен конца XIX – начала XX в. повлиял на развитие общественных объединений молодежи и детей. Это феномен милитаризма. Заканчивалось время колониального господства «старых» держав, а новые, «молодые хищники» жаждали передела мирового пирога. Все крупные европейские государства готовились к силовому, военному переделу мира и поэтому нуждались в идеологическом обеспечении и оправдании этих стремлений. Понятное дело, это проходило под флагом защиты демократических ценностей, национальных приоритетов, личной независимости и национальных интересов. При этом у молодых людей нужно было воспитать не только патриотизм, но и желание защитить, а может быть и умереть за родину, стать героем своего государства. Поиском путей этого воспитания и занималось каждое государство, используя все имеющиеся социальные институты.

В Великобритании, которой было что терять, уже с 1883 г. церковные служители стали создавать систему бригад мальчиков с использованием атрибутики военных. Ребятам нравилось играть «в военных», пострелять из оружия, бывать в лагерях, без взрослых, родителей. И именно с «Бригад мальчиков» начала свой путь организация скаутинга, именно для них офицер-разведчик Р. Баден-Пауэлл писал программы обучения полевых разведчиков. Это была хорошая, увлекательная для ребят и полезная для государства форма допризывной военной подготовки. С 1902 г. он стал вице-президентом Бригад.

В июле 1907 г. около 2-х десятков мальчиков – детей своих друзей и членов Бригад собрал Р. Баден-Пауэлл на неделю в лагерь. И в игровой форме провел занятия по обучению прикладным навыкам ориентировки на местности, медицинской помощи, читал лекции о том, что Британской империи грозит распад, что нужно готовить себя к защите ее интересов. Это действие и считается основанием скаутинга.

Скаутинг – принципиально новое объединение подростков, когда педагоги осмыслили его феномен, то стали из практики скаутинга черпать новые идеи. Скаутинг представляет собой крупнейшее в мировой культуре общественное движение детей, в котором удачно сочетаются функции саморазвития личности, взаимодействие взрослого и ребенка и многое другое. На возник-

новение скаутинга педагогическая теория того времени никак не повлияла.

После двух революций 1917 г. в России системные изменения произошли не только в государственном устройстве, но и в общественных отношениях. И именно эти системные изменения и привели к появлению новых общественных объединений молодежи и детей. Вначале это были допионерские объединения, затем пионерские, соответствующие новой советской государственной системе. Появились молодежные и детские объединения на не советской, а некоторые и на антисоветской основе¹. И в данном случае никакая педагогическая теория «коммунистического воспитания» не предшествовала этому процессу. Напротив, само становление советской педагогики было обусловлено государственными законами и требованиями правящей коммунистической партии по идеологическому обеспечению советской власти, по воспитанию человека в соответствии с советской системой.

В Советском Союзе были созданы на принципиально новой основе две организации, в функции которых была заложена передача опыта между поколениями, социализация личности детей и молодежи – комсомольская и пионерская организации. Это был культурный феномен, не имевший аналогов в мире. И детские движения в различных странах мира впоследствии действовали с учетом опыта пионерской организации.

Но необходимо ли научное обобщение и влияние науки на практику детского движения? Несомненно, необходимо. И качественное отличие Всесоюзной пионерской организации от детских объединений в различных странах мира состоит в том, что наука шла рядом с детским движением, обобщая, анализируя, предлагая, рекомендуя. То, что было единение науки в широком смысле слова (педагогики, физиологии, психологии, истории, философии, архитектуры и др.) и пионерской организации – фактор, благотворно влияющий и на детское объединение, и на науку, развивающий обе стороны. Ни в одной стране мира такого единства науки и детского движения не было, и нет.

В последние два десятилетия наука и объединения скау-

¹ Подробнее см. работы профессоров И.М. Ильинского, В.К. Криворученко, В.А. Кудинова, Ю. Крапивина, А.Я. Лейкина, В.В. Привалова и др.

тов тоже стали тесно сотрудничать. На возрождение скаутинга на территории России повлияло много факторов, одним из которых было научное освещение истории и теории скаутинга, анализ опыта деятельности, в том числе и зарубежных скаутских объединений, в первую очередь опыт российских юных разведчиков. Здесь приоритет, несомненно, принадлежит двум историкам, докторам наук, профессорам – В.А. Кудинову (Костромской госуниверситет) и Ю.В. Кудряшову (Поморский госуниверситет им. М.В. Ломоносова). За ними последовали и другие ученые.

3. *Детское движение сознательно создали взрослые, или оно возникло само, стихийно?* Организации детей возникли самостоятельно, но при участии старших ребят близкого возраста (в виде разновозрастных объединений). И были созданы, если под этим понимается целенаправленное воздействие взрослых, для объединения детей с воспитательными или образовательными целями. В этом процессе мы видим проявление диалектического единства стихийного и сознательного.

4. *Роль взрослых в детском движении.* Без взрослых достаточно длительное время организации детей существовать не могут. Но следует выявить, какое влияние взрослые оказывают на повседневную жизнь детских объединений, в чем заключается их роль? Какая степень свободы и самоуправления имеется в детском объединении? Насколько массовый характер оно имеет? Чем более массовый состав объединения, чем больше территориальные рамки, тем необходимее присутствие взрослых в качестве руководителей объединений или движения.

5. *Подготовка кадров организаторов работы с детьми.* В этой области существует два подхода. Есть детские объединения, формирующие кадры организаторов из своей среды (к примеру, скауты), и организации, которые существуют, пока государственная или общественная система специально для этих организаций готовит кадры организаторов (яркий пример – пионерская организация). Живучесть организации зависит от того, самовоспроизводит ли кадры работников сама организация или ждет, что для нее кто-то иной подготовит руководителей.

6. *Роль государства в поддержке деятельности детских объединений.* В этом вопросе наблюдается несколько подходов в разные исторические периоды России. В 1920–1930-е гг. в Советской России (СССР) государство поддерживало детские объединения социалистической направленности, затем пионерскую организацию и угнетало детские объединения не социалистического направления. Поддержка выражалась в выделении помещений для деятельности, выделении средств, финансов, материалов, выпуске атрибутики, подготовке кадров организаторов, привлечении внимания общественности к позитивной деятельности и создании ореола полезности и престижности членства в пионерской организации. Угнетение выражалось в преследовании органами власти, включая и правоохранительные органы, законодательный запрет на деятельность, формировании отрицательного общественного мнения о содержании, формах, методах деятельности, подростковых и молодежных объединений. К примеру, эсеровских, меньшевистских, религиозных молодежных союзов, детских католических и православных объединений, скаутских объединений. В условиях реформирования России на рубеже XX и XXI вв. государство запретило деятельность пионерской организации в школах, ликвидировало Дворцы и Дома пионеров, массовую детскую прессу, перестало оказывать в прежнем объеме поддержку детскому движению, но и не мешало развитию молодежных и детских объединений, лишь законодательно ограничив содержание их деятельности.

7. *Взаимоотношение центра и провинций России в развитии детского движения.* В начале 1920-х гг. в провинции детское движение развивалось почти без оглядки на центр – Петроград и Москву, создавая уникальные по содержанию, форме, наименованию детские объединения. И в Петрограде, и в Москве так же шли поиски форм организации детей на основе уже имеющегося педагогического опыта, прежде всего скаутских объединений, и собственных изысканий в этом направлении. Поэтому нет оснований утверждать, что родиной детского движения в стране стала Москва.

Центральная власть не вмешивалась в этот процесс, но наблюдала за ним, работая над созданием системы воспитания

подрастающего поколения в духе строящегося социализма, то есть в соответствии с государственной доктриной. Эту доктрину озвучил Н. Бухарин, он представлял ее в виде пирамиды, внизу которой действовала бы массовая, максимально широкая, охватывающая почти всех детей единственная детская организация – пионерская, средину занимала бы массовая единственная молодежная организация – комсомол, а завершала бы единственная партия – коммунистическая. Основой всех этих организаций было бы марксистское учение о коммунизме, содержание деятельности должно соответствовать единственной коммунистической идеологии.

Проследим хронологию событий: в декабре 1921 г. при Наркомпросе была создана Комиссия по коммунистическому воспитанию, а спустя 2 месяца, 2 февраля 1922 г., ЦК РКСМ разослал письмо местным организациям о создании детских коммунистических групп при комсомольских ячейках. О самостоятельности детских групп речи не шло, местный опыт не учитывался, как и теоретические педагогические выводы. Спустя 2 дня, 4 февраля 1922 г., московский комсомол объявил о начале эксперимента по созданию «детских пролетарских коммунистических групп» на основе реорганизованного скаутинга. Так как с мест, куда дошел циркуляр, попросили от ЦК объяснений, как и что создавать, 9 февраля на Бюро ЦК РКСМ Оскар Тарханов (секретарь ЦК, скаутмастер) предложил, подготовив тезисы, разослать описание методики работы с детьми, но ему возразили, и было принято решение не опережать события, дожидаться решения Комиссии по коммунистическому воспитанию Наркомпроса. Однако эксперимент было решено продолжать, обязательно координируя работу с государственными органами. Кроме того, собрать материал об опыте создания детских групп за границей.

Комитеты РКСМ в провинции не спешили, да и не могли в отсутствие рекомендаций создавать при комсомольских ячейках детские группы. Члены этих групп еще сами по возрасту далеко не ушли от детей и не хотели кого-то принимать в свои ряды. Другое дело помогать государственным органам ловить беспризорных или наводить порядок в населенном пункте с винтовкой и наганом в руках. Тем временем, а именно 12 февраля 1922 г.,

в Москве скаутмастер В. Зорин, к тому времени уже ставший кандидатом в члены РКП(б) провел сбор в 1 коммунистическом интернате имени III Интернационала. Отряд назвали вполне по-скаутски «Юный разведчик». Вскоре он распался из-за отсутствия постоянного помещения. 13 февраля 19-летний скаутмастер М. Стремяков собрал в отряд учащихся школы ФЗУ, а его 2 комнаты в клубе печатников стали редакцией журнала «Барабан», редактировать который стал М. Стремяков.

Параллельно с укреплением советского государства произошел процесс ликвидации общего и особенного в детском движении: исчезли разного рода «детские социалистические клубы», «майские цветочки», «красные маки», «муравейники», «детские интернационалы», «детские пролеткульты», «скауты», «юки», «юные разведчики», «банды имени батьки Кныша», «лесные братья», «дети Марии», «дети Иосифа», «маккаби», а утвердилась единственная пионерская организация. Внутри самой пионерской организации, куда многие из перечисленных выше и не упомянутых провинциальных детских объединений вступили, тоже шел многоплановый процесс поиска содержания, форм, методов работы. И этот процесс подтвердил: не со всем, что предлагал Центр, согласны в провинциях, что многое из опыта работы в регионах Центром было принято.

В России скаутинг получил свое развитие перед Первой мировой войной, вначале было подражание западным образцам, военная муштра, но постепенно в российском скаутинге появилась романтика, игра в «белого рыцаря», были выработаны Законы, Заповеди, ритуалы и атрибутика.

На рубеже XIX и XX вв. Россия вступила в полосу ускорения модернизации. При «догоняющем типе развития» России и ориентации ее правящих верхов на западно-европейские образцы модернизация по своей сути должна была приобрести либерально-демократический характер, охватить экономическую, политическую, социальную, образовательную сферу. Речь шла о необходимости решения общецивилизационных задач, в том

числе и преодоления социально-культурного разрыва внутри общества, приобщения трудящихся к образованию и культуре.

С точки зрения большинства населения при решении этих кардинальных задач предпочтительно было бы идти по пути глубоких, радикальных реформ, способных продвинуть Россию на новую ступень цивилизации, приблизить ее к уровню более развитых европейских стран.

Однако самодержавие тормозило естественные процессы модернизации страны и встало на путь реформирования лишь под влиянием революции 1905 г. Манифест 17 октября 1905 г. и основные законы (апрель 1906 г.) зафиксировали существенные изменения в государственном строе, породили надежды на формирование гражданского общества и правового государства.

В связи с этим в послереволюционное десятилетие шел поиск путей формирования гражданского общества, понимаемого как совокупность индивидуумов, добровольно объединяющихся в ассоциации и союзы для выражения и защиты своих интересов.

В преддверии ключевых изменений или скорее веры в их возможность и необходимость в Российском обществе особое значение приобретала проблема формирования новой личности. Уже первые преобразования в политической жизни на пути к гражданскому обществу, правовому государству выявили дефицит индивидуальности и инициативности, правосознания и политической культуры, прагматизма и практичности с одновременным преобладанием максимализма, вседозволенности, безличного коллективизма и соборности и неистребимого тяготения к воле вольной, не к свободе как мере личной независимости, обусловленной наличием личных прав, а именно к безграничной вольности.

В среде прогрессивной и просвещенной части общества вызвали неудовлетворение и результаты работы школы. Значительная часть учащихся в период революционных событий 1905 г. оказалась на поводу у радикальных сил. Учитель переставал быть авторитетом и примером для обучаемых.

Еще большую озабоченность вызывала духовная опустошенность и физическая истощенность крестьянских детей, детей рабочих, начинавших систематически трудиться с раннего возраста. Реформируемое российское общество все более осознавало

потребность в воспитании активных, деятельных, образованных граждан. На основе достижений естественных и гуманитарных наук складывались новые концепции обучения и воспитания подрастающего поколения. Важная роль в достижении новых целей воспитания детей и подростков отводилась совместной деятельности детей и взрослых в рамках самодеятельных объединений, призванных вовлечь подрастающее поколение в массовое движение приобщения, социализации юных граждан к общечеловеческим ценностям на основе практического участия в общественно-полезной жизни и совершенствования, самовоспитания человеческой личности. Научной основой детского движения стал закон «биогенетического развития», согласно которому ребенок в процессе роста перенимает все стадии развития человеческого общества пока не достигнет культуры своей эпохи.

Педагоги-новаторы создавали новый воспитательный опыт в «опытных станциях», «новых школах», «детских летних колониях», «трудовых артелях», «майских союзах», «обществах взаимопомощи» и т.п. Формы взаимосвязи с государством и обществом у них были разные. Но этот опыт показал, что детские объединения являются эффективным средством воспитания.

Новые формы работы с подростками стали искать многие социальные институты российского общества – армия и церковь, политические объединения и партии, профессиональные союзы и попечительские фонды, школы и другие учебные заведения.

Создавались системы, в которых взрослый и подросток взаимодействовали, в рамках единого педагогического процесса. Российские педагогические новации послужили основой разнообразных детских, подростковых объединений. И на их формирование сильное влияние оказала идея длительной романтической игры в белого доброго рыцаря, идея воспитания подростка, как разведчика, будущего скаута. С идеями и содержанием деятельности скаутов общественность России познакомилась в 1909 г., когда здесь была переведена на русский язык и издана книга английского полковника Р. Баден-Пауэлла «Скаутинг для мальчиков» (под названием «Юный разведчик»).

Есть еще, ранее не названные факторы, которые стимулировали создание скаутских отрядов.

Поражение России в русско-японской войне привлекло внимание общественности и власти к поиску его причин. Среди прочих немаловажных было плохое физическое состояние солдат, слабая допризывная подготовка.

О слабой физической подготовке русской нации свидетельствовало и поражение России на V олимпиаде в Стокгольме (1912 г.) – 17 место из 21!

Использование системы скаутинг-воспитания «юных разведчиков» способствовало качественной допризывной подготовке.

В декабре 1912 г. во главе дела физического воспитания подрастающего поколения допризывной подготовки царем был поставлен армейский генерал-майор В.Н. Воейков. Ему было поручено «общее наблюдение за постановкой дела физического развития подрастающего поколения... принятие мер к объединению деятельности для частных учреждений и обществ, преследующих цели физического развития с правом докладов царю». На эту работу выделялось немало средств.

В 1916 г. – 800 тысяч рублей, в январе 1917 г. – 200 тысяч рублей. Продолжало финансирование и Временное правительство: в марте 1917 г. Временное правительство выделило на эти цели более 100 тысяч рублей золотом¹.

На крутых поворотах истории всегда возникает необходимость модернизации всех социальных систем, включая образование и воспитание. Так, когда заканчивалось время колониального господства в конце XIX начале XX вв., назревал новый передел мира, возникла потребность у государств воспитать так подростков, юношества, чтобы они были готовы к военному переделу мира, сражаться и умереть за это. То есть феномен милитаризма повлиял на возникновение новых форм работы с молодежью на рубеже веков.

Первым начала такой поиск Великобритания, самая старая, самая огромная колониальная держава. В 1883 г. церковные служители этой страны стали создавать «Бригады мальчиков» с девизом «Будь начеку и молись!», используя военную атрибутику и ритуалы военных. Затея удалась – ребятам нравилось играть «в военных», овладевать приемами обращения с оружием, бывать

¹ ГАРФ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 3. Л. 15–16.

на природе, в лагерях, без засилья взрослых, родителей, организуя и самоуправляя свою полевую жизнь. Совсем без взрослых, естественно, не обошлось: именно для них офицер-разведчик Р. Баден-Пауэлл составлял программы обучения полевых разведчиков. Таким образом, можно утверждать, что с бригад мальчиков начала свой путь организация скаутинга. А Роберт Баден-Пауэлл с 1902 г. стал вице-президентом Бригад. Обратим внимание на урок, извлеченный из опыта деятельности Бригад: они создавались не педагогами, а людьми, близкими к армии и носителями религиозной идеологии страны. Спустя 5 лет, в июле 1907 г. около 2-х десятков мальчиков – детей своих друзей и членов «Бригад» – собрал Баден-Пауэлл на неделю в лагерь. И в игровой форме провел занятия по обучению прикладным навыкам: топографии, ориентировки на местности, медицинской помощи, выживания. Кроме этого, он читал юношам лекции о грозящем Великобритании как империи распаде, что нужно готовить себя к защите ее интересов физически и морально. Н.К. Крупская в 1923 г. цитирует лекции Р. Баден-Пауэлла «Если сильный враг пожелает овладеть нашей богатой коммерцией и колониями страной и увидит, что мы в Британии разделились друг против друга, он легко захватит то, что ему нужно... Ваш долг – хранить Британию от внешних врагов»¹. Ребятам нравилась романтика жизни на природе, самостоятельность в решении общеколлективных вопросов, получаемые практические навыки по выживанию. Это содержание, облеченное в новую форму, можно считать еще одним уроком для функционирования детской общественной организации. А проведение лагеря на острове Броунси считается основанием скаутинга. В 1908 г. Р. Баден-Пауэлл опубликовал «Скаутинг для мальчиков» (Scouting for boys), где были сформулированы основные принципы и методы скаутинга. Эта публикация способствовала стремительному распространению скаутинга в мире. Урок, извлеченный из этого опыта, гласит: публикация достижений будет способствовать успешному распространению новаций.

Скаутинг, имеющий девиз «Будь готов!», – принципиально новое общественное объединение подростков, не связанное

¹ Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм // Педагогические сочинения: в 10 т. М.: Изд-во АПН, 1959. Т. 5. С. 35.

с государством напрямую. Через время, когда педагоги всесторонне осмыслили его феномен, стали из практики скаутинга черпать новые идеи. Поэтому справедлив вывод, что скаутинг представляет собой крупнейшее в мировой культуре общественное движение подростков и взрослых, в котором удачно сочетаются функции саморазвития личности, взаимодействие взрослого и ребенка, самоуправления, коллективное действие и другое.

Скаутинг как культурное явление начал реализовываться в общественном организме России в 1909 г. Общим с западными странами было то, что внедрением скаутинга занялась армия. Однако в России так и не удалось объединить местные скаутские отряды, дружины в единую общероссийскую организацию. В 90-е гг. XX в. скаутские объединения возродились.

Служивший в Царском Селе в лейб-гвардии I стрелковом полке капитан Олег Иванович Пантюхов, прочтя книгу Р. Баден-Пауэлла, организовал детей своих сослуживцев в скаутский отряд. И в праздник святого Георгия Победоносца, 30 апреля 1909 г., они зажгли свой первый костер.

В 1910 г. О.И. Пантюхов создал уже отряд скаутов Царского Села, а штабс-ротмистр Г.А. Захарченко собрал десятки мальчиков 12–18 лет в московский отряд скаутов.

Первых организаторов отрядов юных разведчиков поддерживал царь Николай II и командировал их в 1910 г. ознакомиться подробнее с опытом О.И. Пантюхов ознакомил двор. Содержание деятельности зарубежных скаутов, поддержка их королевскими дворами еще более убедили царя и его окружение в ценности зарубежного опыта воспитания молодежи как в духе высокой гражданственности, так и верности государственным установлениям.

Становлению организации могло помочь привлечение внимания к ней правящей элиты русского общества, царя. С этой целью в Россию был приглашен основатель скаутизма Р. Баден-Пауэлл. В конце декабря 1910 г. он прибыл в Санкт-Петербург, побывал в отряде О.И. Пантюхова и получил аудиенцию у Николая II, который интересовался основным содержанием и деталями конкретной поддержки скаутского движения главами европейских стран. Николай II рассказывал О.И. Пантюхову, который уже к этому времени стал полковником, что ему «очень понравился Ба-

ден Пауэлл, его идея восхитительна. Пусть общественность поддержит эти попытки». Встреча с Баден-Пауэллом сыграла свою роль: вскоре после нее царь приехал на смотр скаутских отрядов в Царское Село. Немногим позже в этот отряд вступил его сын.

Распространению скаутинга как системы воспитания подрастающего поколения способствовала и популяризация его идей: в 1911 г. О.И. Пантюхов издал книгу «Бойскауты», через год «Памятку юного разведчика». Появились книги-брошюры новых последователей скаутского движения В.С. Преображенского, И.Н. Жукова. Педагогическая общественность адаптировала английские идеи на русскую почву. Идеи служения Родине, верности российской государственности, русской вере лежали в основе движения скаутов, воплощались в жизнь в романтической форме длительной игры в благородного, заботливого, доброжелательного рыцаря. Задача организации – воспитание будущих граждан России, крепких душевно и физически, волевых, честных, стойких, преданных своему долгу, одухотворенных идеей благородного служения Родине. Формы деятельности были близки и понятны подросткам. Как и символы, атрибуты: «Исполнить долг перед Богом, Родиной и Государем» – первая заповедь. Галстук на шею можно развязать, лишь сделав доброе дело в течение дня. Утром скаут молился: «Господи! Помоги мне быть сегодня лучше, чем я был вчера!». Вечером: «Господи! Помоги мне быть завтра лучше, чем я был сегодня!». Таким образом, в игре, в словах и поступках формировалось стремление к нравственному идеалу.

Декларировалось будущее братство народов, а юные разведчики объявлялись братьями всем (другим) скаутам (России) мира. Вместе с тем, скауты не должны заниматься политикой, так как она чужда еще неокрепшей душе.

Девиз скаутов «Будь готов!» и ответ «Всегда готов!», активная жизненная позиция подкреплялись целой программой практической подготовки. Она включала в себя гимнастику, гигиену, оказание медицинской помощи, изучение военного дела, умение ориентироваться на местности, туризм, знание практических сведений из области электротехники, фотодела, садоводства, пчеловодства, столярного и поварского дела. Скаут должен уметь зарабатывать деньги и иметь в сберегательной кассе хотя бы 1 рубль,

заработанный собственным трудом. Система взаимоотношений со сверстниками формировала внутреннюю дисциплину и привычку к ней. Подросток добровольно брал на себя обязательства, скреплял их торжественным обещанием – своим словом. Это было могучим нравственным стимулом.

И все это вместе взятое, вся воспитательная система «скаутинг», лежащая в основе скаутизма как организационного движения подростков, молодежи, давало преимущество перед другими объединениями подростков.

Царь благоволил и военно-спортивной организации детей, подростков, «потешным полкам», но за ними не было такой всеобщей объединительной идеи, как у скаутов.

Летом 1912 г. Николай II разрешил участие скаутского отряда в ежегодном параде «потешных полков» на Марсовом поле. И этот факт привлек внимание столичной общественности. Но отряды еще оставались элитными, насчитывающими всего несколько сот скаутов, находились только в обеих столицах.

Попытки создания отрядов невоенным, а гражданским человеком – учителем гимназии – не увенчались успехом. Созданный в одной из Петербургских гимназий «Легион русских разведчиков» после отъезда своего основателя В.Г. Янчевецкого распался: в учительском коллективе не нашлось последователей. Устоявшееся общественное сознание учителей не позволяло нарушить дистанцию между ними и учениками, а скаутское содружество предполагало подобное. Не каждый педагог мог стать скаутмастером. Для этого нужна и особая психология взрослого, и особая подготовка, и решимость переживать вместе с ребятами общие события, делить невзгоды летнего палаточного лагеря, не только многое знать, но и уметь делать своими руками, быть постоянно на виду у подростков и служить им примером для подражания.

Толчком к широкому распространению скаутинга стала Первая мировая война. 1 августа 1914 г. Россия включилась в нее, и в обществе ощутилась острая потребность в тех качествах, которые формировались в скаутских отрядах.

Не прошло и месяца, как в Петрограде было создано «Общество содействия мальчикам разведчикам» – «Русский скаут». Его возглавил вице-адмирал И.Ф. Бострем, а вице-председателем

стал О.И. Пантюхов. При этом, свой отряд он прикомандировал к обществу, отряд стал называться 1-м Петроградским отрядом юных разведчиков. В Москве возникло аналогичное «Общество организации юных разведчиков» под покровительством великой княгини Елизаветы Федоровны.

При обществе вначале действовал один отряд – московский отряд скаутов. Его возглавил В.А. Попов, редактор приключенческого журнала «Вокруг света».

Понятно, что в печати появились публикации, статьи, увлекательно повествующие о скаутской дисциплине, о чести скаутов, братстве, которые привлекли внимание во многих городах. Форменная оригинальная одежда скаутов, значки, символы, аксельбанты, горн, барабан, посохи и косынки (галстуки), «тайные знаки» – все это воспринималось увлекательной игрой, а не скучными, серьезными занятиями, следовательно, привлекало к участию в организации.

В 1914 г. в Астрахани, Батуми, Киеве, Одессе, Саратове, Ставрополе, Перми и др. возникают скаутские отряды, как правило, при учебных заведениях. Отряды начинают оживленную переписку между собой, обмениваясь опытом. Киевский отряд возглавил спортсмен и доктор А.К. Анохин.

В 1915 г. в Киеве появляется первый в России отряд скаутов-девочек («герлскауты») в одной из женских гимназий (130 человек). К обычной программе были добавлены «женские» специальности – уход за детьми, кулинария, цветоводство, домашнее хозяйство. Немногим позже такой же отряд возник и в Петрограде.

Распространение отрядов по стране в 1914–1915 гг. позволяет говорить о начале массового движения.

26–30 декабря 1915 г. состоялся Первый Всероссийский съезд инструкторов и лиц, интересующихся скаутизмом. К нему было привлечено внимание и общества и властных структур. Среди 50 делегатов был адмирал Илья Чайковский (брат композитора П.И. Чайковского), В.В. фон Мек, сестра царицы – великая княгиня Елизавета Федоровна. Николай II пожелал успеха развитию скаутизма в России. На съезде были интересные доклады, приняты резолюции, документы. Очень серьезный разговор шел вокруг трех проблем: как и на какой основе объединить скаутские отря-

ды в России, о взаимоотношении скаутских организаций с государственными органами и школой, о месте организации в обществе, о роли взрослых в ее деятельности и др.¹

В резолюции съезда была отмечена необходимость объединения отрядов в единую организацию, были приняты единые тексты молитвы, законов, обычаев, заповедей, торжественного обещания скаутов. Все это позволило организаторам утверждать, что разрозненная практика местных организаций была скоординирована, общества содействия слились в один общий Всероссийский Союз. Секретарем его стал скульптор и педагог И.Н. Жуков.

На съезде был утвержден «Нормальный устав обществ физического развития и спорта». В соответствии с уставом в отряды принимались подростки и юноши (девушки) с 12 до 18 лет. Скаутмастера – взрослые входили в организацию на равных, следовательно, возраст членов скаутских организаций не был ограничен.

Организаторы скаутизма И.Н. Жуков и другие, а вслед за ними и ряд современных историков утверждают, что этот I Съезд организационно оформил объединение скаутов во Всероссийский Союз.

Следует отметить и декларированную аполитичность скаутских организаций в рамках существующего строя, олицетворяемого императорской властью.

В течение 1916 г. шел массовый рост скаутских организаций, пополнение их выходцами из различных социальных слоев общества – детей военных, городских предпринимателей, буржуазии, интеллигенции и служащих. Детей рабочих и крестьян можно было насчитать единицы, в отряды почти не вступали: не было денег на приобретение формы, да и работать было нужно, чтобы поддержать семью. И дело не только и не столько в этом. Отталивала целевая установка, царистская направленность организации, а практические навыки они приобретали в семейном и производственном труде.

К концу 1916 – началу 1917 г. скаутские отряды были в 143 городах России и насчитывали около 50 000 человек (0,2 % моло-

¹ Скаутизм в России: Труды I Съезда деятелей по скаутизму. 26–30 декабря 1915 г. Пг., 1916; Кузнецова Т.И. Создание и деятельность Российского движения скаутов (1910–1923 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1993. С.14.

дежи этого возраста). Во время Первой мировой войны многие из них служили в разведке царской армии.

Грянули февральская и октябрьская революции. Самодержавие рухнуло. Системные изменения в обществе заставили скаутов отвечать на вопрос: с кем вы? И.Н. Жуков перебрался в Читу, принял идеи советской власти и пытался примирить с ней скаутов. О.И. Пантюхов, будучи полковником лейб-гвардии, разделил судьбу белого движения: ушел вместе с Врангелем в эмиграцию, но продолжал отсылать приказы скаутам в Советскую Россию. Часть скаутов служила у белогвардейцев: у Колчака, Деникина и в других армиях были специальные ответственные за работу с ними.

К примеру, генерал Эрдели, командующий войсками Северного Кавказа, в сентябре 1919 г. в приказе писал: «Признавая в высшей степени полезной организацию скаутов, принимаю под свое покровительство таковую на Северном Кавказе, и в целях ее единения с Добровольческой армией назначаю для объединения... скаутских организаций генерал-лейтенанта Невадовского и начальником штаба “главной квартиры” барона А.П. Лорича»¹.

Принимая пост начальника донских скаутов, полковник И.П. Козлов указал им на большевиков как на врагов: «Перед нами дракон большевизма и сытого безучастия к черному горю. Впереди борьба за величие и счастье России. Так будем же неустанно готовиться к борьбе!»²

Сменивший его на этом посту генерал-майор С.А. Траилин в своих приказах определял место деятельности бой- и герлскаутов. Подростки создавали трудовые дружины в тылу, ремонтировали дороги, организовывали концерты, отдавая деньги белой армии. Сотрудничали в Осваге (осведомительном агентстве) Деникина, Врангеля, Освед-фронте Колчака, расклеивали контрреволюционные плакаты, воззвания.

Как видим, во время раскола общества, социально-политических и экономических перемен, революционных событий быть свободным от политической деятельности невозможно и детям, и подросткам. И не только потому, что они участвуют в политической деятельности, классовой борьбе, поддерживая родителей,

¹ Дитрих Г. Конец и начало. М.; Л., 1929. С. 48.

² Там же. С. 49.

но и потому, что руководители детских, молодежных организаций, заняв определенную политическую позицию, призывают их к этому же, ведут за собой.

Социальные интересы, мировоззренческие предпочтения увеличили значительную часть в белое движение. Руководители скаутов, отверженные всему, что отвергла революция, звали к борьбе за великую Россию, олицетворяемую идеалами белого движения.

С аполитичностью скаутов было покончено в ходе революции и гражданской войны. Другая часть скаутов, замороженная великой целью равенства и братства, пошла за большевиками. Многие вступили в комсомол, боролись в подполье против белых и иностранных интервентов. Среди них О. Тарханов, Н. Максимов, М. Лозинский и др. И в этой работе им помогали навыки разведчиков, которые они приобрели в скаутских дружинах.

Были и скауты, которые оставались нейтральными в дни Октября и в годы гражданской войны, а в начале 1920-х перешли на сторону комсомола. В основном это те, кто любил работу с ребятами, романтическую, увлекательную, полную приключений жизнь, у кого были организаторские и педагогические способности. Кто пытался сберечь детские души от вражды, насилия, веря в общечеловеческие ценности и идеалы, которые будут востребованы в мирной жизни, в созидании нового общества. Среди них те, кто подписал декларацию скаутмастеров, призывающую к сотрудничеству с комсомолом, – В. Цауне, Г. и Е. Дитрихи, В. Яковлев и другие.

Скаутмастера предложили свои услуги Всевобучу – организации, которая при военных комиссариатах готовила к службе в армии допризывную молодежь. Изучение строя, азбуки Морзе, флажковой связи, оказание первой медицинской помощи, ориентирование на местности – все это было необходимо будущим воинам. Поэтому скаутские дружины получили государственную поддержку органов всеобщего военного обучения.

Правда, произошли и некоторые изменения в скаутской организации. Исчезла цель – верность Богу, царю и Отечеству, а в законах скаутов появилось понятие, что скаут – друг трудящихся, помогает трудовым братьям и т. п.

В стране возникло несколько различных по названию организаций, в основе которых, лежала воспитательная система «ска-

утинг». Они использовали формы, методы и содержание скаутизма: части особой подготовки допризывной молодежи, отряды юных коммунистов (ЮКи), юные коммунисты-скауты, дружины красных скаутов, РОЮР – Русская организация юных разведчиков и т. п.

По-прежнему привлекала ребят в организацию замкнутость, кастовость, таинственность, необычная форма бой- и герлскаутов, а главное – самостоятельность, самодеятельность в достижении поставленных задач.

Цели организации были в совершенствовании личности, ее саморазвитии. Эти цели излагались понятным и доступным для ребят языком, в виде законов и обычаев. После революции «перекрашенным» в красный цвет скаутским отрядам пришлось отказаться от молитвы и внести в текст законов и обычаев изменения. Например: «...скаут – друг трудящихся; честен, скромн, правдив; брат всем скаутам; помогает трудовым собратьям» и т. п.

В литературе еще с 1920-х гг. повелось мазать скаутизм одной негативной краской – «буржуазная система воспитания». И раз отношение негативное, то до оттенков ли красок было. Если в царской России было мало отличий посаженного в отечественную землю дерева скаутизма от его западных образцов (социальные корни были одни и те же), то в послереволюционной стране различия стали заметными.

О разделении по политическим мотивам, политической ориентации на белый и красный скаутизм мы уже говорили. Но среди признавших советскую власть и действовавших в советском государстве скаутов были различия в целевых установках, формах и методах, содержании деятельности. Почти на нет была сведена религиозность организаций, совсем отброшена верность монархии. У скаутов не было единого руководящего центра, и наблюдались две тенденции: одна – к сближению, унификации и созданию Всероссийского центра (у прогрессивно настроенных скаутмастеров), другая – к сохранению организационной самостоятельности отрядов и дружин, к обособлению их от других скаутских отрядов и от существующих общественных организаций в стране, замкнутости. Вторая тенденция была характерна не для рядовых членов, а только для руководителей

скаутов, которые боялись поступиться хоть малой долей власти над ребятами, оставаясь жить в мире иллюзий, оторванными от общественной жизни страны.

В Москве в ноябре 1921 г. был создан Московский комитет Свободного союза скаутов (МК ССС), куда входили скаутмастера В. Попов, В. Зорин, А. Брюшков и др. Этот комитет оказывал влияние на отряды во всей Московской губернии.

По содержанию деятельности выявилось четыре направления. Первое – традиционный скаутизм, с мастерскими, в которых ребята получали трудовые навыки, сдавали испытания на разряды (перечень вопросов и заданий был различным в разных отрядах и дружинах), подчинялись жестокой военной дисциплине, воспитывали в себе навыки разведчика. Таких отрядов было большинство, они отказывались от участия в любых политических акциях, не примыкали ни к какой политической партии. Последователи идей Р. Баден-Пауэрла, безукоризненно выполняющие законы и обычаи скаутов (изменение, понятно, в условиях Советской России были). Отряды были разделены по половым признакам, использовали английские названия – бойскауты (мальчики), герлскауты (девочки). Второе направление скаутского движения – объединение «Лесные братья» – последователи идей игры в следопытов леса, охотников, описанных писателем и натуралистом Эрнестом Сетон-Томпсоном в книге «Берестяной свиток (руководство для индейских племен)». Вот как объяснила особую позицию в своем манифесте «Так сказали вожди» (сентябрь 1922 г.) группа петроградских скаутмастеров: «Группа скаутмастеров, неудовлетворенная идеей скаутизма в практических исканиях новых путей, пришла к близким заключениям и в 1922 году, 9 дня месяца гроз (июля. – *Авт.*) соединилась для совместной работы.

...Братство Лесных племен основным методом воспитания считает влияние природы, жизнь жителя девственного леса (охотников), полную приключений и наблюдений, изучение жизни леса. Установить законы для Братства лесных племен считаем невозможным, так как законы должны издаваться жизнью группы... Внешние формы мы приняли из жизни индейцев. Структура: звено – стая – племя – братство лесных племен»¹.

¹ ЦХДМО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–4.

Подобные объединения возникли в Казани и других городах. Третье направление – юкизм. Оно появилось в декабре 1918 г., когда проходил II съезд Всевобуча (Всеобщее воинское обучение граждан – организация существовала в 1918–1923 гг.). На нем было принято решение создать Всероссийскую организацию юных коммунистов (ЮК), применяя в работе с подростками так называемый «новый скаутинг». Съезд утвердил оргкомитет Всероссийского союза юков и положение о нем. Курировать новую организацию стали Наркомздрав (Н.А. Семашко), Наркомпрос (А.В. Луначарский) и Всевобуч (Н.И. Подвойский).

У юков остались скаутский призыв «Будь готов!» и отзыв «Всегда готов!». А девизом «Юные коммунисты – залог будущего социалистической России». Эти слова остались неподтвержденным лозунгом. Юки не были организацией, охватившей массы подростков, лишь отдельные отряды просуществовали 3–4 года, оставив след в детском движении Поволжья, Урала, Сибири, Закавказья, Крыма.

Через 10 месяцев после создания юкских отрядов II съезд РКСМ (октябрь 1919 г.), дав характеристику юкизму как механической склейке буржуазной скаутской системы и коммунистических фраз, постановил ликвидировать эти организации. Да и сами скаутмастера оценили организации юков негативно. В одной из своих статей они писали (1922 г.): «Попытка вытравить из скаутизма его якобы буржуазность и заменить ее элементами пролетарского мирозерцания, привела на практике к вырождению юкских отрядов в группы детей, вооруженных револьверами и занимавшихся красным сыском, который с точки зрения педагогической науки является нисколько не лучшим воспитательным методом, чем та пинкертоновщина, в которую во многих случаях выродился скаутизм в Америке. Юки провалились, а скаутские организации разделили участь большинства общественных организаций России, с которыми велась борьба, нелепость которой, как борьбы с самодеятельностью, – а только последняя могла помочь русскому народу при его нищете – теперь уже осознана»¹.

Четвертое направление – пионерство, или «освобожденный скаутинг». Обоснованием этого направления занимался идеолог

¹ ЦХДМО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.

российского скаутизма Иннокентий Жуков, который пользовался авторитетом у скаутов всех направлений. Неисправимый фантазер призывал создать «Всемирное Рыцарство и Трудовое Братство Скаутов, объединенных трудом, игрою и любовью друг к другу и ко всему миру». Он провозгласил цель скаутинга – воспитание Человека в человеке. Он верил в возможность педагогической системы скаутинг, «освобожденной от буржуазно-политических тенденций». Считал, что она явится «совершенно новой формой социального воспитания детей отроческого и более раннего возраста»¹.

Именно И. Жуков призывал скаутов к сотрудничеству с комсомолом и Наркомпросом, направлял в эти организации десятки писем, высылал свои статьи, выступал на заседаниях Наркомпроса. Убеждал и ЦК РКСМ и Наркомпрос, что цели «освобожденного скаутинга» и советской власти совпадают: «По мере развития Социальной Революции во всех странах мира значение этой новой педагогики будет возрастать. Создаваемое же по методам этой педагогики детское движение у нас, в РСФСР, уже теперь будет могучим подспорьем для школы, бьющейся в тисках хозяйственной разрухи. В отношении самой организации РКСМ – эта новая тактика сблизила бы ее с детьми»².

В комиссии при Наркомпросе по использованию скаутинга (май 1921 г.) В.И. Невским была предложена резолюция: «Работа по организации скаутских отрядов должна быть тесно связана с организациями РКСМ, имея в идеале включение всех юношеских движений в единое коммунистическое русло»³.

И. Жукова поддержала Н.К. Крупская, выпустив брошюру «РКСМ и бойскаутизм», поддержал ЦК РКСМ, за ним пошли скаутмастера, впоследствии развившие его идеи, сторонники московской декларации скаутмастеров на всей территории страны: в Киеве, Орле, Калуге, Курске, в Грузии, Сибири, на Дальнем Востоке, в Архангельске, Крыму, Петрограде. Скаутмастера в Декларации заявляли: «Старое скаутское движение, покоящееся на отвергнутых... нами... буржуазных принципах, является есте-

¹ ЦХДМО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 98. Л. 4.

² ЦХДМО. Ф. 23. Оп. 1. Д. 98. Л. 4.

³ ЦХДМО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 4. Л. 5; Д. 2. Л. 1.

ственно противоположным новому детскому движению и поэтому не может вызвать с нашей стороны ничего иного, как борьбу за победу именно “освобожденного скаутинга”. Название скаут... может быть заменено новым... ярко отражающим сущность движения было бы название “юные пионеры”. Организационные формы этого движения должны быть таковы, чтобы не убивать инициативы, самостоятельности самих детей и их руководителей, и в то же время, чтобы было обеспечено... ближайшее сотрудничество с РКСМ»¹.

Это был поворотный документ. Драматична история его возникновения. После обнаружения решений комсомольской конференции 19 мая 1922 года о работе с детьми на основе реорганизованного скаутинга группа скаутмастеров Москвы опубликовала «Декларацию по вопросу о создании детского движения в РСФСР», которая была отпечатана в виде афиши в типографии ПУРа значительным по тем временам тиражом – 2 500 экземпляров, разослана по стране скаутским информационным бюро и расклеена в Москве, передана в ЦК комсомола. Под ней стоят подписи 18 скаутмастеров, некоторые из которых уже были членами РКСМ и успешно работали по его заданию с детскими отрядами. Подписи поставили: Н. Фатьянов, В. Зорин, А. Брюшков, Я. Смоляров, В. Федосеев, А. Самцов, Е. Смородин, Г. Гильгендорф, Н. Шамет, Г. Егоров, А. Карра, С. Гуревич, Б. Карнеев, С. Левина, Н. Эльбе, М. Стремяков, Е. Герасимова, Н. Крутова. Декларацию не подписал скаутмастер В. Попов (автор известной песни «Картошка»), руководители еврейских скаутов при обществе «Маккаби» и некоторых других отрядов.

Цель декларации была двоякая: с одной стороны, убедить не только руководство ЦК РКСМ, но и местные организации комсомола в практическом значении скаутинга как педагогической системы, показать возможности и пути его использования в деле социального воспитания детей; с другой – привлечь скаутмастеров к сотрудничеству с комсомолом. «Человек, как гармонически развитая личность, одухотворенная идеей счастья трудящегося человечества в коллективе коммунистического общества, – вот конечная цель такого воспитания», – говорилось в Декларации.

¹ ЦХДМО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

Подчеркивалась зависимость детского движения, его деятельность возможна только под руководством РКСМ, а не на паритетных началах. Скаутмастера оставляли за собой лишь право рекомендовать в руководящий совет детских групп, а входить в него могут «только представители местной организации РКСМ».

Предлагалось и новое название групп – «юные пионеры», поскольку название «скаут» отождествлялось с движением со старым содержанием.

Появилось твердое убеждение, что детское движение станет надежным фундаментом для строительства нового трудового общества. Подписавшие Декларацию призвали всех скаутмастеров страны объединиться с РКСМ для совместной работы на основе этого документа и закончили скаутским призывом «Будьте готовы!».

В РГАСПИ удалось обнаружить оригинал Декларации, отличающийся от опубликованного текста и свидетельствующий о драматизме выбора гражданской позиции, о верности призыванию и делу, к которому лежит душа и сердце.

Документ написан черными чернилами Николаем Фатьяновым 13 мая 1922 г., накануне II Всероссийской конференции РКСМ, принявшей 19 мая историческое решение о создании пионерской организации. После 17-ти подписей, сделанных простым карандашом, есть приписка 16-летнего скаутмастера Сергея Шорыгина о необходимости оставить старое название «скаут» и значок в виде белой лилии «с улыбкой» – ленточкой с девизом «Будь готов!». Под этим дополнением подписалось 7 человек. Видимо, они руководствовались требованием И. Жукова, изложенным в январе 1922 г. в «Открытом письме скаутмастерам»: «Слово “скаут”, ненавистное РКСМ, пока еще мало-сведующему в вопросах педагогики, – должно быть сохранено, или в крайнем случае заменено словом “пионер” (культуры), хотя на практике при существовании термина “система скаутинг” вряд ли возможно вытравить термин “скаут”. Сохранение этого термина даст возможность руководить воспитанием детей в мировом масштабе...»

16 мая 1922 г. Декларация была перепечатана в шести экземплярах для ознакомления членов Бюро ЦК комсомола и делегатов конференции. Они рекомендовали выпустить документ большим

тиражом, при этом убрать из него приписку, свидетельствующую о некоторых разногласиях, и дополнить текст призывом к объединению скаутмастеров и комсомола для совместной работы. Эта концовка была написана В. Зориным (Зефириным) и ее 17 мая подписали 4 человека, ранее поставивших свои подписи: Н. Фатьянов, В. Зорин, Г. Егоров, А. Самцов. Всего под документом 24 подписи.

Была снята приписка и подписи 7-ми скаутмастеров: разногласие, пусть даже в частности, помешало бы достичь цели.

Какую роль играла декларация? В чем ее значение? Принятие декларации помогло на деле объединить вокруг комсомола и под его руководством прогрессивные силы скаутмастеров, она углубила раскол в их среде по линии оценки завоеваний Советской власти, перетянула на сторону комсомола прогрессивные педагогические силы. Она явилась и хорошим примером: летом свою декларацию приняли скаутмастера в Петрограде, через некоторое время – на Украине.

Вот несколько сообщений об этом из разных уголков страны: в сентябре 1922 г. из Архангельска в Петроградское скаутское информбюро пишет скаутмастер архангельской дружины Глеб Бострем, сын вице-адмирала, первого председателя общества «Русский скаут» И.Ф. Бострема: «В отношении легализации нашей дружины нами сделано очень многое и на основе Московской декларации мы сотрудничаем с РКСМ. Переформирование в “юные пионеры” безболезненно не прошло: часть старших скаутов ушла, не желая признавать “обновленного скаутинга”»¹.

В Курске 1 июня 1922 г. скаутмастером В. Куйбергом организован пионерский отряд при детском доме. Там же был «сконструирован губштаб: 3 скаутмастера и 2 представителя РКСМ».

Из Орла скаутмастер Волчий След жалуется в Петроград: «А в Орле уже коммунистически-партийный скаутизм. По моему, это ненормально».

В сентябре 1922 г. из Грузии скаутмастера обратились в ЦК комсомола с просьбой прислать материалы о пионерской организации, так как «вопросом дня у нас является перестройка организации в духе декларации Московских скаутмастеров, и весь этот материал необходим для того, чтобы избежать расхождения

¹ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 18. Оп. 1. Д. 4. Л. 5, 80, 83.

в методах и формах работы». После получения материалов и ознакомления с ними «произошел раскол на 2 течения: пионерское и скаутское...».

Письмо из Ярославского губкома РКСМ в ЦК РКП(б) (июнь 1922 г.): «Просим срочно выслать декларацию к скаутмастерам, нам она крайне необходима, так как имеющихся мастеров мы перетянули на свою сторону»¹.

Чтобы организационно закрепить провозглашенные в Декларации идеи и привлечь массы скаутмастеров к выполнению задачи, поставленной II Всероссийской конференцией от 19 мая 1922 г., по организации детского коммунистического движения на основе реорганизованного скаутинга революционными скаутмастерами, в конце августа 1922 г. было проведено Всероссийское совещание.

В письме-приглашении для участия в совещании инициативная группа, куда входили подписавшие декларацию скаутмастера, сообщала своим соратникам: «Революционная борьба до сих пор не давала возможности согласовать наши действия и направить корабль по настоящему пути... Мы... иногда сильно расходимся во второстепенных частях нашей воспитательной системы... Сейчас десятки, сотни, тысячи детей в погоне за куском хлеба выброшены жизнью на улицу, разлагающую и развращающую их. Другие сотни тысяч стоят, не разгибаясь, у станков, проводя свободное время в душных квартирах города за развлечениями бесполезными или прямо вредными. Им нужна помощь. Наш долг – долг чести скаута – оказать немедленно помощь тому, кто в ней нуждается. Мы разошлись немного... нужно собраться, уговориться... объединиться, выработать основы и формы скаутинга, применимые к русской жизни, намеченные Декларацией московских скаутмастеров»².

На закрытом заседании Бюро ЦК, специально собранное для рассмотрения этого, присутствовали П. Смородин, О. Тарханов, А. Файвилович, Н. Чаплин, А. Шохин и В. Рогов. Мнения разделились. Пять человек высказались против его проведения, считая совещание нежелательным, О. Тарханов с этим не согласился. Его аргументы были таковы: разрешить проведение совещания

¹ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Оп. 23. Д. 98. Л. 24, 39.

² ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Оп. 23. Д. 98. Л. 33 об.

или его запретить – это прерогатива органов советской власти, мы не можем не выслушать скаутмастеров и должны постараться привлечь их на свою сторону.

Но Бюро высказалось за принятие мер к недопущению оказания содействия скаутмастерам со стороны государственных органов (предоставления помещения, общежития и т. д.). По-считало нужным сообщить в ГПУ о необходимости наблюдения за скаутмастерами, особенно приехавшими с мест, но нежелательности ареста участников совещания, ограничившись их переписью, взятием подписки об отказе в дальнейшем участвовать в подобных совещаниях и наблюдением со стороны ГПУ за дальнейшей работой каждого¹. К 27 августа 1922 г. 35 делегатов прибыли в Москву, вместе с 25 столичными скаут-мастерами они представляли 8 тысяч скаутов, объединенных в 50 организаций.

Узнав от О. Тарханова об отказе ЦК РКСМ поддержать их, скаутмастера подали ему детальную докладную записку, в которой изложили свою позицию (текст ее не сохранился). В результате 29 августа 1922 г. секретариат ЦК РКСМ принял решение считать, что поданная скаутмастерами докладная записка в корне изменяет условия, при которых ЦК высказался против созыва совещания, а поэтому считает нужным поддержать перед НКВД ходатайство о разрешении совещания².

Надо сказать, что в этой ситуации большое гражданское мужество и политическую зоркость проявил 21-летний секретарь ЦК Оскар Тарханов. Он взял ответственность за решение на себя. Ведь на заседании секретариата в этот день было только 2 человека: он и работник ЦК РКСМ С.С. Свердлов. Впоследствии это было положительно оценено и Бюро ЦК, которое 5 сентября 1922 г. одобрило «действия т. Тарханова, а также предложенную им резолюцию на совещании скаутмастеров»³.

По предложению О. Тарханова совещание приняло постановление, в котором была отражена мысль, что скаутизм в Советской России должен охватить своей педагогической системой

¹ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Оп. 23. Д. 3. Л. 298.

² ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Оп. 4. Д. 4. Л. 139.

³ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Оп. 3. Д. 3. Л. 1.

«массы пролетарских детей», должен стать системой пролетарского классового воспитания. Был принят и ряд других постановлений: о практике работы скаутов, мальчиков, герлей (девочек), волчат (мальшей 8–11 лет), о физическом воспитании и др.

Скаутмастера согласились с названием «пионер», а значок с изображением лилии был заменен костром с «улыбкой» (ленточка с надписью «Будь готов!»). Решения совещания по организационному вопросу о создании Главной квартиры пионеров как единого руководящего центра были целиком поддержаны ЦК комсомола. А приехавшему для работы в Москву И. Жукову присвоили звание Старшего пионера Республики.

Спустя 2 недели, 14 сентября, при ЦК РКСМ было создано Центральное бюро детских групп (Главквартира юных пионеров), которое возглавил О. Тарханов, в него вошли известные государственные деятели А.В. Луначарский, Н.К. Крупская и бывшие скаутмастера – И. Жуков, А. Брюшков, А. Самцов.

Была создана и коллегия методико-инструкторского отдела ЦБ в составе скаутмастеров Брюшкова, Самцова, Левитина, врача Иттина и Тарханова. Секретарем ЦБ утвердили В. Зорина. Вошедший в руководящие органы А. Самцов писал ленинградским скаутам: «Неделю назад кончилось Всероссийское совещание скаутмастеров, на котором вас почему-то не было. Совещание дало громадный подъем и показало истинное братство русских скаутмастеров. Говорят, что и материалы совещания не менее ценны. На совещании случился, казус: нас всех арестовало ГПУ. Но потом дело наладилось, и мы благополучно закончили. С РКСМ достигнуто соглашение – остается только приняться за энергичную работу... В Москве не было еще никогда такого настроения и благополучия – мы никогда не видели победы – и теперь... детское движение в наших руках. Союз молодежи оказался совсем не такой уж страшной шуткой – работать, по-видимому, можно...

Сам я начинаю вновь организацию отряда “юных пионеров” на окраине города, среди фабрик. Предстоит интересная работа с самыми отъявленными хулиганчиками республики»¹.

Привлечение скаутмастеров для работы с детьми под коммунистическим руководством вполне соответствовало требованию

¹ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 18. Оп. 1. Д. 4. Л. 197.

В.И. Ленина об использовании буржуазных специалистов: «Успех работы коммуниста, действующего в области и в учреждениях народного просвещения, должен измениться в первую голову тем, как поставлено это дело привлечения спеццов, умение найти их, умение использовать их, умение осуществить сотрудничество специа-педагога и коммуниста-руководителя»¹.

Процесс распространения социалистических идей в интеллигентной среде, особенно в крестьянской стране, какой была Советская Россия в 1922 г. шел медленно. Не все скаутмастера разделяли восторги участников совещания. Были и те, кто стремился отвлечь подростков от влияния коммунистической организации. Красный цвет их пугал. Умирал скаутизм в России, но его пытались реанимировать, используя тягу подростков к таинственным приключениям, романтике, играли в героев Ф. Купера, вождей индейцев, придумывая себе роль под стать псевдонимам. Звучит красиво – Дочь лунной долины, Смеющаяся вода, Остроглазый волк, Одинокий крот, Хитрая пеночка, Голос сумерек, Непромокаемый киви-киви. Но на внутригрупповой игре долго не продержаться объединению быстро взрослеющих подростков. Ведь если ранее скаутизм был общественно значимым движением, воспитывал в бой-, герлскаутах рыцарство, стремление оказывать людям помощь, милосердие, то теперь скаутизм замкнулся в себе, не приняв политической платформы советской власти. А находившимся в его организациях парням и девушкам хотелось общественного признания, осознавать отдачу от своего существования. Организации быстро взрослели и... таяли. Притока свежих сил, резерва не было: дети шли в создаваемые комсомолом пионерские отряды. Как понимали причины распада своих организаций сами скаутмастера? Накануне нового 1923 г. скаутмастер Ирина Рубайло из Керчи писала своему товарищу, редактору скаутского журнала «Соколиное гнездо» Е. Ивницкому в Симферополь: «Будь готов! Жму твою левую руку. Женя, все же немного остался осадок против тебя на твою горячую поспешность перед КСМ, когда ты первый пошел к ним. Ты... повредил... Крыму. Когда нас пригласили в КСМ для переговоров, то первое, что было сказано: “Симферополь реорганизован, Ивницкий перешел на “новую платформу”...

¹ Ленин В.И. О работе Наркомпроса // Полн. собр. соч. Т. 42. С. 325.

Если погибнет скаутизм в России, то тому виной только русские скаутмастера, инструкторы и сами скауты.

Почему КСМ сильный и организованный – у него есть связь и подчинение одному центру, как идейному своему руководителю. А мы не добились, чтобы один город явился руководителем... а на месте, в дружинах шли распри и разлады. Каждый мнит себя – “я скаутский”. Каждый город мнит, а еще хуже, руководитель дружины – что он – совершенство – “Мое лучше и обсуждению не подлежит”».

Из Петрограда сообщают в Московское информационное скаутское бюро, что в августе 1922 г. была попытка объединения всех организаций Питера, но окончилась она неудачно. Причина – нежелание руководителей поступиться хоть чем-нибудь из своей программы на разряды и т.п. для проведения единой системы. Да и кругозор многих скаутмастеров не выходил дальше очерченного круга – барабаны, посохи, знамена, маршировка, а внутреннего стержня у скаутов уже не было. Наступил кризис содержания скаутизма, что явилось объективной причиной его гибели.

Противопоставить что-либо быстро растущему пионерскому движению скауты не могли. Белая лилия скаутов завяла от пламени пионерских костров.

Но действовал и субъективный фактор – ЦК комсомола, как говорилось в Отчете V съезду РКСМ, принял все меры к тому, чтобы признание ценностей педагогической системы не повело к возрождению старого буржуазного движения¹.

Исходя из этого, ЦК держал линию на ликвидацию всех скаутских объединений и требовал этого от местных организаций. Даже к тем отрядам «юных пионеров», которые состоят из старого скаутского состава, подходили как к скаутским организациям. Об этом шла речь в инструктивном письме ЦК «О коммунистических организациях молодежи» от 26 октября 1922 г. По решению Секретариата ЦК от 2 января 1923 г. было созвано совещание из представителей ЦК, ГПУ, Главвсевобуча, обсудившие тактику в отношении скаутов. Она складывалась из того, что Всевобуч перестал пользоваться услугами скаутов, ГПУ преследовало за нелегальную деятельность, ЦК предлагал сотрудничество только на комсомольской платформе.

¹ Отчет ЦК РКСМ V съезду. М., 1922. С. 106.

Все это вместе взятое и привело к тому, что многие скаутмастера, подумав, вступили в РКСМ, стали вожатыми отрядов.

В 1924 г. среди всех вожатых страны таких было 14,4 %, хотя в отдельных районах эта цифра было больше, например, на Дальнем Востоке – 41 %, в Средней Азии – 25 %, в Северо-Двинской губернии – 67 %¹.

Скаутские отряды этого направления стали называться группами «юных пионеров», скаутмастера вместе с комсомольцами организовывали новые пионерские отряды. Таким образом, общность педагогической воспитательной системы, структуры, кадров, форм и методов работы, многое совпадающее в содержании деятельности позволяет сделать вывод, что это направление скаутизма – «пионерство» – вполне можно отнести к предшественникам пионерской организации.

Возникали и детские организации в Советской России не на скаутской, а иной основе.

После падения Российского самодержавия в феврале 1917 г. различные политические партии, объединения активизировали свою деятельность, в том числе и среди молодежи. К 1917 г. относятся истоки многих молодежных союзов, объединений, организаций.

С приходом к власти большевиков в ходе Октябрьской революции рычаги государства, влияющие на молодежное и детское движение, оказались у правящей партии, что и предопределило, в конечном счете, их судьбу. Возникновение молодежных, детских союзов, объединений, организаций обусловлено как объективными причинами, так и субъективными факторами. Для создания, возникновения союзов, объединений молодежи, детей нужны условия, возможности, осознанная общественная потребность, словом, вся совокупность условий жизни.

Коренные перемены в жизни страны, призывы к установлению прямого народовластия вызвали взлет общественно-политической активности всех слоев и групп населения. Предоставле-

¹ О состоянии РКСМ к VI съезду. М., 1924. С. 53.

ние свободы слова, собраний, объединений подталкивало людей к объединению для выражения и защиты своих интересов, потребностей. Молодежь объединялась, чтобы не только выразить свое отношение к происходящему, но и, осознав свою специфическую возрастную общность интересов, организовать для их защиты.

Другое условие, да и причина возникновения молодежных организаций – деятельность политических партий, которые, заботясь об увеличении своих сторонников, распространяют свою идеологию на подрастающее поколение, создавая молодежные, детские объединения. Об уровне демократизма общества вполне можно судить по наличию детских, молодежных организаций и движений.

Возникновение детского движения в России было определено и теоретическими разработками, обоснованием новых подходов к воспитанию, выполненных отечественными педагогами и учеными.

Анализ процесса становления конкретных организаций детей, молодежи показывает, что одни из них возникали стихийно, без непосредственного вмешательства взрослых, другие были созданы определенными политическими силами. И вследствие этого молодежные, детские организации, союзы были средством для удержания части молодежи, подростков в кругу определенных идеологических воззрений. Деятельность детских, молодежных организаций и движений зачастую рассматривалась как прямолнейная социологическая схема, но ведь это еще и феномен российской культуры! И этот ее пласт оказал большое влияние на будущее российского общества.

Социально-нравственный смысл бытия молодежи, подростков не может сводиться только к удовлетворению потребительских нужд. Он и в том, что растущим поколением, детям, подросткам, юношам и девушкам свойственно стремление к нравственному идеалу, самосовершенствованию, поиску смысла жизни и своего места в ней, самоотверженность, стремление добиться высоких целей, которые порой даже не ставило перед собой поколение их родителей.

Детское и юношеское движение не было единым по организационной структуре, идеологическим, политическим, нравственным, религиозным устремлениям. Начиная с 1917 г., в России

возникли десятки детских допионерских организаций, созданных не на скаутской, а на самостоятельной основе. Их мы можем назвать предшественниками пионерской организации. Все они тяготели к комсомолу или же действовали под его руководством и под руководством компартии. Но между собой они были мало связаны, поэтому программа и содержание их деятельности отличалась разнообразием при общей ориентации на социалистические идеалы и революционную практику. Количество членов в каждой организации колебалось от нескольких десятков до нескольких тысяч человек. Все эти организации просуществовали до организационного оформления пионерской организации и вошли в нее.

Возникали они как в столицах, так и в областных центрах, копируя взрослых, будучи немногочисленными и противоестественно идеологизированными. К таким организациям относились и детские социалистические клубы. Первый детский советский социалистический клуб «Юный рабочий» возник сразу же после победы Советской власти в Костроме. Уже в ноябре 1917 г. в него входили десятки детей рабочих. Этот клуб – до сих пор одно из первых социалистических объединений детей в Советской России. На протяжении нескольких месяцев в Костроме было организовано еще несколько социалистических детских клубов – «Юный социалист», «Друг детей», «Трудовичок» и др., в которых занималось около 4-х тысяч человек. В разработанном уставе клубов была четко выражена общественная направленность: «приучение к общественной работе»¹. В 1918 г. социалистические детские клубы появились во многих уездных городах, а их деятельность оценивалась чуть ли не «наивысшей формой школы, до сих пор нами достигнутой».

В клубах действовали кружки, мастерские, в которых дети приобретали трудовые навыки. Кроме этого, дети занимались спортом, пением, музыкой, подвижными играми, развивая себя физически. Особенно поражал взрослых опыт приобщения детей к общественной жизни, самоуправлению, к трудовым процессам, к науке. «Трудно даже сказать, – восхищался А.В. Луначарский, – что представляет собой клубное самоуправление:

¹ Год советской работы по народному образованию в Костроме. Кострома, 1919. С. 352.

есть ли это игра в маленькую республику или это серьезнейшее дело гражданского взаимообучения и замена учительской дисциплины коллективным общественным мнением. В клубах действовало самоуправление ребят на принципах демократического централизма». Поражала и «удивительная серьезность маленьких председателей и секретарей, которые с глубочайшим сознанием своей ответственности и поражающей толковостью ведут довольно сложное дело управления коллективом в несколько сот человек»¹.

Позднее, в 1923 г., на базе многих детских социалистических клубов были организованы пионерские отряды.

Еще больший политизированностью и противоестественным копированием взрослых отмечалась так называемая Детская коммунистическая партия и Детский пролеткульт Тулы.

В феврале 1919 г. в тульское отделение «Общества борьбы за пролетарскую культуру» (Пролеткульт) потянулись дети всех классов. Появились ячейки детского пролеткульта в уездных городах Белёв, Богородск и окружающих их селах. Цель Детпролеткульта очерчена взрослой рукой несомневающегося ревнителя теории воспитания «нового человека», лишённого детских эмоций и привязанностей, кроме одной – туманно-коммунистической: «Организация должна воспитывать из ребенка будущего коммуниста, беззаветно преданного борьбе за дело рабочего класса, воспитывать бесстрашного, стойкого и уверенного в себе революционного борца». Подобная направленность детской организации ничем не отличалась от установок новых институтов власти и закономерно, хотя и противоестественно определяла содержание, формы и методы работы.

Весной 1919 г. Детпролеткульт был переименован в «Детскую коммунистическую партию», которая просуществовала почти 2 года – до 15 декабря 1920 г. Решением II Тульской губернской партконференцией она была распущена.

Первым председателем Тульской детской компартии стал 15-летний Сергей Хайбулин, через 4 месяца его сменил сверстник Михаил Лебедев, а Сергей стал редактором газеты «Дет-

¹ Ленин В.И. и Луначарский А.В. Письма. Доклады. Документы. М., 1971. С. 435–537.

ский пролеткульт», органа Тульской детской коммунистической партии (большевиков). Первый номер появился во 2-ю годовщину Октября, а всего вышло 8 номеров уникальной газеты, где сотрудниками были исключительно дети.

Как видим, формы работы Деткомпартии почти ничем не отличались от форм работы взрослых ячеек: митинги, собрания, доклады о текущем моменте, политзанятия, изучение коммунистических брошюр и т. п. Детская инициатива, лишенная романтики, игры, быстро иссякла, благородные идеи вступили в противоречие с их практическим осуществлением, и, в конце концов, ребятам это наскучило. Да и взрослых стало раздражать вмешательство подростков в политическую и хозяйственную жизнь. Абсурдность подобных притязаний побудила сторонников «детского коммунизма» распустить организацию, перейдя постепенно к созданию пионерских отрядов.

Тем же копированием деятельности взрослых и организационно, и идеологически отличались и Детские Интернационалы, Детские трудовые армии на Украине. Преобладали в этих «труддивизиях», «трудоармиях» ребята 10–15 лет. В Харькове, тогдашней столице Украины, даже был создан Центральный штаб юнтармией при штабе Советской трудовой армии, подобные штабы возникли в городах большинства губерний республики, организуя ребят. Практика работы не выходила за пределы «субботников» по черновой работе – переноске дров, очистке железнодорожных путей, помещений. В процессе «общего» труда ребята не только приобретали навыки, но и опыт совместной, коллективной деятельности, полезной обществу, хотя и далекой от подлинных интересов детей.

На Украине были и другие детские организации¹. В Киеве в августе 1922 г. по инициативе самих детей возник Детский Интернационал. Толчком к самоорганизации послужила межнациональная вражда между различными национальными школами (украинской, польской, русской, еврейской), которые были в городе. На вопрос, как же может существовать интернационал в масштабах одного города, дети отвечали, что это только начало: впоследствии будут созданы организации и в губернии, и в республике, и в мировом

¹ Миронов Н. Из истории детского движения. 4-е изд. Харьков, 1926. С. 36–37.

масштабе! И хотя Детинтерн просуществовал около полугода, влившись в Юный Спартак, нельзя не отметить искреннее стремление детей новой страны к искоренению национальной вражды.

В Екатеринславе ребята скопировали в своем объединении советскую структуру, образовав Совет детских депутатов, куда избрали представителей от общих собраний детских домов, школ и т. д.

Отсюда и массовые формы деятельности: демонстрации, митинги, приветствия, словом, подражательная игра во взрослых. Долго так продолжаться не могло, и в январе 1923 г. с организацией в городе ячеек Юного Спартака Совет преобразовался в Горком юного Спартака.

На Подолии весной 1922 г. были созданы Детские посевокомы. Вначале цель была утилитарной – расширить посева на огородах детдомов, но в процессе деятельности вокруг них сплотились дети. Впоследствии Посевокомы слились с Юными Спартаками. Создавались на Украине и Детские комсомольские ячейки. И такое разноцветье детских организаций было отражением общего стремления детей к активному участию в общественно-политической жизни страны.

В Бресте действовал Детский комитет, в Перми учитель Шулепов объединил ребят в «Муравейник», который в 1922 г. был переименован в пионерский отряд. А 14-летний комсомолец Муса Джалиль в с. Мустафино Оренбургской губернии сплотил подростков в организацию «Красный цветок».

В Армении в 1921 г. были созданы паткомы (юные коммунары). К осени 1922 г. количество ребят в этих организациях достигло 3-х тысяч, к сентябрю 1923 г. оно удвоилось. Юные коммунары под руководством комсомольцев провели республиканский слет. Спустя месяц на III съезде КСМ Армении (октябрь 1923 г.) Николай Чаплин, секретарь Закавказского краевого комитета РКСМ, так оценил эту организацию: «Паткомовское движение в Закавказье имеет большое политическое значение. Надо признаться, что Армения занимает в пионерском движении первое место, имея в своих рядах 6–7 тысяч членов и достаточно большой опыт. Хотя и в Грузии имеется довольно сильная организация, но она еще не

получила определенную форму, а юношеское движение в Азербайджане еще не носит массового характера»¹.

Таким образом, создание детской коммунистической организации не было единовременным актом, тем более не была она создана по приказу сверху – из центра. Ребята реализовали естественную потребность в общении, объединились для посильной помощи своим родителям, которые участвовали в переустройстве общества.

Ничем не связанная личная свобода, демократия, отсутствие насилия над гражданской деятельностью и привели ребят к объединению. Коммунистические идеалы, в качестве поставленной перед ними цели, тоже не отталкивали: родители этих ребят в них верили, а родителям верили дети.

У мальчишек и девочек была не иллюзорная возможность участвовать в построении «светлого царства социализма, равенства, братства, труда». Поэтому, несмотря на различие в названиях организаций, места расположения, территориальных и национальных особенностей все детские коммунистические объединения имели общие черты. Они были самостоятельными, общественными, политическими, внешкольными, разновозрастными организациями.

Немногочисленные взрослые не подавляли инициативы ребят. Руководители же выдвигались из среды самих ребят, были старше основной массы подростков на 2–3 года. Объединение защищало своих членов от жизненных невзгод, помогало развитию творческих начал личности. Ребята тянулись в организации, что их и укрепляло. А различные организации тяготели к более крупным объединениям, не только в масштабах губернии, но и страны. В то же время правящую партию заботила подготовка своей смены, увеличение количества сторонников проводимой политики. Она стремилась объединить детей в единую, не только по целевым установкам, но и по содержанию, формам, методам деятельности, организацию, с единым организационным строем, единым названием, едиными атрибутами.

В стране после 1917 г. действовали детские, молодежные организации как социалистической ориентации, так и несоциали-

¹ РЦХИДНИ. Ф. 48. Оп. 6. Д. 107. Л. 19.

стические, а не редко и антисоветские. По подсчетам А.Я. Лейкина¹, в 1917–1925 гг. помимо комсомола и его предшественников оформилось более 35 молодежных союзов, в том числе 12 социал-демократических, 14 народнических, 3 анархистских, 6 околкадетских, 20 принадлежали к национальным. Нарастал поток культурно-просветительных кружков и объединений с вычурными названиями «Восход юной зари», «Прогресс», «Бубенчики», «Колокольчики», «Февральские», «Майские союзы», «Просвители». К ним следует добавить еще более 60 национально-религиозных организаций, из которых более 10 православных и католических, почти 30 мусульманских и более 20 сионистских².

После революции православная церковь организовала детские организации «Христовы цветочки», «Церковные юные разведчики», «Союз детей и молодежи», «Детский союз при Новодевичьем монастыре Петроградской епархии», детские кружки при Братстве приходских советов.

Христианский союз молодых людей (ХСМЛ) создал общество для содействия нравственному, умственному и физическому развитию молодых людей «Маяк», при котором детские отделы существовали до 1926 г.

Несколько тысяч молодых людей, подростков и детей с 1919 до конца 1920-х гг. объединило польско-католические организации «Молодой ружанец», детские группы при костелах «Святые Розы». В молодежных сектантских организациях протестантского вероисповедания состояло более 10 тысяч человек, а численность всех сектантских детских и юношеских организаций достигла 1,5–1,7 млн человек.

С 1918 г. еврейские скауты вышли из общероссийской организации и создали «Юный макковей», в дальнейшем – «Гашомер-Гаииоир» («Юный страж»), объединявший еврейских подростков. Кроме этого действовали 6 детских сионистских ор-

¹ Лейкин А.Я. Против ложных друзей молодежи. М., 1980; Он же. Борьба Коммунистической партии против непролетарских партий за молодежь // Октябрьская революция и молодежь. Ереван, 1987. С. 50.

² Крапивин М.Ю. Противостояние: большевики и церковь (1917–1941 гг.). Волгоград, 1993. С. 92–96; Масалимов Р.Н. Союзы молодежи России. Бирск, 1996. С. 80–84.

ганизаций в Екатеринбурге, Екатеринславе, Бахмуте, Луганске, Слущке, Могилеве, Москве, включающих в себя несколько тысяч человек (только на Украине в них входило 5 тысяч человек).

На Кавказе, в Поволжье, Зауралье, Средней Азии образовались союзы учащихся мусульман, комитеты тюркской молодежи: «Азарис» («Воля всем людям»), «Берик» («Единство»), «Жигер» («Энергия»), «Иглик» («Доброе дело») и другие, которые увлекали детей и подростков своими идеалами национального равноправия и справедливости. Словом, каждая организация боролась с другими за привлечение на свою сторону подрастающего поколения. Обилие детских, подростковых, молодежных объединений отражало сложную социальную, национальную, вероисповедальную структуру российского, советского общества. Программные документы национальных, религиозных, просветительных, детских и юношеских объединений свидетельствуют о их стремлении к национальному равноправию и мировоззренческой веротерпимости, обеспечению доступа детей и подростков к культуре и образованию на основе сотрудничества (без насилия и принуждения) разнообразных политических сил, культурных движений, конфессиональных организаций. Многочисленные молодежные организации и движения несли в себе мощный демократический заряд, а их обилие позволяло точнее учесть разнообразные интересы и потребности молодого поколения, обеспечивало многообразную структуру учета возрастных, социальных, национальных, мировоззренческих интересов детей и подростков.

Социальные слои, обреченные на вытеснение с исторической арены волею и доктриной правящей партии, в условиях советской власти использовали каждую возможность продлить свое существование, в том числе и за счет привлечения на свою сторону подрастающего поколения.

Однако складываемая разветвленная система детских и подростковых организаций развивалась не в соответствии с внутренней логикой и спецификой детского, молодежного движения. Она оказалась подчиненной теории и практике новой радикальной власти в форме диктатуры пролетариата, функционирующей как диктатура коммунистической партии.

Диктатура представляла собой форму власти, выражающую классово-репрессивный характер этой власти, опирающийся на монопартию и моноидеологию. Частью административно-командной системы, испепелившей и сплющившей ростки демократии и самодеятельности, и стало авторитарно-монопольное положение комсомола в молодежном движении.

В условиях гражданской войны, требующей предельной концентрации сил, пресечения любых сил инакомыслия, инаковерия, оппоненты и противники коммунистической молодежной организации были обречены. По мере ожесточения военного противоборства, ожесточенной борьбы не на жизнь, а на смерть, государственная молодежная политика обретает жестокие формы. В 1918–1919 г. подвергаются аресту члены монархических, либеральных, национальных союзов молодежи. Центральный комитет комсомола инициирует и поддерживает арест и расправу над членами анархистской организации молодежи. И уже, не найдя сил противостоять чекистской расправе с некоммунистическими, во все не антисоветскими организациями молодежи, детей и подростков, участвует в создании специального органа совместно с ВЧК для расправы с оппонентами, не всегда противниками комсомола.

Появление детских коммунистических организаций тесно связано с процессами, происходившими в самом комсомоле. Вот две цифры: в октябре 1920 г. – 482 тысячи членов РКСМ, а через 2 года, в октябре 1922 г. – 247 тысяч. Снижение в 2 раза! Почему?

Вторая половина 1920 г. была периодом наиболее яркого, динамичного развития союза молодежи. Молодежь спланивалась вокруг коммунистического союза, революционной силы, направляющей энтузиазм и жажду самодеятельности к великой общечеловеческой цели, как они ее наметили в то время – борьбе за всеобщее освобождение от гнета. Молодежь сама строила свою организацию.

Но начиная с 1921 г. ее рост пошел на убыль. Этому есть несколько причин: голод, введение нэпа, сокращение на производстве рабочих мест для молодых (как малоквалифицированную силу их увольняли первыми), а как следствие – ухудшение материального положения, разочарование, вызванное расхождением между идеалами, целями и практикой правящей партии.

К тому же мировая революция, как одна из целей комсомола, превратилась в призрак, в который было весьма сложно поверить.

«Промышленная разруха, – писал Н.И. Бухарин, – превратила значительную часть рабочего класса в деревенских ремесленников, а часть рабочих, оставшихся в городах, в мелких производителей ширпотреба. При разрухе пролетариат превращается в мелкую буржуазию. Выдельватель зажигалок заинтересован в свободной торговле прямо и непосредственно»¹.

Экономические причины и причины политические слились в одно целое. Выход из РКСМ приобрел массовый характер. 247 тысяч комсомольцев на 25 миллионов юношей и девушек комсомольского возраста, то есть менее одного процента, – это побудило лидеров комсомола и партии искать новые способы коммунистического влияния на подрастающее поколение, взглянуть не детей и подростков как на резерв комсомола.

2 февраля 1922 г. Бюро ЦК РКСМ приняло решение: разослать местным организациям циркулярное письмо о создании детских групп при комсомольских ячейках. В Москве приступили к делу немедленно. 4 февраля 1922 г. МК РКСМ принял решение об организации детских пролетарских коммунистических групп и для руководства этой работой образовал Временное бюро под председательством заведующего Орготделом МК РКСМ В. Рогова, в которое вошли скаутмастера В. Зорин – к тому времени он уже был кандидатом в члены РКП(б) – и О. Измайлов.

У некоторых членов Бюро возникло предложение дополнить директивное указание подробными тезисами, раскрывающими методику работы с детьми. Но когда 9 февраля руководители ЦК комсомола – П. Смородин, Л. Шацкий, Н. Чаплин, С. Белоусов, А. Курелла, О. Тарханов, В. Васютин собрались вновь вместе, они решили тезисов не принимать, так как проблема еще требовала всестороннего коллективного изучения. Было предложено высказаться и комиссии по коммунистическому воспитанию при Наркомпросе (она уже существовала более 2-х месяцев), орготделу поручили собрать все имеющиеся материалы по этому вопросу, а «товарищу Курелле – собрать материал об опыте работы заграничных детских групп».

¹ Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., 1988. С.26.

А самое главное: комсомол хотел не только учесть чужой опыт, но и получить свой. Поэтому был задуман эксперимент с детскими группами в Москве и других промышленных районах. Причем, свою работу комсомол координировал с государственными органами.

В Москве собрали вступивших в комсомол бывших скаутов, имевших опыт работы с подростками, и поручил им организовывать первые отряды. В. Зорин 12 февраля провел сбор детской группы в 1-м Коммунистическом интернате имени III Интернационала. Отряд был назван вполне по-скаутски: «Юные разведчики». Но вскоре он распался из-за отсутствия постоянного помещения, а В. Зорин приступил к организации детей при заводе «Каучук».

13 февраля в типографии № 16 организовался отряд из учащихся школы ФЗУ, где вскоре стал издаваться журнал «Барабан», а первый вожатый отряда, 19-летний Михаил Стремяков стал ответственным редактором. Я. Смоляров создал отряд при фабрике «Гознак». Но вскоре стало заметно, что ребята в отряд записывались, но интерес к его деятельности постепенно пропадал. Эти вопросы рассматривал МК РКСМ и признал причиной этого явления отсутствие нормативных документов – правил и устава. По старому скаутингу действовать комсомол не желал, а хотел работать по-новому, но не знал как. Рекомендаций ждать было неоткуда, напротив, ждали результатов эксперимента от них.

На заседании Московского комитета РКСМ 2 марта 1922 г. В. Рогов докладывал о результатах эксперимента. Необходимо попытаться использовать скаутские отряды, осмотреть их и подчинить единому органу – временному бюро, в которое включить трех скаутов – В. Зорина, А. Горохова, Н. Фатьянова и двух представителей от комсомола – В. Рогова и О. Тарханова.

Обращалось внимание на то, что отряды следует создавать при клубах, а не при фабриках. Был утвержден новый состав временного бюро детских групп под руководством секретаря ЦК РКСМ О. Тарханова, членами его стали В. Рогов, В. Зорин, Н. Фатьянов, А. Горохов. Этот коллектив приступил к составлению «Временного Устава организации детских групп юных пионеров имени Спартака», завершил же его в мае 1922 г.

Так было не только в столице. Во многих районах страны к этому времени уже действовали различные по названию, но социалистические по направленности детские объединения. Некоторыми из них руководили скаутмастера. ЦК комсомола поспешил в начале марта 1922 г. напомнить всем организациям, что отношение РКСМ к скаутским организациям остается прежнее, враждебное. И поручил политпросветотделу составить программу для курсов подготовки своих работников среди детей – это первый документ, положивший начало обучению пионерских кадров.

Спустя несколько месяцев, после того как опыт подтвердил верность принятого комсомолом направления по работе с детьми, II Всероссийская конференция РКСМ 19 мая 1922 г. приняла резолюцию, с которой связывают день рождения пионерской организации: «Принимая во внимание настоятельную необходимость самоорганизации пролетарских детей. Всероссийская конференция поручает ЦК разработать вопрос о детском движении и применении в нем реорганизованной системы “скаутинг”. Учитывая опыт Московской организации, конференция постановляет распространить этот опыт на тех же основаниях и на другие организации РКСМ под руководством ЦК»¹. В этом тексте обратим внимание на два момента. Во-первых, констатируется тяга детей к самостоятельности, объединению в группы на классовой, пролетарской основе: это положение подтверждает и то, что пионерская организация возникла и была создана. Здесь прояснилось единство объективных потребностей и субъективных факторов. Во-вторых, основным методом работы признавался «реорганизованный скаутинг».

Почему выбрали именно эту воспитательную систему? В этом большая заслуга Н.К. Крупской, которая была знакома с различными воспитательными системами, существовавшими в России и за рубежом, и решила привлечь внимание учительства и комсомола к системе «скаутинг». Несмотря на отрицательное отношение к скаутскому движению, Н.К. Крупская, в то время заместитель наркома просвещения РСФСР, 21 ноября 1921 г. выступила с докладом «О бойскаутизме» на заседании Президиума

¹ Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина: документы и материалы. М., 1974. С. 18.

научно-педагогической секции Государственного ученого совета (ГУС), а через несколько дней, 24 ноября 1921 г, и на пленуме ГУСа. Участников смущала неожиданно прозвучавшая мысль о возможности использования методов скаутинга в комсомольской работе, тогда как скаутское движение в целом расценивалось как враждебное новой власти.

О содержании доклада можно судить по опубликованной брошюре Н.К. Крупской «РКСМ и бойскаутизм». Для представителей комсомола, как впрочем, и представителей Всеобуча многие положения доклада показались не вполне ясными и даже в отдельных разделах ошибочными.

29 ноября 1921 г. она уже выступала перед руководителями комсомола на заседании Бюро ЦК РКСМ. Двое из семнадцати присутствовавших доклад уже слушали. Остальные держали машинописный текст брошюры в руках. И хотя Надежда Константиновна ответила на все поставленные вопросы, похоже, руководителей комсомола она не убедила. Они посчитали необходимым издать дополнение к брошюре, разъясняющее точку зрения РКСМ на скаутизм. А специальной комиссии в составе О. Тарханова (секретарь ЦК РКСМ), Н. Чаплина (зав. политпросветотделом), И. Ястржембского (зав. военспортотделом) поручалось разработать вопрос «о применении скаутизма для воспитания рабочей молодежи и детей»¹. Комиссия склонялась к негативной оценке скаутизма.

Поэтому Н.К. Крупская настаивала на повторном обсуждении вопроса на заседании научно-педагогической секции ГУСа. Докладчиком выступил скаутмастер с дореволюционным стажем, скульптор Иннокентий Жуков. Он говорил много, речисто и сумел показать главное: скаутинг создает эмоциональные образы для подражания – образы пионера и рыцаря. Игре в пионеров нового общества придают поэтичность, образность, различные значки, символы. Особенность движению придают его руководители – скаутмастера 16–17 лет, возраст которых дает возможность сократить дистанцию между воспитателем и воспитанником. «В скаутизме буржуазна не суть, а оболочка, нужно Москву сделать центром скаутинга», – закончил доклад Жуков. Ему тут же

¹ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2 а. Л. 121.

возразил М.Н. Покровский, заместитель наркома просвещения: «В системе скаутинга буржуазна не оболочка, а сущность. Только Союз молодежи может развить пролетарскую солидарность, при этом ему следует начать работу среди детей не с 12-летнего, а с 8-летнего возраста».

Другие выступавшие – С.А. Левитин, А.Ф. Кох, А.Г. Калашников, П.П. Блонский – говорили о способах использования скаутинга, ведь он может научить педагога говорить с ребенком его языком через длительную игру.

Примечательно, что, председательствуя на заседании, Н.К. Крупская не выступала, не хотела навязывать свое мнение при обсуждении важного вопроса. «Старший друг скаутов РСФСР и ДРВ (Дальневосточная Республика. – *Авт.*)», как именовал себя И. Жуков, писал своим товарищам по «Всемирному рыцарству и Трудовому братству скаутов»: «Мои доклады в Москве, в учреждениях Наркомпроса о системе скаутинга и длительных воспитывающих играх вызвали большой интерес и если не вышибли окончательно московской пробки, то, во всяком случае, ее расшатали. Все это заставляет светло смотреть в будущее... Временные затруднения отпадут».

Разработал И. Жуков и проект создания штатной должности Робинзона Крузо и его друга Пятницы при Наркомпросе. Во главе центральных ведомств просвещения должны стоять лица, близкие и дорогие духовному миру детей школьного возраста. Ведь «деятельность таких выдающихся работников просвещения, как т. Луначарский, импонирует лишь взрослым гражданам, оценивается только ими». А ведь нужно эмоционально влиять на детей, а это может быть лишь знакомый им персонаж – Робинзон или Вождь отважных, или Старый волк, или Капитан Грант... Но поддержки проект не получил, хотя обсуждался широко и на высоком уровне.

В это время комиссия ЦК РКСМ также рассматривала вопрос о возможности применения методов скаутинга в своей работе и отношении к скаутизму, как к движению детей и подростков, организации, не стоящей на коммунистических позициях. Свой доклад она представила Бюро ЦК РКСМ 10 декабря 1921 г. Резолюция по вопросу о бойскаутизме была утверждена, но текст ее впоследствии утерян.

Судя по решению Бюро ЦК о вхождении в комиссию при Наркомпросе для разработки применения бойскаутизма в работе среди детей, можно утверждать о положительном отношении руководителей комсомола к скаутизму как способу организации и воспитания детей и подростков.

Бюро ЦК РКСМ отменило принятое в горячке споров предыдущее решение: выпустить дополнения к брошюре Н.К. Крупской, мыслившиеся как опровержение ее оценок. Поручили О. Тарханову и Л. Шацкину написать специальную брошюру. Дискуссия с Н.К. Крупской ускорила процесс организации детского коммунистического движения, подтолкнула ЦК РКСМ к принятию на этом же заседании Бюро решения о разработке организационных форм работы среди детей и применении в них принципов работы бойскаутизма. Теперь, когда комсомол выработал свою позицию, обменялись мнением руководители Наркомпроса, появилась возможность и Государственному ученому совету принять резолюцию по докладу Н.К. Крупской, что и произошло 30 декабря 1921 г.

При этом обращалось внимание, что методы бойскаутизма, основанные на всестороннем знании психологии переходного возраста, «должны быть внесены как в практику РКСМ младшего возраста, по преимуществу 14–16 лет, так и практику единой трудовой школы»¹.

Молодежные объединения тоже стали развиваться в России. Так, Союз рабочей молодежи Петрограда в январе 1918 г. имел 16 тысяч членов. Единой в общероссийском масштабе организации рабочей молодежи не было. Организации студенчества и учащейся молодежи тоже не были едины. В одном и том же учебном заведении были организации на платформах различных партий. В университетах преобладали сторонники кадетов. Довольно многочисленными были молодежные организации РСДРП(м) – меньшевиков, значительно меньше эсеров, анархистов и РСДРП(б) – большевиков. В работе среди крестьянской молодежи преобладали эсеры.

Но так было до тех пор, пока партии находились в оппозиции власти, когда же добились ее – ситуация стала меняться.

¹ ГАРФ. Ф. 298. Оп. 2. Д. 40. Л. 83.

И если в 1915–1916 гг. В.И. Ленин требовал: «...за организационную самостоятельность союза молодежи мы должны стоять безусловно»¹, – то спустя 2 года, в изменившихся социальных условиях (партия большевиков добилась власти в стране), принял меры для организационной подготовки учредительного съезда союза молодежи на позициях коммунистов. В конце июля 1918 г. ЦК РКП(б) создал Организационное бюро по созыву I Всероссийского съезда рабочей и крестьянской молодежи России.

В ходе подготовки съезда губернские большевистские комитеты принимали решения о материальной помощи некоторым союзам молодежи, укреплении их руководства своими сторонниками. Московский комитет РКП(б) 3 августа 1918 г. решил оказать Московскому союзу поддержку «в организации ячеек на заводах и фабриках», Петроградский комитет РКП(б) обязал всех членов партии в возрасте до 20 лет записаться в члены союза молодежи и создать в них фракцию коммунистов².

Сам съезд прошел за государственный счет: 11 октября 1918 г. Коллегия Наркомпроса утвердила смету расходов по созыву Всероссийского съезда социалистической рабочей и крестьянской молодежи в сумме 100 000 рублей. Вечером 29 октября 1918 г. открылся I Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодежи. Большинство организаций, пославших делегатов отличались пестротой названий. Так, 44 назывались союзами молодежи «III Интернационал», 20 – социалистическими союзами рабочей молодежи, остальные – кружками, свободными союзами, культурно-просветительными комиссиями. Успехи предварительно проведенной коммунистами работы стали очевидны: ровно половина (88 чел.) из 176 делегатов были членами коммунистической партии, 38 – сочувствующими РКП(б), 2 анархиста, 3 меньшевика, 1 эсер, остальные беспартийные. В последний день своей работы – 4 ноября 1918 г. – съезд принял решение о создании единого Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ) на платформе компартии.

Финансирование РКСМ было установлено в ноябре 1918 г. циркулярным письмом ЦК РКП(б) из государственных средств

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 226.

² I съезд РКСМ. Протоколы. М., 1990. С. 161.

через отделы народного образования. ЦК РКП(б) создал отдел по работе среди молодежи, а членам партии до 23 лет рекомендовал войти в состав Союза. И понятно почему: одно дело провозгласить в Москве Союз коммунистическим, другое – на широких просторах России, в условиях системного переустройства, сопровождающегося гражданской войной, множить число сторонников проводимой политики, тем более что другие политические партии тоже активизировали свою работу с молодежью¹.

Партия социалистов-революционеров на селе имела больше своих сотрудников, чем коммунисты. Эсеры создавали культурно-просветительные кружки и группы, число которых превышало комсомольские группы в 2–3 раза! Так, осенью 1919 г. в Московской губернии была 81 комсомольская группа и 222 культурно-просветительские кружки, в Смоленске – 430 и 1005 соответственно.

Анархисты в феврале 1919 г. объявили о создании Всероссийской федерации анархической молодежи, 27 апреля 1919 г. провели ее I Всероссийский съезд.

Меньшевики располагали немалым влиянием на рабочих, особенно в тех районах, где размещались военные, химические заводы, типографии, рабочие которых прежде имели высокие заработки, теперь же их потеряли.

Студенчество вузов жило впроголодь, советская власть в первое свое пятилетие не способна была предоставить 150 тысячам студентов и ученых материальные возможности для занятий. Это их озлобляло и восстанавливало против советской власти. Молодежные объединения студентов в своем большинстве были некоммунистическими. И лишь академическая чистка вузов 1924 г. изменила положение.

В Советской России первой четверти XX в. численность молодежи от 14 до 23 лет составляла около 25 миллионов, из них 4 миллиона в городах. В Союзах молодежи объединялось ничтожно малое число. РКСМ стал самой крупной организацией страны к 1920 г. (в октябре насчитывал 482 тысяч членов). К 1924 г. массовых организаций других политических ориентаций почти не осталось в силу того, что сами буржуазные и мелкобуржуазные партии были разогнаны.

¹ Лейкин А. Против ложных друзей молодежи. М., 1980. С.30–98.

Выводы

В начале XX в. в России, вступившей на путь модернизации экономики и реформирования политической структуры и обновления российского общества, были созданы предпосылки детского, молодежного движения.

Отечественными учеными, педагогами, психологами была обоснована необходимость, сущность, содержание, формы и методы воспитания подрастающих поколений на новом этапе жизни страны. Особо ценным стало теоретическое обоснование и апробация на практике детско-юношеских объединений с целью социализации детей и молодежи. Шел поиск и апробация теоретических идей о взаимоотношениях общественных организаций молодежи, детей и государства и общества. Были исследованы истоки и причины детской, юношеской активности. Вместе с политиками, государственными деятелями определялись существенные параметры детского, молодежного движения, его места в системе других институтов воспитания. Фактически в России это был первый опыт обращения не только научной мысли, но и политических, государственных деятелей к изучению и поддержке нового социального феномена.

В процессе возникновения детских, молодежных организаций была выделена диалектическая взаимосвязь стихийного и сознательного. Были организации как созданные взрослыми, так и возникшие стихийно. При этом можно констатировать, что мотивами объединения детей в организации явилась прежде всего социально-значимая деятельность, облеченная в романтическую форму игры.

В условиях Советской России подконтрольные коммунистам детские, молодежные союзы рассматривались как важное средство коммунистического воспитания. При этом несоциалистические объединения подлежали роспуску и ликвидации как противостоящие новой власти, диктатуре пролетариата, реализованной как диктатура партии. Естественный процесс развития широкой сети детских организаций разных идейных направлений был насильственно прерван, а путь к унификации детского, молодежного движения снижал его возможности учета социальных, национальных, региональных, культурно-этнических особенностей молодого поколения.

Политиками были сформулированы идеологически обусловленные классовые цели детского движения – формирование новой личности «борца за дело рабочего класса», за построение социалистического общества. Детское движение приспособлялось для формирования коллективистского сознания, а также таких свойств личности как активность, инициативность, самостоятельность, способность к саморазвитию.

При определении сущности детского движения политиками был изучен и учтен дореволюционный педагогический и практический опыт, но концепция детского движения приобрела исключительно коммунистическую направленность и не отражала весь спектр отношений в российском послереволюционном обществе.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите причины появления молодежных и детских общественных объединений.
2. Изучите биографии лидеров детских и молодежных объединений (приложение) и назовите их характерные черты.
3. Какой опыт педагогических экспериментов был учтен при создании детских общественных объединений, а какой нет? Почему?
4. Всегда ли теоретическая педагогическая разработка предшествовала появлению детских и молодежных объединений?
5. Каково взаимоотношение стихийного и сознательного в создании детских и юношеских объединений? Охарактеризуйте роль взрослых в их появлении.
6. Опишите и проанализируйте ситуацию с возникновением детских и юношеских объединений в России.

Глава 3. РАЗНООБРАЗИЕ МОЛОДЕЖНЫХ И ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ (1917–1923 ГГ.). СОЗДАНИЕ ЕДИНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ДЛЯ МОЛОДЕЖИ (1923–1932 ГГ.)

Первые годы советской власти можно характеризовать как расцвет и эволюцию детских и юношеских объединений, включая и скаутинг. В Советской России массовый рост скаутинга пришелся на первое пятилетие советской власти 1917–1923 гг. Появились помещения под скаутские клубы, была внедрена разрядная система личностного роста ребенка от освоения простых навыков к приобретению более сложных умений: дети обучались оказанию первой медицинской помощи, ориентированию на местности, выживанию в сложных природных условиях, осваивали особенности туризма и разведчества, ведения поисковой работы; они приобретали навыки физического развития, личной гигиены, приготовления пищи; стремились к участию в жизни общества, коллективизму, основанному на принципе «Один за всех – все за одного!». Формировались умения подчинять и подчиняться, воспитывалось стремление помочь ближним и нуждающимся. Были разработаны важные для детей атрибуты принадлежности к организации – форменная одежда, знамена, вымпелы, барабаны, горны, речевки, салюты, девизы, правила, законы, обычаи. Ребята обучались жизни в лагерях, азбуке Морзе, сигнализации и др. Это содержание деятельности проводилось в игре, соревновании, оценке результатов родителями и сверстниками. Кроме того, было требование, что деньги на форму скаут должен заработать сам. Это приучало быть ответственным за себя, свои поступки, прилагать усилия для достижения цели. Все это важно для социализации подростка. Данный опыт можно применять и к современным объединениям детей.

Первые руководители советской России в силу изменившихся социально-экономических и политических условий в стране, новой идеологии стали в соответствии с этим осознанно строить и новую систему передачи социального опыта. Было иницииро-

вано создание комсомола и пионерской организации как единых и единственных в стране объединений, формирующих новую идеологию, сознание, мироощущение у подростка. При этом осознанно использовали опыт социализации, имеющийся в скаутинге (И.Н. Жуков, Н.К. Крупская, О. Тарханов и др.). На II Всероссийской конференции комсомола 19 мая 1922 г. было принято решение о распространении опыта скаутинга на создаваемую пионерскую организацию. Это решение подтверждает факт использования опыта имевшихся объединений для деятельности вновь создаваемых. Большинство скаутмастеров стали работать в двух отрядах: скаутском и пионерском, затем постепенно эти скаутские отряды переименовывались в пионерские. Но были и те скауты, кто, работая с детьми, не сотрудничал с комсомолом. В силу принятого закона о государственной регистрации партий и общественных объединений они не подавали заявки на регистрации и тем самым оказались вне рамок действия легитимной политической системы. Постепенно эти скаутские отряды распались, а повзрослевшая молодежь нашла себя в жизни советского общества, проявив лучшие качества, воспитанные в скаутинге. Стали врачами, инженерами, офицерами, учителями, учеными, дипломатами. Н.К. Крупская, заместитель наркома, выдающийся педагог, ученый, в своих выступлениях и многочисленных статьях, публикациях сформулировала целевую установку пионерской организации: «Быть пионером – значит принимать участие в улучшении окружающей жизни, думать над тем, как это сделать». Это мощная социализирующая идея. Действовали в советской России и другие детские объединения, весьма пестрые по формам и методам работы, но содержание их всегда соответствовало советской идеологии. Таким образом, пионерская организация вобрала в себя опыт скаутинга и опыт других объединений подростков, система работы которых не опиралась на скаутинг.

Постепенное формирование одной молодежной и одной детской организации в СССР взамен многообразия в среде объединений подрастающего поколения тоже характерное явление в молодежной государственной политике.

Становление пионерской организации в стране не случайно совпали с начальным периодом осуществления новой экономиче-

ской политики. Сущностью НЭПа стала реализация многоукладной экономики с учетом материальных интересов и материальной заинтересованности широких слоев населения страны. Это и обусловило поддержку НЭПа разными классами, слоями и группами населения и привело к восстановлению народного хозяйства уже к 1926 г., ранее, чем этот процесс завершился в Западной Европе.

Это подарило надежду на использование НЭПа для постепенного создания нового общества, оценки его как метода построения социализма¹. Вместе с тем НЭП возрождал капиталистические элементы и порождал в повседневной жизни явления далекие от провозглашенных коммунистами идеалов равенства, справедливости, материального благополучия. Гримасы НЭПа обозначались быстро. Разгульная, барская жизнь нэпманов, продажность новых советских чиновников, воровство и бандитизм, карточные игры и проституция, наркомания, пьянство и пр. – вызывали недовольство и возмущение простых тружеников, юных коммунаров, ревнителей чистоты и незамутненности социалистической идеи. В.И. Ленин неоднократно разъяснял недовольным и возмущенным неизбежность издержек при общем оздоровлении страны, убеждал что НЭП – «это есть отчаянная, бешенная, если не последняя борьба не на живот, а на смерть, между капитализмом и коммунизмом»².

Победа в этой борьбе мыслилась только на путях усиления политической власти по всем направлениям, укрепления большевистского режима, обеспечения такой системы управления, когда каждый гражданин, любая организация или властная структура должны подчиняться правящей партии. Саму РКП(б) Н.И. Бухарин характеризовал как «партию дисциплины, работающую по военному образцу» и считал, что тот же характер управления необходимо распространить на работу профсоюзов, административный аппарат и т. д.³

В этих условиях важной формой постоянного контроля и влияния коммунистической партии на формирование подрастающего поколения становились союзы молодежи, подростков

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 227–229.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 329.

³ IX съезд РКП(б). Стенографический отчет. М., 1920. С. 205–206.

и детские организации. Не случайно В.И. Ленин в октябре 1920 г. выделил главное в деятельности комсомола: «Надо чтобы Коммунистический союз молодежи воспитывал всех с двенадцати лет»¹.

Вдохновителю молодежной большевистской политики Н.И. Бухарину политическая система советского общества виделась в виде пирамиды. Широкую ее основу формирует детская коммунистическая организация, охватывающая всех детей, среднюю часть – комсомол, открывающий двери для непролетарских элементов при опоре на пролетарское юношество, а венчает вершину коммунистическая партия с наиболее частым классовым составом.

Видя в идеологическом воздействии главное средство формирования сознания, Н.И. Бухарин опасался влияния далеко не социалистической окружающей жизни на юное поколение. Если развитие детского движения будет идти мимо партии – наставлял партийцев-руководителей Н.И. Бухарин, – то «партия может потерять руль», оказаться перед лицом таких искривлений, «которые исправить будет трудно», поэтому содержание работы с детьми должно быть пропитано коммунистической идеологией, в этом и только в этом спасение революционного дела².

Видя неослабевающее сопротивление политической доктрине значительной, если не большей части общества, задумывался над будущим и Л.Д. Троцкий. Предчувствуя продолжительность рождения нового общества, неприятия жестоких, аскетических, диктаторских методов его создания, он предлагает неожиданный путь решения. Если люди не способны жить в новом обществе – надо переделать людей! Переделать же природу человека можно на основе союза марксизма и психоаналитической теории Фрейда³. Доморощенные фрейдомарксисты предлагают и конкретные методы воспитания «новой личности»: «объединить детей в монолитные социальные образования с выборным вождем», такие «коммунистические отряды»⁴ сумеют «поглотить ребенка цели-

¹ Правда. 1920. 7 окт.

² XIII съезд РКП(б): Стенографический отчет. М., 1963. С. 516–517.

³ Эткинд А. Эрос невозможного. История психоанализа в России. СПб., 1993. С. 290.

⁴ Малас Г. Психоанализ коммунизма. Харьков, 1924. С. 24, 77–79.

ком», сформировать из него нового человека, опираясь на научные разработки психоаналитиков.

Таким образом, потребность в создании единой детской коммунистической организации осознается высшим политическим руководством страны, с ее деятельностью связываются перспективы сохранения социалистических завоеваний. Организация подрастающего поколения приобретает политическое значение и получает непосредственную поддержку правящей партии, властных и общественных советских структур в центре и на местах.

Практическое руководство созданием детской коммунистической организацией возлагалось на комсомол. Предшественниками единой детской организации стали детские коммунистические объединения, «красные скауты», культурно-просветительные общества.

Детские коммунистические организации назывались в разных концах страны по-разному. А какое название могло бы их объединить? Над этим думали все. Название «пионер» витало в атмосфере комсомольских споров еще в 1921 г., называли его многие, но только весной 1921 г. его утвердили на заседании Временного Московского бюро детских групп. «Возник вопрос: как назвать членов детских коммунистических групп? – вспоминал один из участников заседания. – Было немало предложений, среди них – “юные разведчики”, “передовые ребята”, “дети коммуны” и др. Оскар (Тарханов) горячо защищал краткое название “юный пионер”. “Пионер” – это идущий впереди, юный пионер – это вожак всех пролетарских детей, это юный разведчик грядущей коммуны”, – убеждал Оскар. Вскоре с этим названием все согласились. Поддержала его и Надежда Константиновна Крупская».

Были приняты и первые «Законы юных пионеров» (1922 г.). Они действовали до ноября 1923 г., когда было разработано новое «Организационное положение детских коммунистических групп юных пионеров имени Спартака». С мая (II конференция РКСМ) по октябрь 1922 г. численность пионерской организации росла медленно и составила около 10 тысяч человек. Объясняя причины медленного роста, О.Тарханов в докладе о детском движении на V съезде РКСМ указал на отсутствие единой системы детского движения: мешали различия в методике и содержании

деятельности. Не были обоснованы цели и средства их достижения. Цель же состоит в воспитании масс для подготовки к борьбе за интересы пролетариата. Как её достичь? Прежде всего, надо приучить ребенка в детских группах к сознательному содружеству мысли, что личность существует только в обществе, развивать чувство коллективизма, участвовать в общественном труде. Ребенок должен уметь трудиться не только на себя, но и на благо общества, того коллектива, той группы, в которой живет и работает. Ребенок должен стремиться к достижению социалистического идеала, а для этого необходимо развитие его активности, кругозора, стремления к знанию.

Комсомолу еще предстояло выработать свою методику работы с детьми, а для этого надо учесть опыт уже существующих детских групп, движений, организаций – немецких детских коммунистических групп (в них около 30 тысяч детей), английских воскресных школ, американских детских клубов «10 проворных пальцев». Особенность подобных объединений в том, что они давали детям посильную работу, которую они самостоятельно выполняли. Вот эта самостоятельность и привлекала детей. Скауты привлекали не только умением вырабатывать навыки и умения, но и закреплять их в длительной игре, в бескорыстного рыцаря, который всем оказывает помощь.

Успех в организации детского движения мог быть достигнут только при опоре на особенности детского возраста. Это постоянное желание быть активным участником всех происходящих событий, явлений. Чрезвычайно развитая фантазия, воображение, которое восполняют отсутствие опыта. Отсюда детские игры, самые фантастичные образы, вместе с тем у детей конкретное мышление, они не готовы к абстрактному, отвлеченному.

И еще одна особенность детей, которую необходимо учитывать, – тяга к групповому единению. Играть и действовать только группой, а не в одиночку. А в этой группе стремление к соревновательности, состязательности, борьбе. Каждый хочет быть сильнее, развитее сверстников, в чем-то доказать свою исключительность, смелость. Отсюда тяга к героическому. Если комсомол будет учитывать эти особенности, то создаваемая им система воспитания будет иметь успех, сможет влиять на ребят. Школа же не

учитывала, по мнению докладчика, эти особенности, не давала пищу для активности ребят, учила абсолютному послушанию и исполнительности.

Тарханов подводит делегатов съезда к выводу, что в основу детского движения должна быть положена длительная игра детей, опирающаяся на особенности детского возраста и поэтому влияющая на их чувства. «Что должно быть в содержании игры? Игра в пионеры нового общества, за которое борется рабочий класс и должны бороться их дети. В скаутских отрядах мальчонка чувствовал себя рыцарем, и это придавало ему такую силу, с которой – говорит О. Тарханов, – мы боролись, и напрасно в течение 5 лет и не смогли их одолеть».

Предлагаемый принцип организационного строения напоминал скаутский, но докладчик об этом умолчал, опасаясь недовольства аудитории. Звенья (8–10 человек) объединяются в группы, во главе которой стоит вожак из самих пионеров, несколько групп объединяются в дружину, во главе с советом дружины, избираемой пионерами. И главное – эти организации «должны быть целиком подчинены нашему союзу, работать под его руководством, по его указаниям». В этой фразе – ключ к предлагаемой концепции пионерского движения, охватывающий своим влиянием детей всех возрастов и социальных слоев. И здесь один из лидеров комсомола солидарен с руководителями правящей партии и страны.

У делегатов съезда было много вопросов: и об отношении к скаутам и скаутмастерам, и о работе в школе и детдомах, в деревне, о разделении отрядов по половым признакам, о взаимоотношении старших и младших, вожатых и пионеров. Но понять многое из происходящего мы можем, вслушавшись в выступления делегатов в прениях, отстаивавших разные точки зрения. Делегат Блатин (Урал): «Не прав тов. Тарханов, будто все работники признают, что детское движение необходимо... К решению этого вопроса весь союз подошел, как с печки упал; не узнавши броду, бросился в воду. Создали детские группы, а руководителей нет, и скаутмастера оказывают свое влияние... Приступать к организации детских групп преждевременно». Соловьяк (Смоленск): «Мы не должны говорить о детском движении... а говорить только о работе среди детей. Мы создадим слабые организации...

на собственную шею, эта работа будет нашим чирьем... Мы не будем создавать очень сомнительного организационного детского движения, а мы будем вести работу среди детей. Мы их будем революционизировать... Как сейчас создавать организацию юных пионеров? Это будет определенной политической ошибкой, которую сделал ЦК... Если мы будем еще продолжать ту работу, которая у нас начата, мы, товарищи, лопнем. Создавая пионерские отряды, мы этим даем хороший бубновый туз в руки скаутов тем, что мы следуем по их пути». Китайчук (Белоруссия): «Товарищ из Смоленска допустил целый ряд ошибок принципиального характера... Несомненно, программа, выдвинутая тов. Тархановым, очень верна. Нам надо признать раз навсегда единственной организацией детей эту организацию юных пионеров. Мы называем их юными спартаками имени Карла Либкнехта, но это сущности не меняет». И он высказал конкретные предложения: издать принимаемую программу пионерской деятельности, комсомольской прессе писать о работе среди детей, в Москве открыть курсы, на которых обучать пионерской работе всех организаторов с мест. После жаркой дискуссии съезд принял тезисы, предложенные О. Тархановым.

В этом документе впервые определились цели и задачи детского движения в Советской России, его формы, содержание и методика работы.

«В основу пролетарского детского движения, – подчеркнул съезд, – должна быть положена длительная игра детей, опирающаяся на особенности детского возраста и поэтому воздействующая на чувства и втягивание детей в общественную жизнь, в борьбу и строительство рабочего класса»¹.

Но как при этом вложить в работу детских групп классовое воспитание? Надо воспроизводить в играх детей яркие эпизоды революционной борьбы и борьбы человека с природой, утверждая и объясняя истоки единства трудящегося человечества. В этой длительной игре дети должны быть основными действующими лицами, конкретно воспроизводящими в своих повседневных занятиях жизнь общества. Каждый участник должен чувствовать себя пионером нового общества.

¹ Комсомол и детское движение. М., 1924. С. 29.

У каждой группы детей должен быть свой герой, идеал, которому бы она подражала. Это может быть и В.И. Ленин, и Спартак, и Эдисон, и Нансен. Для сплочения группы культивируется святость знамени, честь звена. А для того чтобы подчинить личную жизнь ребенка целям движения, устанавливаются моральные обязательства в виде законов юных пионеров, торжественного обещания.

Руководство движением должно принадлежать комсомолу. Пионерские звенья объединяются в группу во главе с советом и инструктором, назначаемым ячейкой или райкомом РКСМ. Все группы города или поселка объединяются в «организацию юных пионеров» при местной организации РКСМ. Руководит ею Совет, назначаемый комсомольским комитетом, ему же подчинены и все местные группы.

Съездом была утверждена Программа деятельности пионеров, включавшая 12 направлений. Всю программу пионер должен выполнять самостоятельно, ведь лично приобретенный опыт – это путь накопления знаний и навыков. При этом бросается в глаза излишняя политизированность намечаемых рамок деятельности пионерских групп, явно скопированная у взрослых. В первую очередь программа предусматривала развитие классового самосознания через знакомство с романтическими эпизодами революционной борьбы, важными фактами политической жизни страны и молодежи, участие в проведении партийных кампаний, различных демонстраций и манифестаций. В то же время в пионерской организации ребенок должен был получать историко-географические сведения о родной местности, стране, почерпнутые из рассказов исследователей, путешественников, а также из опыта своих походов.

Приобщение к художественным ценностям предполагалось достигнуть через организацию вечеров, инсценировок, спектаклей, экскурсий. Обязательным становился коллективный труд, организация детских площадок, охрана природы, участие в работе сельскохозяйственных дружин. Программа предполагала освоение гимнастики, игр на воздухе, развитие выносливости, настойчивости и терпения в ходе лагерной и походной жизни, топографии и сигнализации «разведки» и т. д. Посредством игр

развивать органы чувств (зрение, осязание, обоняние), память. Предполагалось и практическое усвоение правил гигиены труда и отдыха, медицинской помощи. Рекомендовалось проводить проверку усвоения пионерами этой программы, разделяя ее достижения по степени сложности на 3 разряда. Как и программа, так и система разрядов во многом основывались на опыте скаутских объединений. И в этом было ее несомненное достоинство, стремление комсомола использовать и применить российский и мировой опыт организации и воспитания детей.

Как быстро распространялось детское коммунистическое движение по стране?

В *России* движение началось в столице, затем перекинулось на крупные губернские города. Так, в Москве в 1922 г. в июне было 6 отрядов (300 человек), в июле – 600 человек, в январе 1923 г. 16 отрядов (1500 пионеров), в январе 1924 г. – 112 отрядов (в том числе в губернии – 46), а в них 7500 детей. В январе 1923 г. состоялась 1-я общегородская конференция, на которую были направлены по 1 представителю от звена (всего 150 человек). Специально были заслушаны доклады О. Тарханова «Детское движение и комсомол» и члена Центрального бюро деткомгрупп И. Жукова «О работе пионеров в школе».

В Петрограде первые отряды были созданы при фабрике «Красное знамя», типографии «Монетный двор», трамвайном парке. На первом городском празднике пионеров 3 декабря 1922 г. присутствовало 220 пионеров и 10 инструкторов-комсомольцев. В Курске 1-й отряд был организован 1 июля 1922 г. при детском доме. Осенью 1922 г. на базе «Муравейника» в Перми появился пионерский отряд. В 1923 г. пионерские отряды появились в Воронеже, Казани, Костроме, Мурманске, Майкопе, Новороссийске, Тамбове, Ставрополе, Уфе, на Алтае, Кубани. К концу 1923 г. на Урале было более 8 тысяч пионеров. В 1924 г. пионерские отряды появились в Якутии и Петропавловске-Камчатском, в 1925 г. – на Чукотке.

Стремясь к унификации в соответствии с партийными директивами и по решению III Всероссийской конференции (июнь 1923 г.), ЦК было разработано и принято в ноябре 1923 г. единое организационное Положение деткомгрупп юных пионеров имени Спартака.

На *Украине* было своеобразие в наименовании, структуре и принципах руководства детским движением. В сентябре 1922 г. появились детские ячейки, детские коллективы (так назывались там отряды пионеров), в столице – городе Харькове – при детском доме № 6, в Екатеринославе (ныне Днепропетровск) при детском доме № 20, а также во 2-м детгородке (Луганск); в ноябре – в Юзовке (Донецк); в январе 1923 г. – в Киеве. К началу 1924 г. пионерия Украины¹ насчитывала свыше 50 тысяч детей.

В *Белоруссии* 20 июня 1922 г. в Минске был создан 1-й отряд, а появившиеся впоследствии отряды объединились в «Белорусскую дружину “Юный Спартак” имени К. Либкнехта». К середине 1924 г. в республике было более 5 тысяч пионеров.

В *Грузии* первый пионерский отряд был организован в Тбилиси осенью 1922 г., а через год отряды уже объединяли 8300 ребят в различных городах республики: Батуми, Гори, Кутаиси, Сухуми.

В *Азербайджане* отряды вначале возникают в крупных городах, а уже потом в провинции. Так, в Баку отряды появились в 1922 г., а с начала 1923 г. – в других местах Азербайджана, причем их деятельностью руководило Бюро детской коммунистической организации, созданное в конце 1923 г. при ЦК КСМ Азербайджана (к этому времени в Азербайджане было 2265 пионеров). К августу 1924 г. пионеров уже стало 10 922 человека².

В *Армении* в конце 1923 г. паткомовским организациям «Юные коммунары», образованным еще в 1921 г. было дано общесоюзное наименование «Юные пионеры имени Спартака».

В *Узбекистане* первый отряд появился в Ташкенте в мае 1922 г., а 30 ноября появился первый отряд, состоящий из узбеков – ребят коренной национальности.

В *Казахстане* в ноябре 1922 г. в г. Петропавловске Акмолинской губернии был создан первый отряд.

В *Туркмении* летом 1922 г. 64 подростка были объединены в г. Полторацке (ныне Ашхабад), к осени их стало уже 200 человек.

В *Киргизии* и *Таджикистане* пионерские отряды возникли в 1923 – начале 1924 гг.

¹ ЦХНД Украины. - Ф. 7, п. 1, д. 81, л. 147

² Смена комсомола. М., 1964. – С. 102 – 103.

Во всей Средней Азии в 1925 г. было около 50 тысяч пионеров.

Вопреки огромным усилиям комсомола и коммунистической партии в течение 1923–1925 гг. добиться унификации детской коммунистической организации не удалось. Детское коммунистическое движение первых лет не было единым как по структуре, так и по руководству со стороны партии и комсомола. Не только в союзных республиках, но даже в губерниях одной и той же республики наблюдались различия. Так, Московская организация называлась Детские группы юных пионеров им. Спартака, Петроградская – Детские коммунистические группы юных пионеров им. КИМ». На Украине – Детское коммунистическое движение «Юный Спартак», в Белоруссии – Дружина юного Спартака им. К. Либкнехта.

Разнородность в названиях, построении и работе детских коммунистических групп существовала на протяжении нескольких лет, несмотря на то что V съезд РКСМ дал единое направление в работе и единое название (январь 1924 г.) – пионерской организации было присвоено имя В.И. Ленина.

В докладе первого секретаря ЦК РКСМ Н. Чаплина «О работе ЦК РКСМ», озвученном на VI съезде комсомола, говорилось: «Детское движение по своей организации не было единообразным во всех союзных республиках. Украина ваяла курс на пролетаризацию детских групп, копируя партию. Другие организации, как Юго-Восток, Дальний Восток и так далее, страдали пережитками скаутизма, остатками военщины, начальничества, подавления самостоятельности детей и так далее»¹.

В целом по стране, больше всего пионерских отрядов возникло при комсомольских ячейках и клубах – 34 %, при детских домах – 16 %, при других воспитательных учреждениях – 6 %². Что касается деревенских отрядов, то они организовывались при клубах, избах-читальнях, ячейках РКСМ, школах.

В РСФСР пионерские отряды создавались преимущественно при комсомольских ячейках фабрик и заводов, действовали они на основе «Временного положения организации юных пионеров». Отрядами руководили комсомольцы и перешедшие на их позиции бывшие скаутмастера.

¹ Вожатый. 1929. № 1. С. 29.

² Миронов Н. Перши пионери. Харьков – Одесса, 1932. С. 96-97.

На Украине картина была иная. В отдельных губерниях отряды формировались при клубах, предприятиях, но в основном на Украине был взят курс на охват пионерской организацией детских домов. Украинский комсомол негативно относился к использованию в пионерской работе методов скаутизма. Вот почему специальная директива ЦК КП(б)У (октябрь 1922 г.) нацеливала: «Детское движение на Украине не должно идти путем организации и воспитания пролетарских детей в духе скаутизма».

Поэтому на Украине непосредственно руководство пионерией взяла в руки партийная организация. Центральные и местные бюро детского коммунистического движения были сформированы при соответствующих партийных комитетах.

Разнообразие структур пионерской организации и форм партийного руководства ею было следствием поиска оптимального варианта с учетом практического опыта. А опыт свидетельствовал: разновариантность отражает социальные, национальные, региональные, возрастные особенности развития детского движения, поднимает инициативу и самостоятельность молодежных объединений. Как раз это и не устраивало партийно-государственный аппарат, который в обстановке нарастающих противоречий НЭПа, требовавший «НЭПа политического», плюрализма форм и методов общественно-политической жизни, опасался и любыми мерами препятствовал допущению хотя бы в ограниченных размерах самостоятельности различных слоев общества.

Принятый ВЦИК в августе 1922 г. крайне реакционный декрет «Об обществах и союзах» предусматривал регистрацию уже существующих обществ в НКВД, разрешительный порядок открытия новых объединений по справке того же НКВД, последний же и контролировал их деятельность¹.

При такой регламентации разновариантность детских объединений и союзов приносила много хлопот контролирующим ведомствам, могла стать непредсказуемым очагом разномыслия и сомнений. Выход был найден в усилении партийного контроля и руководства пионерией через комсомол при строгой унификации организационных форм пионерского движения.

¹ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1922. № 40; Социалистический вестник. 1922. 15 авг.

Ни у кого не вызывало возражений, что по возрасту, кипучей энергии, именно комсомольцам и нужно было работать с детьми, осуществляя непосредственное руководство пионерским движением. Но это же указывал и «Циркуляр Президиума исполкома Коминтерна центральным комитетам коммунистических партий о руководстве движением детских коммунистических групп» от 5 августа 1922 г.: «Там, где работу детских групп на местах ведут преимущественно или исключительно члены партии, следует дать указание о безусловной передаче руководства этой работой в руки организации молодёжи»¹.

При этом ИККИ руководствовался следующими соображениями: члены КОМ психологически ближе всего стоят к детям, они легче других смогут найти практические формы воспитания детей, кроме того, комсомольцы тесно связаны с повседневной классово-пролетарской борьбой, они являются связующим звеном поколений борцов за социализм. Работа комсомольцев с пионерами гарантирует последующее вступление детей в комсомол.

В декабре 1922 г. IV конгресс Коминтерна высказался по вопросу о партийном руководстве детским коммунистическим движением: «Эти группы должны быть организационно подчинены организациям молодёжи и работать под их руководством, причем партия обязана поддерживать эту работу, предоставляя силы для ее проведения и принимая участие в руководящем центре детских групп»².

Имея в виду эти положения, ЦК РКСМ добивался единства в руководстве пионерской организацией, неоднократно принимая соответствующие решения и ставя вопросы на совещаниях, поднимая их перед ЦК партии.

На XIII съезде РКП(б) работала секция по выработке проекта резолюций о работе среди молодёжи. Ею руководил Н.И. Бухарин, член Политбюро ЦК, в секции участвовали Н.К. Крупская, Бела Кун, М.Н. Покровский, С.И. Сырцов, И.И. Ходоровский, А.Я. Шумский и др., а также руководящие работники РКСМ – де-

¹ Коминтерн, КИМ и молодёжное движение (1919–1943): сб. документов: в 2 т. М., 1977. Т. 1. С. 147.

² Там же. С. 159.

легаты съезда. Острые споры вызвали пункты проекта об увязке работы партии, комсомола, соцвоса, по руководству пионерской организацией, о необходимости установления партийного контроля и руководства пионерией через комсомол.

Необходимость пристального и постоянного партийного руководства пионерским движением обосновал Н.И. Бухарин. Отсутствие такого участия и контроля пионерской организацией он приравнивал к партийному преступлению. Общаясь с делегатами XIII съезда, он предупреждал партийных функционеров: «Если вы не будете наблюдать за этой молодежью, обещающей быть могучим и в высшей степени революционным поколением, если она вырвется у нас из рук, то мы лишимся возможностей, потеря которых граничит с партийным преступлением». Если не будем руководить, настаивал Н.И. Бухарин, то получим «такое положение вещей, которое может стать угрожающим, ввиду того, что партия может потерять руль, что мимо партии может пройти целый ряд образований и течений, за которыми партия не может уследить»¹. А в условиях набиравшей силу административно-командной системы это действительно преступление. В окончательной формулировке, утвержденной съездом, записано: «Что касается организационных форм движения, то партия должна руководить им (детским движением. — *Авт.*) через РКСМ, который, в свою очередь, должен вести работу в полной согласованности с органами социального воспитания».

В августе 1924 г. ЦК РКП(б) вновь подчеркнул, что практическое руководство должно осуществляться через комсомол. После этих решений партии и утверждения ЦК РКП(б) нового варианта Положения о пионерском движении местные органы без оглядки насаждали единую жесткую структуру организации.

Целый год потребовался, чтобы добиться абсолютной степени унификации пионерского движения. Один и тот же способ организации был внедрен в промышленных центрах, сельских регионах, на бывших землях казачества, в среднеазиатских оазисах, селениях горного Кавказа, в тундре на Крайнем севере. Унификация детского движения, утверждение командных, приказных

¹ Тринадцатый съезд РКП(б). Май 1924 года. Стенографический отчет. М.: Госполитиздат, 1963. С. 516–517.

методов управления детскими организациями становились тормозом на пути удовлетворения органических потребностей подрастающего поколения.

Выводы

Монополизация и единообразие молодежного, детского движения стала следствием возрастания мощи авторитарно-партийного государства и стремлением леворадикальных лидеров одним махом решить проблему классового воспитания молодого поколения, основываясь на социалистическом, коллективистском мироощущении, тщательно контролируя каждый шаг юных граждан страны. Возможные на первых порах негативные последствия и даже элементы противления большевистской доктрине рассматривались как временные трудности, как «плата» за допуск в социалистическое завтра.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Опишите ситуацию и назовите причины свертывания разнообразного детского движения и установления единой детской пионерской организации.
2. Назовите причины унификации молодежного движения и поддержки государством единой и единственной молодежной организации – комсомола.
3. Почему возникли противоречия между Н.К. Крупской, заместителем наркома Наркомпроса, и ЦК комсомола по вопросу об использовании методики скаутинга?

Глава 4. УЧАСТИЕ КОМСОМОЛА И ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В СССР (1932–1941 ГГ.)

Пионерская организация первоначально находилась в промышленно развитых районах, но в 1925 г. распространилась почти по всей территории СССР, причем не только в городах, но и в сельской местности. Динамика роста отражена в таблице 1¹.

Таблица 1

Дата (месяц, год)	Количество пионеров	Дата (месяц, год)	Количество пионеров
октябрь 1922	10 000	январь 1931	3. 447 325
ноябрь 1923	100 000	июль 1932	6 000 000
январь 1924	161 349	январь 1936	6 839 030
январь 1925	1 102 794	январь 1939	12 611 906
январь 1926	1 586 689	январь 1940	13. 973 481
июнь 1926	1 831 842	январь 1941	13 694 560
январь 1927	1 739 977	январь 1942	4 219 739
январь 1928	1 681 566	январь 1943	4 425 236
январь 1929	1 791 575	апрель 1944	7 042 731
январь 1930	2 476 000	октябрь 1948	12 876 366

При рассмотрении данных по районам страны выяснилось, что в 1922–1924 гг. рост пионерской организации шел в основном в центральных районах, промышленных центрах, слабо затрагивая массу крестьянских детей на окраинах. Это выдвигало задачу

¹ См.: Вожатый. 1924. № 1. С. 3; Там же. № 4 С. 16; Там же. 1925. № 1. С. 28–29; Там же. 1925 № 7. С. 8; Там же. 1925. №12. С. 1–2; Там же. 1926. № 3. С. 45; Там же. 1926. № 6. С. 7; Там же. 1928. № 11. С. 47; Отчет ЦК ВЛКСМ IX Всесоюзному съезду. 1931. С. 131; VII Всесоюзная конференция ВЛКСМ: Стенографический отчет: 1–8 июля 1032 г. М.: Молодая гвардия, 1933. С. 175; X съезд ВЛКСМ: Стенографический отчет: в 2 т. М., 1936. Т. 2. С. 199.

подготовки национальных кадров пионерских работников, а также кадров для работы в деревне и направление их в отдаленные районы для создания организации.

Уже первые строки таблицы позволяют утверждать о создании в СССР единой массовой детской надклассовой организации, облаченной в коммунистическую форму и пронизанную коммунистическими идеями и идеалами. Численность пионерской организации с 1925 г. начинала исчисляться миллионами, достигнув шестимиллионного рубежа в 1932 г., почти четырнадцатимиллионного в 1940 г. и охватив почти всех детей младшего и среднего школьного возраста.

Такой беспрецедентный взлет истолковывался как показатель создания лелеемой правящей партией коммунистической природы, в основе которой коммунистически воспитанное детство и отрочество, следом идущая комсомольская юность и венчает величественное здание Коммунистическая партия. Здесь уже не далеко до утверждения о нерушимом морально-политическом единстве советского общества, скрепленном единством трех коммунистических поколений.

И это только видимость, в реальности же достигнутое единство не отличалось прочностью; имелись расхождения между идеалом и настоящей жизнью, целями и методами достижения, верой и сомнением, сознательной активностью и понукаемой покорностью, между коммунистической убежденностью и непреходящей застрашенностью.

И при внимательном анализе колонок статистических данных просматриваются не такие уж однозначно триумфальные взлеты и достижения пионерии, но упущения и трагедии, не только формировавшие, но и калечившие душу ребенка и подростка.

За два года, 1924–1925 гг., численность пионерской организации выросла десятикратно, достигнув полутора миллионов человек. Такой взлет достигнут благодаря положительным социально-экономическим преобразованиям в стране и удачным формам приобщения детей к реальной жизни. Конец 1924 г., 1925 г. и начало 1926 г. стало временем максимального расширения НЭПа, создания новых экономических возможностей для крестьянства, строительства социализма вместе с ним, что породило разлив

радостных иллюзий, наивных мечтаний об эволюции общества к гражданскому миру. Оживление промышленности, значительный рост уровня жизни и благосостояния рабочих вместе с умиротворением деревни, нарастающее желание интеллигенции к участию в построении нового общества поднимали авторитет советской власти, политических и общественных институтов. А это в свою очередь поднимало и авторитет пионерии.

Большинство пионеров было из семей членов партии или комсомольцев. Причем в пионеры вступали дети разных возрастов, почти треть выходила за установленные рамки: 9,1 % – дети дошкольного возраста, 20,6 % – подростки старше 14 лет. Таким образом, если брать только пионеров соответствующего возраста (10–14 лет) к общему количеству детей этих же лет, то охват в СССР будет равен 0,5 % (в городе – 2,8 %, в деревне – 0,1 %).

Наличие малышей поставило перед комсомолом задачу их организации, разработки методических основ. В Армении их стали называть цветки, в Одессе – зернышки, в Туле – волчата, в других местах – птенчики, октябрята. Последнее название и получило в дальнейшем широкое распространение.

На 1 января 1926 г. в стране 6 % детей было в отрядах (для сравнения – в комсомол вступило 5,2 % молодежи).

Заметным было в стране и постепенное усиление внимания компартии и комсомола к пионерской организации. Причем не только на высшем уровне – на съездах партии, заслушавших специальные вопросы развития деткомдвижения, но и на уровне конкретной помощи партячейка – комсомольская ячейка – отряд. Из года в год руководство партии настаивало на усилении поддержки пионерской организации. Так, в тезисах Политбюро ЦК РКП(б) XIV съезду, написанных Н. Бухариным, говорилось: «...плохо поставлено (и качественно, и количественно) дело руководства пионерскими организациями. Съезд обращает самое серьезное внимание на большие, опасности, идущие отсюда...»¹, направляет энергию пионерии на глубокое изучение явлений современности.

Общественность страны, видя воспитательную полезность пионерской организации, оказывала внимание и помощь пионерам, направляла энергию пионерии на глубокое изучение

¹ Бухарин Н. И. Борьба за кадры. М. – Л., 1926. С. 284.

явлений современности. Рабочие приводили своих детей в отряд, в Томской губернии крестьяне всем обществом одели пионеров в холщовые костюмы, а в Полтавской губернии крестьяне на Губернском съезде советов потребовали прислать в деревню вожатых. Во многих местах возникли различные общества содействия детским объединениям: «Общество содействия юным ленинцам на Украине», «Общество друзей пионеров» и т. п.

Еще летом 1923 г. III комсомольская конференция отменила метод длительной игры как основу деятельности пионерских отрядов и заменила её системой этапов подготовки к революционным праздникам. К чести руководителей организации, они не ограничивались только рамками календаря революционных событий, но каждое из них соединяли с практическим и посильным участием детей и подростков в помощи деревне, школе, клубам, библиотекам. Однако в это же время, к сожалению, пробивает себе дорогу идея о планомерном вовлечении детей в классовую борьбу и общественно-необходимую работу¹.

Свободное время детей, их досуг стремились направить на прямое и не совсем понятное участие в социалистическом строительстве. Постепенно от обращения к личности ребенка, нравственному идеалу, образу, стилю поведения, который он стремился достичь, играя в романтизированного героя, переходили к непосредственному участию ребенка в производительном труде. При этом поставленный идеал общества, которое необходимо построить, был настолько общим, неконкретным и вступал в противоречие с действительностью, что он переставал быть привлекательным для подростка.

Вот тогда-то и стало заметным замедление роста пионерской организации, и возросла текучесть. В иные месяцы 1926 г. количество вступивших было равно выбывшим или даже превышало их.

Так проявлялось несоответствие между содержанием, методами пионерской работы и запросами, требованиями пионеров. К этому приводило исполнение пионерской организацией несвойственных ей функций. Перенесение комсомольских методов в детскую среду приводило к тому, что на длинных и скучных

¹ ВЛКСМ в резолюциях его съездов и конференций (1918–1928 гг.). М. – Л., 1929. С. 140 – 141.

сборах-собраниях пионеры принимали анекдотические решения: «Одобрить смерть Керзона», а 8-летние ораторы на торжественных вечерах вызвали восторг старших заявлениями: «Товарищи, мы боролись с помещиками». Пионерская организация поощрялась сверху к участию в хозяйственных и политических кампаниях, занималась далеко не свойственными ей задачами снижение цен, регулирования торговли.

Из-за неумения старших организовать и заинтересовать ребят все заметнее стала тяга детей (пионеров и не-пионеров) к созданию самостоятельной организации, самоорганизации. В Ленинграде такие организации носили названия «Лига остроумных людей», «Чертова дюжина», «Общество темных личностей».

А в школах и пионерских отрядах Бердичева осенью 1927 г. расклеивались и разбрасывались листовки под названием «Манифест организации юных марксистов», в которых говорилось, что «проявлять свою активность в насквозь прогнившей, никуда не годной пионерской организации ребята не могут. Поэтому мы решили создать нашу новую организацию, в которой полностью была бы проявлена наша активность, в которой мы рационально используем нашу энергию – наше время... Мы будем называться юными марксистами». Но успеха эта попытка не достигла, более того она была воспринята как враждебная вылазка классового врага.

Комсомолу не удалось создать желаемую привлекательную систему работы с пионерами в увлекательных для них формах, поэтому и через год проблемы оставались на том же уровне. За 6 месяцев 1927 г. из пионерской организации ушло 80 тысяч детей. На V конференции в докладе Председателя ЦБ ЮП Ольги Максиной приводились следующие факты: один ребенок пишет в журнал «Пионер»: «Я пробыл в организации 2–3 года, воспитывался, закалялся там и, в конечном счете, сказал: “Пионерская организация мне ничего не дала и другому ничего не даст.. Я напрасно потерял столько ценного времени”. Да и кто этого не скажет? Работа заключается почти в одних собраниях, а все собрания пионерские – это переливание из пустого в порожнее».

Демагогия, словесное воспитание стало преобладающим. Естественно, что это впитывали дети. На одном из собраний 12-летняя

пионерка, как натасканный автомат, демонстрируя свою классовую «убежденность», граничащую с полной бессмыслицей и кошунством, говорила: «Нас упрекают, что мы не умеем пошить себе козыньки. Но с марксистской точки зрения это не выдерживает никакой критики, Мы – та самая смена, то третье поколение, которое через несколько лет должно будет занять место идущего в свою очередь на смену партии комсомола. Вы знаете, товарищи, что со стороны политической мы подкованы целиком и полностью, мы почти вплотную подошли к изучению теоретика марксизма – Маркса»¹.

Вместе с тем авторы многих писем не только жалуются, но и намечают меры улучшения положения. Полезность пионерской организации они связывали с повышением культурно-образовательной деятельности пионерских отрядов, с возможностью получения конкретных навыков и умений, с надеждами на поворот движения к защите прав детей и подростков.

Какие явления стояли за этими предложениями? Для этого необходимо учесть и социально-экономическое положение страны, и место детей, подростков в системе общественных отношений, в пионерской организации.

Особенностью тогдашней пионерской организации были её возрастные рамки: они не были строго ограничены. Пионером мог быть и 8-летний ребенок, и 17-летний юноша. 7,1 % пионеров были в возрасте до 10 лет; 55,9 % – 10–13 лет; 37 % – подростки 14 лет и старше. Более того, в 1926 г. были ребята, которые состояли в двух организациях – пионерской и комсомольской. Двойное членство имели 174 054 человека (8,1 %). Оказывается, не такими уж юными были «юные пионеры».

Одним словом, пионерская организация 1926–1927 гг. состояла из учащихся школ и ФЗУ (таких было 25 % от всех учеников страны) и тех, кто школу не посещал, из ребят, работающих на заводах и фабриках, в сельском хозяйстве, вместе со всей семьей и батрачивших у кулаков, но в ее составе были и безработные. То есть социальный и возрастной состав организации был довольно пестрым с различными интересами, потребностями, вероисповеданием и мирозерцанием.

¹ Максина О. Состояние и ближайшие задачи пионердвижения. М.; Л., 1927. С. 3.

Не зная этих фактов или не принимая их во внимание, можно прийти к неправильным выводам. Могла ли столь разновозрастная организация удовлетворить интересы всех ее членов? Наверное, такая возможность была, если формы, методы и содержание работы было столь же разнообразным и многогранным. Копирование же форм комсомольской работы, шаблоны и политическая трескотня лозунгов не принимались душой ребенка, не достигшего юношеской зрелости. Организация, включив в себя громадные массы детей (таких количественных темпов роста в одной организации не было ни в одной стране мира), не могла сразу удовлетворить их запросы формами и методами работы 1924–1925 гг.

Не маловажен и следующий факт. К июлю 1926 г. в среднем по стране 2 % пионеров трудилось по найму: более всего в земледельческих губерниях России – 3,1 %; на Украине – 2,5 %; в Белоруссии – 1,6 %; Закавказье – 1,3 %; меньше всего в Средней Азии – 0,4 %. А 0,2 % пионеров готовились к труду, обучаясь в школах Фабрично-заводского ученичества (ФЗУ). Достаточно ли для них было лишь бить в барабан в отрядах, зная, что семья голодает? Понятно, что их не могла не волновать и тяжкая перспектива стать безработными. Ведь в стране в 1925 г. только среди зарегистрированных на биржах труда 14,1 % безработных составляли подростки. А сколько детей, особенно в деревне, не регистрировалось!

В стране десятки тысяч детей и подростков пускались в «бега» в поисках лучшей жизни «оседая» на зиму в городах и детприемниках, были беспризорными, что подпитывало криминальную среду, преступность. Наличие безработицы в городах, от которой прежде всего страдали подростки, молодёжь, аграрное перенаселение, противоречивое развитие товарно-денежных отношений, нещадная эксплуатация малолетних рабочих на государственных и частных, кооперативных, предприятиях по сельскому найму требовали принятия мер для их социальной защиты.

В профсоюз детей, подростков не принимали, их интересы пытались защитить комсомол и пионерская организация. И если комсомол добился установления квоты приема на работу молодёжи и запрета увольнения только молодых, то у пионерской организации средством защиты было только слово, с которым мало кто считался.

К тому же трудности становления и роста пионерской организации усугублялись постепенным отказом во второй половине 1920-х гг. от принципов НЭПа, перехода к административно-командным методам управления, форсированного внедрения жестких методов ускорения развития страны в городе и деревне, в экономической, образовательной, духовно-нравственной сферах.

Итак, к кризису пионерской организации привели возникшие противоречия, как внутренние, так и внешние. Это были противоречия между щедростью материальной и финансовой базой и растущими запросами организации; между идеалом социализма, к которому тянулись ребята и реальным нищенским, тяжелым состоянием общества и положением детей, подростков, молодёжи в нем; между массовым характером и примитивностью форм и методов работы; ожидаемым представлением детей о своей организации и реальностью бытия. Внешним проявлением кризиса была увеличившаяся текучесть в организации.

И хотя в результате принятых правительством мер по развитию экономики и активных защитных мер, производимых комсомолом, процент безработных подростков постепенно уменьшался (1926 г. – 12,4 %; 1927 г. – 11,6 %), но шел он медленно.

Во многом явление текучести в пионерской организации связано с процессами, происходившими внутри комсомола.

Кризис роста он переживал годом ранее и предпринял усилия для оживления своей деятельности, изменив формы, методы и содержание работы, приблизив их к новым возросшим требованиям молодёжи. Кроме того, комсомол стал активно защищать экономические и социальные интересы юношества, в первую очередь, работающих на производстве. Он добивался у правительства, партии, профсоюзов распространения политики регулирования и постепенно повышения зарплаты подростков, повышения процента их средней зарплаты по отношению к средней зарплате рабочих, установления оплаты за сокращенный рабочий день как за полный, полного использования правительственных ассигнований на борьбу с безработицей среди подростков, бронирования за ними рабочих мест и т. д. Все это повысило авторитет комсомола среди несоюзной молодёжи. Видя это, переростки пионерской организации потянулись из пионерии в комсомол.

Добровольно вышли из-за неудовлетворенности содержанием работы 32,8 % пионеров (преобладали ребята 14–16 и старше лет); механически – 22,1 %; как переростки – 18,5 % (все старше 16 лет); по требованию родителей – 12,2 % (в основном деревенские дети); из-за отсутствия обуви, одежды, платья – 4,4 % (преобладали дети рабочих города и деревни); по слабости здоровья – 3 % (в основном воспитанники детских домов).

Выход из кризиса виделся в повороте к организации досуга, самодеятельности, трудовым делам, развивающим навыки, а также просветительной работе.

На V комсомольской конференции в 1927 г. был выдвинут лозунг строить работу организации руками самих детей, развернуть их самодеятельность. И в качестве способа достижения этой цели рекомендовался метод заданий (принят в октябре 1926 г.). Отряд определял объект для деятельности, принимал задание и организовывал его выполнение.

Время показало, что метод конкретных заданий себя оправдал, оживив пионерскую практику. Отряды взяли конкретные задания, например: «Подготовим отрядный клуб к зиме», «Организуем свой досуг», «Создадим мастерские», «Утеплим коровник», «Поможем благоустройству нашей улицы» и др. А в городах Ленинграде, Свердловске, Пскове, Ярославле, Костроме, Хабаровске, Оренбурге даже издали сборники возможных местных заданий, носивших конкретные и понятные детям названия: «Торговая пустыня», «Жалобная книга», «Очередь», «Немая справка» и др. Это было новостью, ибо до этих пор бюро пионеров издавали только резолюции. Этот метод помогал ребятам брать на себя посильные трудовые дела, но и с его помощью эмоционально-привлекательными они не стали, в общую систему педагогической практики не включались.

Не менее вредным становилось увлечение внешностью, формой, парадностью, шагистикой, отсутствие связи целей и конкретных дел и свершений. Не принесла ощутимых результатов и попытка вернуться к педагогически-обоснованной программе деятельности детской организации, получившей название «Круг умений и навыков», утвержденной весной 1928 г. Несомненным достоинством ее было то, что она давала программу роста пионера,

указывая тот определенный круг знаний, умений и навыков, который каждый член организации получит за время пребывания в ее рядах. Положительным являлось и то, что все виды общественно полезного труда систематизировались с учетом как их сложности, так и соответствия определенному возрасту. Наряду с этим новая система была несколько схематична, узка. Круг общественных работ и круг навыков и умений совершенно не был связан с программой работы школы.

Эти недостатки новой системы особенно четко оттенил Всесоюзный слет.

Среди партийных и комсомольских руководителей, в центре и на местах, как и среди педагогов и наставников, было немало таких, кто считал жизнь, окружающую обстановку, участие в труде взрослых главным учителем и воспитанием детей, отводя систематическим знаниям совершенно незначительную роль в воспитании и обучении подрастающего поколения. Немаловажное значение играл и тот факт, что формы и методы общественно-полезной деятельности были намного красочнее, интереснее, а результаты осязаемее, чем борьба за прочные знания и сознательную дисциплину.

Поворотные события времени, форсированная индустриализация, тотальная коллективизация, культурная революция как важнейшие показатели созидания нового справедливого социалистического общества, как идеала всего мира рождали и развивали в детском сознании чувство участия в небывалом, великом деле, позволяли с детских лет причислять себя к первопроходцам, от которых в решающей мере зависело будущее человечества и страны. Эта иллюзия становилась убеждением миллионов людей.

Разнообразная общественно-полезная деятельность, выполнения важных государственных задач по системному переустройству города и деревни помогала каждому пионеру осознать себя членом мощного коллектива созидателей нового мира, что привело к резкому усилению самостоятельности и активности детей. На этой почве происходил процесс превращения пионерской организации в массовую, многомиллионную.

Участие детей в социалистическом строительстве предполагалось в не свойственных детям формах, объединенным в три

направления: первое – помощь в выполнении промфинплана предприятия и в проведении политических кампаний; второе – помощь в культурно-воспитательной работе среди взрослых; третье – борьба за перестройку школы.

В связи с прорывами в промышленности за первый квартал 1929/30 хоз. года был объявлен всесоюзный производственно-технический поход пионеров. Работа отрядов была направлена на борьбу с прогульщиками, пьяницами, рвачами, на вовлечение рабочих в соцсоревнование. Создавались ударные пионерские бригады по сбору рабочих предложений, заключались договоры между пионерами и родителями на соцсоревнование с конкретными соцобязательствами (для родителей – лучшее выполнение промфинплана, для пионеров – повышение качества учебы, своей общественной работы и т. п.). Благодаря пионерам десятки тысяч рабочих стали ударниками. Значительно сократилось число прогулов.

Фактически ребята включились в производительный труд, в производственные отношения. Но при этом, в отличие от взрослых, пионерская организация не сумела включить в круг своей повседневной работы борьбу за охрану прав детей. А ведь все еще большое количество ребят до 14 лет (около 200 тысяч в кустарной промышленности и 300 тысяч в сельском хозяйстве) работали по 12–14 часов, подвергались унижениям, побоям, брани.

Понятно, что это должны были обеспечить взрослые пионерские руководители, коль они направляли энергию детей в это русло. Но этого не произошло. Лозунг партии «Лицом к производству» стал основным лозунгом работы пионерской организации – утверждали ее руководители.

Но этот курс не сопровождался сколь-нибудь разработанным педагогическим инструментарием методов работы. Поэтому во многих документах того времени отмечалось, что противоречие между содержанием работы и методами, организационными формами и руководством пионердвижения не разрешено, а отсюда налицо большая неслаженность, тормозящая дальнейшее развитие движения.

Перестройка пионерской работы потребовала разработки новых документов. По *Положению о ДКО* возраст пионеров

снизились и стал соответствовать 10–15 лет. От производственного принципа комплектования отрядов не отказались. Ребята объединялись в отряды при комсомольских ячейках, на производстве, несколько отрядов (если численность ребят приближалась к 50 чел.) составляли базу. Правом приема и исключения из организации обладал только отряд. Форпост в школе такого права не имел. При вступлении ребенок давал Торжественное обещание: «Я, юный пионер СССР, перед лицом своих товарищей торжественно обещаю, что буду твердо стоять за дело рабочего класса в его борьбе за освобождение трудящихся всего мира, буду честно и неуклонно выполнять заветы Ильича – законы юных пионеров».

Как видим, имя Сталина еще не упоминается, но дух ощущается. Не спросив трудящихся всего мира, хотят ли они освобождения, пионеры СССР уже обещают помогать (как?) в его борьбе. Дух потребительского отношения к детям ощущался в рекомендуемых формах работы, целях и задачах организации.

Начнем с цели. Усилия каждого отряда должны быть направлены на помощь ячейке партии и комсомола в общественно-политической, хозяйственной и культурной работе на заводе, фабрике, в колхозе, совхозе, предприятии и учреждении. Не личность ребенка, развитие его интересов, удовлетворение потребностей, игра, романтика, а борьба за промфинплан!

Была установлена договорная система такой «борьбы». Отряд, предварительно обсудив условия с комсомольской и партийной ячейками предприятия, получив от них задание, заключал со своим предприятием (колхозом, учреждением и т. д.) договор, который включал в себя обязательства детей и взрослых в борьбе за подъем животноводства, промфинплан и т. п. Эти участки работы, взятые добровольно данным составом звеньев, сформировавшихся именно для данной работы закрепляются за звеньями как главная (!) часть всего содержания их работы на полгода.

Не забыты были в Положении и ребята младшего школьного возраста. Они организуются в группы октябрят при пионерских отрядах (возраст 7–10 лет), и руководствуются тремя законами: 1. Октябрята стремятся стать юными пионерами. 2. Октябрята следят за чистотой своего тела и одежды. 3. Октябрята любят работать.

Читая этот документ, кажется, что речь идет не о детях, а о каких-то роботах для производства. А. Северьянова, председатель ЦБ ДКО, на I Всесоюзной конференции по научно-исследовательской и методической работе (июнь 1930 г.) говорила с непонятным для нормального человека удовлетворением: «Раньше не было фактов, чтобы в пионерские организации приходили... с заданиями государственные и общественные учреждения, а сейчас есть. Пионеры участвовали в доведении промфинплана до каждого станка, в борьбе с прогульщиками... в вербовке ударников, в вывешивании плакатов и т. д.». Особенно она отметила «развитие индивидуальных соцдоговоров». В начале их было 100 тысяч, но «по последним данным, которые имеются в “Пионерской правде”, эта цифра уже сейчас превышает».

Оказывается, что даже на дому пионеры проводили производственные совещания. И что это «такая интересная форма, когда пионер непосредственно берет на себя функцию проведения производственных совещаний на дому, захватила наших ребят».

Соглашались ли все дети, что всю пионерскую жизнь взрослые пытались свести к работе? Ребятам хотелось не только помочь взрослым, но и побегать, поиграть, оставаться в понятном круге детских интересов. А. Северьянова сокрушалась: «Мы не сумели еще большинство (подч. в тексте. – *Авт.*) наших отрядов перестроить по-новому... Не сумели вовлечь всю детвору в активное участие в социалистическом строительстве».

Хотя для этого сделано было немало. О том, что по всей стране пионеры принимали участие в выполнении пятилетки свидетельствует множество фактов из разных республик. В Роменском районе (УССР) пионеры базы чулкотрикотажной фабрики работали по 2 часа в день для ликвидации прорыва. На мебельной фабрике вожатые с ребятами организовывали живую газету, в которой высмеивали летунов, прогульщиков. Пионерские вожатые базы железнодорожников организовали бригады из старших пионеров и приняли участие в ремонте и обтирке паровозов. В Туркмении пионерские отряды организовали показательные огороды и с помощью агрономов поставили дело таким образом, что пионерские огороды оказались лучше дехканских. В Кызыл-Арвате пионеры занялись шелководством,

в Киргизии, в отряде им. Ворошилова г. Ош, была организована сапожная мастерская, в которой работало 35 пионеров, они шили и ремонтировали обувь для интернатов. И таких примеров можно было привести тысячи, ведь в каждом уголке Советского Союза под руководством вожатых пионеров приучали принимать участие в улучшении окружающей жизни.

В рапорте XVI съезду партии пионерская организация сообщала о проделанной работе: ребята обучили грамоте свыше 1 миллиона человек, отправили в подшефные села 20 тысяч радиоприемников, послали пионерам деревни свыше полумиллиона книг, внесли в заем индустриализации 1,5 миллиона рублей, на средства, полученные от реализации утиля, куплено для колхозов 4,6 тыс. тракторов. И ни слова о достижениях в учебе, о трагедиях нищего детства, о судьбах маленьких «переселенцев», о проблемах школы, об организации отдыха детей и подростков.

В январе 1931 г. IX съезд ВЛКСМ отверг идею перенесения отрядов в школу, слияния ее с пионерской организацией, считая, что это приведет «к принижению политической роли пионерорганизации рамками школьной работы», и усилил прежние установки на участие детей в производстве, указав, что должно быть достигнуто «построение всего дела воспитания на основе систематического участия всех детей в производственной и общественной жизни фабрик, совхозов, МТС и колхозов».

Критерием качества воспитательной работы устанавливалась помощь партии и комсомолу в борьбе за промфинплан, выполнение планов ликвидации безграмотности среди взрослых и подростков, а также помощь партии и комсомолу в осуществлении задачи ликвидации кулачества как класса, борьба за выполнение производственных планов, за правильную организацию труда взрослых и детей.

По силам ли пионерам было выполнять эти задачи? И если взрослые руководители производства не справлялись с организацией труда на должном уровне, могли ли выполнить их дети? Но наиболее коварным, недальновидным и безнравственным было втягивание детей в участие в классовой борьбе. Ведь в жерновах этой борьбы пионеры теряли жизни. Они совершенно искренне полагали, что творят праведное дело.

VI Всесоюзная конференция комсомола (июнь 1929 г.) отметила, что за последний год в работе ДКО наметился сдвиг, идущий по линии активизации участия детских масс в классовой борьбе, в строительстве социализма (культпоход, участие в перевыборах советов, поход за урожай, организация слетов, рост пионеротрядов). Рассматривая этот сдвиг как первый серьезный шаг на пути к действительному подъему качества нашей коммунистической работы с детьми, конференция отмечает, что успехи и достижения в процентном сравнении с теми задачами, которые стоят перед детдвижением в период развернутого наступления социалистических элементов хозяйства на капиталистические и вызываемого этим наступлением обострения классовой борьбы, надо считать недостаточными.

В общей атмосфере нетерпимости, подозрительности к инакомыслию пионерская организация не могла быть безмятежным островком. Партией, комсомолом, пионерскими работниками стимулировалось участие пионеров в классовой борьбе, что впоследствии действительно привело к гибели невинных детей от рук классовых врагов.

Та же VI конференция измеряла качество пионерской работы количеством детей, принимавших участие в классовой борьбе. И хотя в обращении к детям под словами «классовая борьба» понималось не собственно борьба, не разрушение, а созидание, участие в построении социализма на стороне заинтересованных в нем классов, социалистических элементов, но реализация этого посыла на местах неминуемо приводила и к размежеванию детей, вслед за размежеванием их родителей, на сторонников и заклятых врагов нового общества, а потому последние и обречены на гибель и уничтожение. Ощущение несвободы так или иначе возникало в детской душе рядом с ощущением энтузиазма, гордости, массовое поведение детей и подростков приобретало раздвоенный характер, калечило душу ребенка. Таким было конкретное влияние тоталитарного режима власти на подрастающее поколение.

Растущие сомнения и опасения подрастающих поколений за собственную судьбу и судьбу, а нередко и жизнь, близких, неудовлетворенность своим материальным положением и духовной

зарегулированностью, попытки ускользнуть от влияния идеологических институтов побуждали общественно-политическую систему к усилению всеохватывающего контроля над всеми сторонами жизни молодежи, контроля, способного спеленать общественные организации и коллективы.

В этих условиях объединение школы и пионерской организации представлялось идеальным вариантом. Школа способна подавить самостоятельность пионерии, пионерия способна оживить и политизировать школьную жизнь.

После решений ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе» (1931 г.) и «О работе пионерской организации» (1932 г.) началось осуществление организационного единства школы и пионерской организации, а к 1935 г. сбылось предвидение А. В. Луначарского, что школа со временем превратится в базу детдвижения. Однозначно это оценить нельзя. Организационная перестройка была следствием изменения приоритетных задач пионерской организации. В постановлении «О работе пионерской организации» ЦК ВКП(б) переориентировал пионерскую организацию с прямого участия в социалистическом строительстве на борьбу за качество учебы в школе, укрепление сознательной дисциплины. Отсюда естественно вытекает и указание наркомпросам союзных республик перестроить работу таким образом, чтобы учительство школ «все больше и больше принимало непосредственное практическое участие в работе пионерорганизации»¹.

Следуя приказам наркомпросов, учителя стали вначале *принимать участие*, а затем забрали и *руководство* пионерскими отрядами в школе, используя привычные для себя навыки и правила общения с учениками.

Удивительно, но факт: видя такое явление, бить тревогу начал не комсомол, а один из руководителей Наркомпроса – Н. К. Крупская. В июле 1933 г. она с тревогой писала: «В работе пионерской организации стали перегибать палку в сторону учебы. Надо помнить, что пионерорганизация – это политическая организация. Значит, у пионеров есть свои особые политические задачи, правда, соответствующие детскому возрасту. А эту сторону руководство пионердвижением стало отбрасывать. Стали

¹ Наследники революции, с. 321

говорить только о том, как учить уроки и как поднимать качество учебы. Правильно, что учеба должна занимать большое место в работе пионерорганизации, но когда только об этом говорят – уже не годится»¹.

Но даже авторитет Крупской не мог изменить установившиеся положения. О свободной дискуссии не могло быть и речи: в обществе укрепились административные методы управления, жесткий централизм. Самодеятельный характер пионерской организации не вписывался в общую структуру. Нужно было воспитывать только послушание – «твердую сознательную дисциплину!».

Повлияла на детскую организацию и внутренняя политика СССР, направленная на усиление классовой борьбы. Решения февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) подтолкнули НКВД к «наверстыванию» массовых репрессий и казней. Так, в 1937 г. из 8 тысяч учителей Армении 854 человека – каждый 10-й! – были сняты с работы как враги народа, в Белоруссии уволено почти такое же количество – 10,2 %. Только за 2 последних месяца 1937 г. было уволено в Казахстане 1342 учителя (из 31 тысячи). В Карелии в 1937 г. из начальной школы уволено 11,1 %, из 7-летки – 10 % учителей. Большинство учителей (63,2 %) только временно допущены к работе в школе. В Грузии 1510 учителей были выброшено из школы.

Избиение учительства шло по всей стране². На место выбывших комсомол направлял путем мобилизаций ежегодно 30–35 тысяч человек из своих рядов. Основное требование к направляемым – иметь образование не ниже 7 классов. Они-то и составляли основную массу учителей начальной школы страны.

Х съезд ВЛКСМ, вслед за партийными решениями провозгласил: «борьбу за учебу и дисциплину». В воспитательной работе преобладающим становится карательный метод. По примеру взрослых были введены во многих организациях «пионерские взыскания». Ребятам исключали из пионеров за то, что у отличницы отец ушел с работы в совхозе, за непосещение отрядных сборов, а двух пионеров – «ударников учебы, работавших на уборке свеклы, за отказ взять премию – 7 ученических

¹ РЦХИДНИ. Ф. 17. Т. 1. Д. 287. Л. 34.

² Там же. Т. 21. Д. 1326. Л. 237; Д. 1917. Л. 21; Д. 476. Л. 29; Д. 119. Л. 85; Д. 913. Л. 42; Д. 1328. Л. 237; Д. 1917. Л. 21.

тетрадей». Применялись временное снятие галстука, строгий выговор с предупреждением.

К личности ребенка, совести, перестали обращаться, был отменен по требованию Сталина кодекс чести пионеров – законы и обычаи. На X съезде ВЛКСМ В. Мускин заявил: «До сих пор у пионеров были так называемые “законы и обычаи”. Товарищ Сталин указал нам, что эти “законы и обычаи” – надуманная и ненужная вещь. Что такое законы? Законы издает государство. Они обязательны и нарушение их карается. Не законы нужны пионерской организации, а правила поведения, за выполнением которых пионеры должны следовать». И впоследствии, вторым пунктом правил пионеров записали: «Пионер бдителен...». Была дана установка «принимать в ряды пионеров всех детей» и «все младшие школьники – октябрята»¹. Таким образом, было покончено с самостоятельным характером пионерской организации, и она потеряла признаки общественной, политической, внешкольной и стала детской, государственной, пришкольной организацией.

На привлечение комсомольцев – производственников к пионерской работе поступил запрет, и было указано, что старшие пионерские вожатые должны подбираться из учителей.

Через 4 года наступило еще большее *огосударствление* пионерской организации, было установлено, что старший пионервожатый подчиняется не только РК ВЛКСМ, но и директору школы, а директор имеет право приостановить выполнение решения комсомольской и пионерской организаций. И был сделан последний шаг в подчинении пионерской организации школе – было документально зафиксировано, что работа школьных комсомольских и пионерских организаций является неотъемлемой частью всей воспитательной работы в школе, проводимой директорами и учителями. Ответственность комсомола за пионерскую организацию тем самым снималась. Позиции пионера и ученика были тождественны. Самостоятельные действия пионеров были запрещены, деятельность разрешалась лишь под педагогическим руководством.

Тоталитарный режим проявлял себя и в репрессиях, которые не обошли пионерских работников. В январе 1937 г., как сообщал ЦК КП(б) Белоруссии, «в комсомольских и пионерских газетах

¹ X съезд ВЛКСМ. Стенографический отчет. М., 1936. Т. 1–2. С. 202–215.

“Червоная змена”, “Юнгер ленинец”, “Пионер Беларуси” органами НКВД раскрыта и изъята контрреволюционная террористическая фашистская группа: арестованы Клименок – бывший секретарь редакции “Пионер Беларуси”, Тумилович – бывший заведомом той же газеты... Рейдер и Шафер, бывшие руководители “Юнгер ленинец”»¹.

Были репрессированы 7 из 9 довоенных председателей Центрального Бюро юных пионеров, из них четверо: Н. Чаплин, О. Тарханов, О. Максина, С. Салтанов расстреляны, отсидели в лагерях Е. Теремякина, Т. Алексева.

В результате массовых репрессий, спецпереселений по стране было перемещено несколько десятков миллионов человек (включая семьи). Дети спецпереселенцев были выброшены на улицу, резко, в несколько сотен раз выросла беспризорность и безнадзорность.

Детей репрессированных не принимали в пионерскую организацию. Решение об этом было принято Наркомпросом, и комсомол даже не протестовал против этого вмешательства государственных органов в дела общественной детской организации, вмешательства в его сферу деятельности. В то время это считалось делом само собой разумеющимся. Исходили из того, что пионерская организация находится в школе, поэтому учителям и решать, кого можно допустить в пионеры, записав целым классом, кого нельзя. Огульное зачисление и дало 12 миллионов пионеров.

Выводы

Таким образом, исторический опыт свидетельствует, что в годы первой пятилетки получила развитие линия на укрепление связи пионерской организации и школы, которая превратно воспринималась как передача руководства пионерией учителю. Пионерская организация стала терять свое общественное лицо, самостоятельный характер, стала превращаться в придаток школы.

В связи с вышеуказанной перестройкой учителю дополнительно придали не свойственные ему функции – быть руководителем детской политической организации. Но вот беда, средний уровень образования учителей к середине 1930-х гг. перестал расти.

¹ РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 7. Л. 22.

Все это закономерно в ситуации осуществления массового террора государства против своих граждан, в атмосфере жесточайших репрессий, проходивших в соответствии с созданной Сталиным концепции «врага народа», которая автоматически исключала возможность выражения собственного мнения по любому вопросу. В первую очередь это касалось людей, связанных с политикой, идеологией, культурой. С 1934 г. увеличилось количество отстраненных от работ, высланных, арестованных учителей. Атмосфера страха, ужаса, отсутствия чувства безопасности была создана в стране и приобрела огромные размеры в конце 1936 г.

НКВД рапортовало Сталину о раскрытии «контрреволюционных троцкистско-фашистских организаций» во многих пединститутах, педагогических техникумах и школах. Все это повлияло на содержание и формы деятельности пионерских и комсомольских организаций в школе. Административное соединение пионерской самостоятельной общественной организации и государственной школы стало следствием возрастания мощи авторитарно-партийного режима и стремлением чиновников от воспитания и образования одним махом решить проблему формирования новой личности на позициях коммунистического мирозерцания и абсолютного послушания.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Какие задачи ставило государство перед пионерской и комсомольской организациями в период промышленного развития? Что означал лозунг «Лицом к производству»?
2. Насколько оправдано участие детей в производстве?
3. Соответствовало ли интересам и потребностям детей участие в производительном труде, борьбе с прогульщиками на производстве и рабочими, не выполняющими промфинплан?
4. Назовите причины перевода пионерской организации в школу. Как вы оцениваете этот переход?
5. Назовите и характеризуйте систему подготовки кадров пионерских и комсомольских работников.
6. Назовите и дайте анализ методик и технологий воспитания детей в организации.

Глава 5. КОМСОМОЛ И ПИОНЕРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

За послевоенные десятилетия произошли системные изменения в государстве и обществе, появились суверенные государства, у которых есть общее прошлое, включая и победу в Великой Отечественной войне, изменились отношения между людьми как в процессе производства, так и в обществе, межличностные отношения, сменился приоритет идеалов, стала крепнуть иная, не социалистическая идеология, изменилось положение семьи, школы, детей и детских объединений. Иными стали угрозы существования человека, общества и государств. Но по-прежнему, людей интересуют мотивы действий участников войны, отстаивавших независимость и целостность нашей страны. И мы пристальнее вглядываемся в действия молодежи, детей, тех членов общества, которые по закону и в силу своего возраста не были обязаны принимать участие в боевых действиях. И тем рельефнее выделяется роль школьного и семейного воспитания, воспитания в общественных детских объединениях и в первую очередь – в пионерской организации.

Что давало детям земную опору для участия в посильном сопротивлении? Было ли одинаковые мотивы в тылу врага, в советском тылу и на фронте? Способны ли дети на самостоятельную деятельность без участия взрослых, или эта самостоятельная деятельность осуществлялась только в рамках объединения и только под руководством взрослых? Какова была молодежная политика фашистской Германии на оккупированных территориях?

В годы Великой Отечественной войны для пионеров, как и для всей страны, главным стал лозунг «Всё для фронта, всё для победы!». Социальное в человеке не заложено в генах, оно воспитывается всеми институтами общества, законами государства и бытием человека в государстве и обществе. Существовало много компонентов, влиявших на то, что дети как состоящие в пионерской организации, так и не являющиеся ее членами, внесли свой вклад в дело победы.

К началу войны советское общество изменилось качественно. Главным стабилизирующим фактором стала не только внешняя

угроза, но и успехи в экономике, науке, образовании, которые превратили граждан СССР в единое целое с такими характерными чертами как дружба, интернационализм, героизм, веротерпимость, воля, мужество, коллективизм, общинность. Ушли в далекое прошлое социальные различия между богатыми и бедными слоями общества. Сохранилось понимание христианских ценностей, несмотря на господствовавший повсеместно воинствующий атеизм. Проявился и демократический выбор участия в борьбе за лучшее состояние семьи, своего народа, родины. Пионер осознавал себя участником совместных действий детей и взрослых по улучшению окружающей среды. Война обострила осознание самого себя, своего места в жизни и в обществе. За два десятилетия у детей и молодежи было сформировано понимание общности ценностей, общей истории своей страны, перспектив развития.

В стране еще перед 1941 г. смягчилась острота социальных противоречий. В СССР осуществилось гарантированное право на труд, на отдых, на бесплатную медицинскую помощь, бесплатное образование. Произошли коренные положительные изменения на национальных окраинах. Дети и молодежь видели в советском государстве гаранта своего будущего. Вот эти прогрессивные положительные изменения в жизни народа, государства и защищали люди, в том числе и дети. Они защищали всю созданную систему социальных ценностей.

Опыт показывает, что целью формирования патриотизма была мотивация поведения – стремление защищать Родину, свою землю, свой общественный строй, свои общественные отношения, завоевания государства, защищать советскую систему власти.

Формами воспитания были публикации в книгах, научных и публицистических статьях в газетах, короткие сообщения в листовках партизанской печати, а также через художественные образы, вызывающие стремление подражать героям. Были и такие формы, которыми действовали общественные, политические и государственные объединения – комсомол, компартия, пионерская организация и школа – собрания, беседы, встречи с военными, бойцами, людьми ратного и трудового подвига, известными людьми. Но все эти формы были относительно пассивны. Активным было участие в конкретных делах: помощь фронтовикам (тиму-

ровское движение), уход за раненым в госпиталях, выступления в составе агитбригад с концертами, восстановление разрушенного войной, посадка деревьев, трудовая деятельность на предприятиях и в сельском хозяйстве, сбор денег, металлолома, макулатуры, лекарственных растений, пузырьков для лекарств и другое. Формировали чувство патриотизма и желание сопротивляться факты зверства фашистов на оккупированных территориях.

Удельный вес подростков и женщин на производстве промышленности и сельском хозяйстве постоянно увеличивался. В 1941 г. только в промышленности он составлял 41 %, в 1942 г. – 52 %¹. Совокупность воспитания, духовности, социокультурных факторов, стимулирования и принуждения и составляло ресурс победы. Организующей силой выступала коммунистическая партия, под руководством которой действовали и молодежные, детские объединения – комсомол и пионерская организация.

Духовным компонентом в борьбе с фашизмом была гордость за героическое прошлое страны: суворовские походы, победа над Наполеоном, героическая оборона Севастополя в Крымской войне и другое. Другим духовным компонентом было пробуждавшееся национальное чувство. Национальное чувство было одной из главных движущих сил в борьбе с Германией в годы Великой Отечественной войны. Духовным компонентом ресурса Победы было формировавшееся самопожертвование, жертвенность не ради смерти, а ради жизни и рассматривалась она как составная часть жизни: «Сам погибай – товарища выручай!». Общество, сформированное на прагматических ценностях, индивидуалистической идеологии не способно подняться до уровня такой духовности.

Война заставила общественные объединения искать и находить новые формы, методы и новое содержание деятельности. Так в пионерских отрядах, школах, во дворах городов и сёлах возникли тимуровские команды. В июле – середине августа 1941 г. они начали действовать по всей стране. (Только в РСФСР тимуровцев было более 2 млн человек.) то движение пользовалось поддержкой ребят.

О масштабах работы тимуровцев может дать представление простой перечень дел. Они заботились о семьях фронтовиков,

¹ Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб., 1995. С. 64.

престарелых, кололи дрова, подносили воду, отводили в детский сад малышей, собирали золу, куриный помёт, чёрный и цветной металл, стекло для парниковых рам, лекарственные растения, деньги и облигации на постройку самолётов, орудий и др., устраивали мастерские для починки, пошива белья для семей фронтовиков, шефствовали над госпиталями, выступали перед ранеными с концертами, беседами, читали вслух газеты, помогали тем, кто был не в состоянии, писать письма, боролись с безнадзорностью, возвращали ребят в школу, собирали тёплые вещи фронтовикам, отсылали посылки на фронт, выращивали овощи, собирали опавшие листья, которые служили сырьём для табачных фабрик, ремонтировали здания, расчищали дороги, заботились об эвакуированных детях.

Другое направление пионерской работы – зарабатывание и сбор денег в фонд обороны (за годы войны пионеры вместе с комсомольцами собрали миллиард рублей). Был проведен сбор средств на постройку именного вооружения: танковых колонн «Московский пионер», «Куйбышевский пионер», «Пионер Урала», бронетанковой колонны «Московский школьник», танковой колонны имени ВЛКСМ (1942), имени Ивана Сусанина (1942), «Имени Юрия Смирнова» (1944, Кострома), «Советский школьник» (1944), «Школьник Ярославской области» (1943), «Киевский комсомолец», «Комсомолец Украины» и другие. Всего 16 танковых колонн сформировано на пионерские средства. Построено 9 именных танков «Ивановский школьник» (1943, Иваново, школа № 22), «Костромской школьник» (1943, Кострома), «Кинешемский школьник» (1944, Кинешма), «Таня» (Новосибирск), «Арзамский школьник» (Арзамас), «Ташкентский пионер» (Ташкент). Заработали деньги на постройку 7 авиаэскадрилий, среди них «Юный ивановец», «Пионер Сибири», «Ярославский пионер», «Пионер Узбекистана», «Пионер» и другие. Построено 5 именных самолётов, 2 подводные лодки «Ярославский комсомолец» и «Ярославский школьник», отряд торпедных катеров «Одесский комсомолец». В августе – сентябре 1941 г. костромские и ярославские пионеры провели сбор средств на строительство бронепоезда, который уже в октябре начал воевать у Великих Лук. Было построено дальнобойное орудие «Юный ярославец».

Третье направление – труд на производственных местах (фабриках, заводах, колхозах). 15 сентября 1942 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление «О работе пионерской организации в годы войны», где указал, что «...каждый пионер должен работать».

В 1942 г. в сельскохозяйственных работах участвовало 5 миллионов пионеров и школьников, ими выработано 148,8 миллионов трудодней. В 1943 г. более 5 миллионов ребят заработали 197,5 миллионов трудодней и 22,6 миллиона наличными. Всего за 1942–1944 гг. пионеры страны выработали 589 миллионов трудодней. Работа детей, пионеров заменяла труд десятков тысяч взрослых, колхозников и рабочих, ушедших на фронт. Эти цифры являются показателем реального вклада детей в Победу над врагом. В Московском городском доме пионеров летом 1943 г. было изготовлено около 4 тысяч минометных коробок.

В годы войны число работающих несовершеннолетних детей достигло 8,9 млн человек. Большинство из них были пионерами, так как возрастные границы организации составляли 10–16 лет¹. К этому огромному количеству детей эксплуататорски относилось государство. На получивших травму на производстве не распространялись условия социального страхования, в трудовой стаж эти годы были включены только в 90-е гг. XX в., тем не менее, наказания за нарушения трудовой дисциплины были такие же, как и у взрослых.

Четвёртое направление – участие в боевых действиях в партизанских отрядах и подполье. В фондах Центрального штаба партизанского движения, открытого для исследований в 1989 г., удалось обнаружить тысячи документов – свидетельств участия детей в партизанском движении. И если широко об этом не было известно, то по одной причине – эти данные были засекречены и входили в одну из семи важнейших государственных тайн, о которой было запрещено говорить в открытой печати.

По нашим подсчётам² на оккупированной территории действовало 84 подпольных пионерских отряда (29 находились

¹ Кудинов В.А. Некоторые проблемы деятельности пионерской организации в годы войны // Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб., 1995. С. 230.

² См.: Кудинов В.А. Некоторые проблемы деятельности пионерской организации в годы войны // Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб., 1995. С. 226–232.

в РСФСР, 23 на Украине, 13 в Латвии, по одному в Литве, Молдавии и 2 среди угнанных детей в Германии и Польше). В это число не входят сотни пионерских групп, отрядов, которые находились в партизанских соединениях и школах партизанских зон в Ленинградской области, Белоруссии.

За боевые действия больше 200 тысяч пионеров было награждено боевыми орденами и медалями. Из них более 20 тысяч «За оборону Москвы», 15 249 человек – «За оборону Ленинграда». А 6 человек получило звание Героев Советского Союза (посмертно). Все это подтверждает, что детская общественная пионерская организация явилась важным ресурсом Победы.

В этой главе мы говорим об участии пионеров, школьников в общих делах народа. Сложно вычленил бы ли патриотизм детей на фронте, на оккупированной территории, в тылу только следствием их членства в пионерской организации, или же их патриотические поступки были результатом совокупного влияния воспитательной системы школы, пионерской организации, всех институтов советского общества. Скорее последнее, но нравственные формы проявления патриотизма, результат и процесс воспитания оформлялся в организационные формы деятельности пионерии. Следует учитывать, что есть инертная масса, а есть деятельные личности, которые не могут поступиться принципами. Среди 20 млн детей пионерского возраста (с 10 до 16 лет) лишь каждый 3–4-й состоял в организации. Да и внутри нее не все были активистами. В комсомольских отчетах республик, областей страны типичными были высказывания: «Дружины во многих школах оформлены на бумаге. В результате отсутствия политического воспитания рост пионерской организации прекратился. И как следствие рост комсомола незначителен».

ЦК ЛКСМ Киргизии отмечает: «...ряд обкомов комсомола не только не улучшили, а напротив ослабили руководство пионерской организации, недооценили всей важности этой работы в условиях войны. Число пионерских отрядов и пионеров республики значительно сократилось».

ЦК ЛКСМ Туркмении пишет: «Пионерская организация не росла, а уменьшилась в своем составе. Если на 1 января 1942 года было 133 099 пионеров, то на 1 июля – 128 299 пионеров.

Еще через год их стало 120 434. А в 5 районах даже не созданы пионерские дружины. Это сказалось и на росте рядов ВЛКСМ. В 2-х районах не приняли ни 1 человека в комсомол». Одним словом, нужно было преодолеть кризис содержания деятельности, тогда и организация, если она добровольная, будет расти. Но можно увеличить численность и иным, приказным путем. И вот что удивительно. Диагноз был поставлен верный, а выводы и меры оказались половинчатыми – мешали догмы, упование на силу приказа, на аппарат и органы, а не на комсомольские организации и учительство.

На заседании Совета по воспитанию детей, который действовал при ЦК ВЛКСМ, затем на совещании с секретарями по школьной и пионерской работе были высказаны важные предложения: В. Ф. Куличенко (директор ЦСЮТ): «Большим дефектом пионерской организации является то, что она совершенно слилась со школой, что она не выходит за стены школы. По существу нет пионерского движения, а есть пионерские дружины, замкнутые в стены школы и порой не связанные между собой... Пионер не чувствует себя членом организации... Где пионер, а где школьник – не разберешь. Нужно объединить пионерские дружины районным штабом, пионеры должны быть прикреплены к Дому пионеров».

В. А. Шнейдеров: «Содержание пионерской работы надо разбить на 3 возрастные группы. В школе возраст учитывается, а в пионерской организации и к 3 классу и к 8 классу одинаковые требования. Должна быть ступенчатость в содержании работы.

Почему тимуровское движение так хорошо воспринимается ребятами? – Потому, что они сами делают. Мы должны строить пионерскую организацию, как организацию действия. Всю работу строить на основе живого общественного дела, на основе полезного государственного дела. Надо, чтоб ребята знали, какие государственные задачи они должны выполнять».

К. И. Чуковский: «Я только что прибыл из Узбекистана. Я написал книжку для американцев... И начинаю сомневаться – может быть, все это врал, после того, когда мне пришлось наблюдать то, что сейчас происходит. Если мы сейчас не примем решительных мер, то может погибнуть целое поколение детей.

Среднеазиатская комсомолия, пионерия свою работу прекратила в отношении воспитания детей. Самое страшное – это эвакуированные дети, которые в детдомах. В их среде всегда есть 3–4 атамана, которые заставляют красть, продавать вещи. Среди них массовое изнасилование девочек».

А. А. Ахапкин: «Органы народного образования должны помогать пионерской организации. Нужно разрешить пионерским дружинам рекомендовать своих членов в комсомол».

Н. А. Михайлов, первый секретарь ЦК ВЛКСМ, не захотел заметить позитивное в выступлениях, в рекомендациях комсомолу, подвел итоги, переложив ответственность за кризис с комсомола на Наркомпрос: «Самое тяжелое, что в Наркомпросе... не понимают всей глубины недостатков... Я больше чем убежден, что без помощи школы и учителей пионерская организация не сможет перестроить своей работы...» И вывел принципиальную формулу, которая затем вошла во многие постановления и надолго затормозила развитие ВПО: «Надо строить дела таким образом, что пионерская организация должна работать под руководством директора школы»¹.

Не комсомола, не партии как организаций, не государства в лице школы, а под руководством администратора, исполнителя – директора школы! Секретари обкомов комсомола с тревогой говорили: «Пионерская работа буквально развалена. Сейчас роли пионерской организации совершенно не чувствуется, она не является организующей силой». Подобная картина была по всей стране.

Следовательно, нужно было менять систему работы и систему отношений пионерской организации и общества в лице его институтов (школы, комсомола, партии, профсоюзов и т. д.). Могла ли быть кардинальная перестройка в условиях тоталитарного режима? Административно-командной системы? Нет. Поэтому и комсомол не мог пойти дальше изменений в методике работы, в тактике действий. Стратегическая линия осталась прежней.

Устойчивая многолетняя уверенность, что органы решают больше, чем организация, вера в мудрость вождя, а не народа, одного человека, а не коллективный разум и коллективные действия, уже в ближайшее время привели к невыполнению принятых решений.

¹ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Оп. 7. Д. 61. Л. 10; Д. 77. Л. 33.

ЦК ВЛКСМ обращался к тем, кто работает с пионерами, или к тем, от кого зависит улучшение деятельности ВПО, но не мог решиться обратиться к самим пионерам. Поэтому ВПО продолжала оставаться организацией для детей, а не самих детей, в ней детям было не интересно, поскольку проявить свою инициативу – сложно, почти невозможно, если эта инициатива хоть как-то выходила за рамки принятых свыше инструкций.

Учитель, владея методикой преподавания своего предмета, дидактикой, слабо знал методику воспитательного процесса. Среди многих факторов на ее развитие влияла практика пионерской работы.

Характерными были предметные пионерские сборы: «Происхождение жизни на Земле», «Знаешь ли ты Пушкина», «Знаешь ли ты математику». «Повторение русского языка (частицы “не” и “ни”»». Ростовский обком ВЛКСМ в октябре 1945 г. с восторгом докладывал в ЦК: «Сбор закончился прогулкой по саду с заданием описать весь сбор с употреблением частиц “не” и “ни”».

Администрирование в работе с пионерами, сосредоточение почти всей работы с ними в руках учителей, которые не только не знали содержания, форм, методов пионерской работы, но зачастую и не разделяли взглядов на пионерскую организацию как на самостоятельную детскую организацию, было характерным не только в годы войны, но в целом для 1930–1950-х гг. На этом воспитывались целые поколения учительства. Обратим внимание на следующие положения, закреплённые в документах.

Пленум ЦК ВЛКСМ (март 1944 г.) установил, что работа школьных комсомольских и пионерских организаций должна рассматриваться «как неотъемлемая часть всей воспитательной работы в школе, проводимой директором и учителями»¹. Эта же ошибочная формулировка вошла в резолюцию XI съезда ВЛКСМ (март-апрель 1949 г.).

Было установлено, что старший вожатый наряду с РК ВЛКСМ подотчетен и подчиняется также и директору школы.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О мерах по устранению перегрузки школьников общественной и другой неучебной работой»

¹ Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций ЦК ВЛКСМ. М., 1969. Т. 2. С. 24.

(декабрь 1948 г.) это положение было усилено: «Общественная и внешкольная работа должна быть подчинена учебно-воспитательным задачам школы... мероприятия могут проводиться только с разрешения директора». Было дано и указание учителям в приказе министра просвещения РСФСР (декабрь 1951 г.): «Педагогическим коллективам следует исходить из того, что деятельность школьных комсомольских и пионерских организаций является составной, неотъемлемой частью воспитательного процесса, осуществляемого в школе директором и учителями...»¹.

Этими положениями принижалась роль общественной организации детей и подростков.

Фашистские молодежные и детские объединения на оккупированных территориях СССР: создание и крах. Война подвергла быстрой и жесткой проверке всю предшествующую воспитательную работу, в том числе и с детьми и молодежью. Война экзаменовала существовавший общественный строй. Ведя подготовку к войне, фашистское руководство просчитывало и возможное сопротивление, как военное, так и общественное. Обратим внимание на малоизвестные факты создания фашистами на оккупированных территориях молодежных и детских объединений. Самыми известными, созданными по одному шаблону были на территории России – Союз русской молодежи, Союз татарской молодежи, на Украине – Союз украинской молодежи, в Беларуси – Союз белорусской молодежи.

Фашистами предполагалось, что советское государство и общество, имевшее многонациональный состав, противоречия в тоталитарном обществе и низкий жизненный уровень распадется на враждующие группировки. Они считали, что завоевать такую страну можно быстро. Но народ продемонстрировал дружбу и сплоченность всех наций, мужество, героизм, самопожертвование. А компартия приобрела авторитет, количество людей, вступивших в ее ряды, резко увеличилось. Своими действия-

¹ Народное образование в СССР / под ред. М. А. Прокофьева и др. М.: Просвещение, 1967. С. 189.

ми приобрели авторитет и комсомол, и пионерская организация. Это ярко продемонстрировали процессы, происходящие в молодежной и детской среде на временно оккупированной территории, где не могло быть и речи о довоенном содержании, формах и методах работы с молодежью, детьми, где могли проявить себя лишь результаты ранее проведенной воспитательной работы и менталитет людей, семейное воспитание и традиции. В основе воспитания было формирование коллективизма, интернационализма, взаимопомощи, жертвенности, любви к родине.

Нацисты, в противовес этому, воспитывали национализм, индивидуализм, стремление подчиняться завоевателям. В русле своей идеологии обращали население, прежде всего молодежь, оккупированных стран. Заметим при этом, что попытки создания молодежных объединений с фашистской идеологией были предприняты на оккупированных территориях Франции, Бельгии, Польши, Латвии, Литвы, Эстонии, Белоруссии, России, Украины и других. При этом организации строились по национальному признаку, состав определяла «титовая» нация.

Удивляет, на первый взгляд, тот факт, что Германия, находящаяся несколько лет в состоянии войны, когда, казалось бы, все ресурсы должны быть направлены на военную победу, выделяет средства, материалы, готовит кадры для работы с молодежью оккупированных стран, шьет для этих детей форму, выпускает литературу, оплачивает работу инструкторов. И все для формирования лояльного отношения к Германии, воспитания нового понимания патриотизма.

Часть детей вступила в создаваемые фашистами местные националистические молодежные организации: «Союз русской молодежи», «Союз белорусской молодежи», «Союз украинской молодежи», «Запорожская сечь» (от 1 до 3,5 тысяч человек было в каждой), «Организация эстонских школьников» (около 30 тысяч подростков), «Союз гитлеровской молодежи» («Гитлерюгенд») (1 тысяча человек), «Эстонский легион» (15 тысяч человек), «Литовские скауты». Наличие подростков, вступивших в эти организации, во-первых, свидетельствует о том, что монолитность советского общества была в какой-то степени декларируемой. Во-вторых, впоследствии это наложило отпечаток не только на

детское и молодёжное движение, но и на социальную жизнь общества. Но тот факт, что вступило в созданные фашистами детские и молодежные объединения мизерное число от ребят соответствующего возраста и что эти объединения распались еще до прихода Советской армии, говорит о силе предыдущего воспитания в обществе и семье.

Более подробно рассмотрим это явление на примере Белоруссии. В апреле 1943 г. руководством Германии было принято решение о создании национальных молодежных объединений в Белоруссии. Не прошло и 3-х месяцев, как в июне уже начался первый набор молодежи в эти организации.

Секретарь ЦК ЛКСМ Белоруссии Мазуров сообщает 7 июля 1943 г.: «В Минске и Слуцке противник приступил к созданию “Союза молодёжи Белоруссии”. Это фашистская организация, ставящая своей целью воспитание молодёжи в духе фашизма и подготовки диверсантов, шпионов, террористов, охватывает возраст 10–20 лет. Финансируется государством. ...Даём указания всячески срывать комплектование организаций, посылать в них преданных людей для разложения. Убивать и устранять руководителей “СС” состава».

В документах Центрального штаба партизанского движения есть ещё масса сообщений из других источников. По донесениям от наших разведчиков из подпольных комсомольских и партийных групп, находящихся в тылу врага, идёт следующая информация. Разведчик «Жукович» (05.07.1943 г.): «Организуется СБМ. Молодёжь в СБМ не идёт, приток в партизаны». Радиокорреспондент «Марков» (05.07.1943 г.): «В области организуется СБМ. Молодёжь бежит в леса. Требуют оружия». Разведчик «Максим» (06.07.1943 г.): «Молодёжь в СБМ не идёт. Требуется оружие».

Как видим, мотивы создания организации выражены в этом документе довольно чётко. Организация должна быть фашистской, причём не просто лояльной к немцам, но и работать на великую Германию. Идея создания организации принадлежала тоже немцам, белорусы не приняли участия в разработке этих идей, они были лишь исполнителями.

По данным перебежчиков, а также комсомольской и пионерской разведок, число членов СБМ было небольшим. Мы уже при-

водили цифру: три с половиной тысячи человек, в то время как в Белоруссии к концу 1943 г. действовало 1438 подпольных молодёжных организаций, насчитывавших 6113 человек. (С началом оккупации Белоруссии для руководства и создания партизанских отрядов и подпольных комсомольских групп было оставлено в тылу 55 секретарей райкомов комсомола и более тысячи комсомольцев, все они обросли людьми.)

Сколько-нибудь значительным успехом СБМ не пользовался. По данным перебежчиков, комсомольской и партийной разведки, подпольных комитетов, больше всего молодёжи эта организация охватывала в западных округах Белоруссии (Слонимский, Слуцкий, Барановичский). Здесь учителя сельских школ, нередко сотрудничая с немцами, подталкивали к этому и молодёжь, оказывали помощь окружным руководителям.

Главная цель – попытка политически и морально дезорганизовать и разложить белорусскую молодёжь, противопоставить её белорусскому народу и Советской Родине. Сделать из членов СБМ «солдат новой Европы», направить молодёжные резервы Белоруссии в пасть гитлеровской военной машине.

Созданным немцами молодёжным объединениям противостояли комсомольские молодёжные объединения, которые и выиграли негласное сражение за молодёжь!¹ В оккупированной Белоруссии в разное время (в период 1941–1944 гг.) работало 10 подпольных обкомов, 12 горкомов, 194 райкома комсомола, 2579 первичных комсомольских организаций в партизанских отрядах и 2930 в подполье (из них 46 комсомольских групп в г. Минске), в которых было 73 593 комсомольца².

¹ Подробнее см.: Кудинов В.А. Под мальтийским крестом // Неман. 1990. № 6. С. 185–189; Кудинов В.А. Большие заботы маленьких граждан. М.: Молодая гвардия, 1990; Каваленя А.А. Прогерманские союзы молодежи на Беларуси. 1941–1944. Истоки. Структура. Деятельность. Минск: БДПУ им. М. Танка, 1999.

² ЦХДМО, ф. 1 спецотдел, д. 138, л.27-31. Данные об общем количестве комсомольцев в Белоруссии отличаются в разных источниках. Возможно, это связано с тем, что в 1942 г. ЦК ВЛКСМ дал право приема в члены ВЛКСМ первичным организациям, в том числе и находящимся на оккупированной территории. И одни авторы документов включают это количество вступивших в отчет о работе комсомола в тылу врага, другие же приводят данные только об оставленных комсомольцах для работы в тылу врага.

К концу 1943 г. партизанские зоны охватывали две трети территории Белоруссии. В этих зонах действовали советские законы, работали школы, а в них – пионерские отряды и дружины. Издавались две молодежные газеты: «Червоная змена» и «Молодой партизан». В партизанской борьбе на территории Белоруссии участвовало свыше 5000 пионеров. В одном из подпольных обкомов комсомола (Брестском) был даже создан специальный школьный отдел. Пионеры и в партизанских зонах, и в лесных школах учёбу и общественную работу связывали с общей судьбой белорусского народа, с борьбой против немецкой оккупации, и это был вклад детей в общее дело разгрома фашизма. Под влиянием партизанского движения, из-за отсутствия базы роста организации СБМ стали распадаться. Попытка фашистов расколоть народ Белоруссии, лишить его перспективы жизни и существования, независимости провалилась. Заметим, что СБМ распалась не с приходом Советской Армии, а разложилась еще до окончания оккупации. Распались до окончания войны и созданные немцами молодежные, детские объединения на других оккупированных территориях. Народ не принял чужеродные идеи.

Выводы

В годы войны происходил сложный, противоречивый процесс формирования общественного сознания. Пробуждение гражданской ответственности, благородного, ответственного отношения к общему делу, коллективизма, сердечности. Характерным в детской среде было усиление общечеловеческих начал, общегуманистических ценностей, интернационализма, национального самосознания, осознание общности и ответственности, совместное участие детей и взрослых в общем деле победы над захватчиком.

Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем причины участия детей и подростков в войне?
2. Как вы оцениваете тимуровское движение? Почему оно стало массовым в годы войны и послевоенный период?
3. Почему гитлеровцы создавали на оккупированных территориях союзы молодежи по национальному признаку? Какова их судьба?
4. Оцените трудовой вклад детей, подростков, юношества в развитие страны и Победу над врагом.

Глава 6. КОМСОМОЛ И ПИОНЕРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В 1945–1980-Е ГГ. ПОПЫТКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Страна вышла из войны не только с разрушенной экономикой, но и с обострившимися социальными и политическими проблемами, которые в одночасье не решить и которые существенным образом влияли на детей и подростков и их организации. Вследствие того что материальные потери в войне составили более 2,5 триллионов рублей, многие сотни заводов и фабрик были разрушены, от станка были вынужденно оторваны квалифицированные рабочие, объем выпускаемой продукции в промышленности был на уровне 1930-х гг. Число работников в народном хозяйстве сократилось с 31,2 до 27,3 млн человек, значительную часть из них составляли малолетние и подростки. Всего на заводах, фабриках, шахтах, учреждениях работало 2 млн 463 тыс. человек до 14 лет и 591 тыс. от 14 до 16, то есть пионерского возраста. В сельском хозяйстве даже спустя 4 года после войны (январь 1949 г.) работало 5,8 млн человек 14–16 летних подростков¹. Могло ли быть безоблачным детство этих ребят, вынужденных вместо учебника зарабатывать на жизнь, чтобы прокормить себя и семью? Пионерская организация, как часть властной структуры, в ту пору и не могла даже помышлять о защите интересов этих подростков. Хотя восстановление пионерской организации, в том числе и в ранее оккупированных регионах, шло довольно быстро и отражало общее закрепление государственных партийных структур.

Обратим внимание и на социально-политическое состояние в республиках, оккупированных в ходе войны фашистами, ведь эта обстановка влияла на состояние в них пионерского движения.

В Прибалтике, Западной Украине деятельность пионерской организации шла в условиях обостренной классовый, идеологической борьбы. Латышские, литовские, эстонские, украинские националисты выступили застрельщиками этой борьбы против советской власти. Они организовывали крестьян в вооруженные банды, убивали партийных, советских и комсомольских работни-

¹ Народное хозяйство в СССР. М., 1956. С. 190; ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Т. 9. Д. 142. Л. 187.

ков. Во многих сельсоветах до начала 1946 г. не было советской власти. Руководители националистических формирований перенесли центр борьбы из деревни в город, создавали нелегальные организации, особенно среди школьной молодёжи, печатали антисоветские листовки, стремясь разжигать национальную рознь¹.

Сказалось и многолетнее воспитание ребят в фашистских организациях: только 9,5 % учащихся комсомольского возраста вступило в комсомол.

С тревогой ЦК КП Латвии констатировал: «Не развернута по настоящему пионерская работа в школах. Пионерским движением охвачены 1/3 школьников пионерского возраста. Особенно малочисленны пионерские организации в латышских школах, а в значительной части школ они отсутствуют».

Не менее сложной была политическая обстановка в Литве. За 6 месяцев, начиная с октября 1945 г., бандитами было убито 1225 партийных и советских активистов, интеллигенции, крестьян. В составе комсомольцев и пионеров (март 1947 г.) только 6 % крестьянской молодёжи и детей.

На территории Прибалтики, Западной Украины с 1944 г. по 1948 г. свирепствовали бандитские формирования, буржуазно-националистическое подполье. Лишь с ликвидацией вооруженных банд в Эстонии начинается массовое вступление детей в пионерские отряды. Так на 1 октября 1947 г. было 37 395 пионеров, а к апрелю 1948 г. их стало 44 526 (на 7614 человек больше)². К октябрю 1947 г. в Литве 48 054 подростка вступило в пионерские отряды, к апрелю 1948 г. их стало 62 711 (на 19 882 человека больше).

На восстановление пионерской организации Белоруссии материальные условия влияли ощутимее, чем в других республиках. Ведь десятки тысяч семей жили в землянках, почти 32 тысячи семей проживали с подселением, школы работали в 2 и 3 смены, несколько сот школ размещалось в других зданиях школ, поэтому материальная база пионерской организации почти отсутствовала, помещение после уроков одной смены тут же занималось другими учениками, пионерских комнат не было. Многие

¹ РЦХИДНИ. Ф. 17. Т. 88. Д. 753. Л. 2–14.

² ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Т. 7. Д. 171. Л. 28.

дети не ходили в школу, так как не было одежды и обуви. Но, тем не менее, тяга детей к вступлению в коммунистическую организацию была велика – к апрелю 1945 г. в Белоруссии уже было 186 411 пионеров.

В Российской Федерации возрождение пионерских дружин шло медленно. В Псковской области из 30 тысяч детей пионерского возраста только 22 тысячи было в составе отрядов (апрель 1945 г.). В Новосибирской области треть школ не имели пионерских дружин. Подобное положение было и в других областях. Многие дети не могли посещать ни школу, ни пионерские сборы, причем по вполне объективным причинам: 25 % из-за отсутствия одежды и обуви, 15 % вынуждены работать на производстве, 10 % из-за необходимости помочь родителям по дому, 7 % из-за длительной болезни, 2 % по причине отдаленности школы от дома¹.

Но было заметно и другое явление – на бывших оккупированных территориях партия и комсомол прилагали больше усилий, процессы восстановления пионерских организаций шли интенсивнее. Видимо там насущность борьбы за подрастающее поколение ощущали острее. Например, Ростовский обком партии еще в январе 1945 г. принял постановление «О мерах по улучшению работы пионерской организации», выполняя его, пионерский штаб провел ряд интересных мероприятий поднявших авторитет пионерских дружин².

В Молдавии, Казахстане, Азербайджане, ощущалась острая нехватка вожатых. В Казахстане не хватало 242 вожатых, и поэтому в 10 % школ республики отсутствовали дружины; в Азербайджане не хватало 1949 вожатых (из 3332), следовательно, пионерская работа не велась. В Армении и Грузии обстановка не была столь тревожной.

Тем не менее, численность организации уже в 1948 г. приближалась к довоенной. В целом в октябре 1948 г. в пионерской организации СССР было 12 876 356 человек, а учащихся пионерского возраста – 16 174 366. Более 90 тысяч отрядов не входили в дружины, а в 30 тысячах школ вообще не было пионерских организаций. Много детей не училось.

¹ ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Т. 7. Д. 43. Л. 56.

² ЦХДМО (РГАСПИ). Ф. 1. Т. 7. Д. 132. Л. 92.

Только к 1949–1950 учебному году количество учащихся в школах страны достигло довоенного уровня. За это время ЦК ВЛКСМ принял несколько постановлений о пионерской организации, содержащих ряд противоречивых суждений и оценок, которые тиражировались затем в документах местных комсомольских организаций. То справедливо констатируя, что пионерские организации слепо копируют методы учебной работы школы, сбор превращается в урок, то утверждая, что всю (!?) деятельность пионерии нужно подчинить учебно-воспитательным задачам школы. Понятно, что именно эти задачи и определяли содержание и методы деятельности. Последнее утверждение, трижды прозвучавшее на XI съезде ВЛКСМ (1949 г.) в докладе 1 секретаря Н. Михайлова, оставалось определяющим до 1960-х гг.

Цель пионерии была сведена к хорошей учебе и дисциплине. Так, XII пленум ЦК ВЛКСМ (октябрь 1951 г.) одним пунктом декларировала, что вся деятельность пионерской организации должна строиться на основе всемерного развития инициативы и самостоятельности самих пионеров, а другим, что план работы дружины утверждается директором, а отряда – классным руководителем. Совет дружины или его сбор возможен только в присутствии директора или завуча, а совет отряда или сбор – только при участии учителей.

В этих документах закладывалась двойная мораль, самостоятельность ребят лишь декларировалась. Так же оставалась лишь провозглашенной замена назначения выборностью. Незаработанность методики пионерской работы приводила к тому, что в постановлениях высших комсомольских органов давались указания по таким вопросам, которые могли самостоятельно решить в звене, отряде, дружине.

Резкий скачок в численности пионерской организации произошёл после VII Пленума ЦК ВЛКСМ (1951 г.), который потребовал вовлечь в ряды пионерии «всех учащихся пионерского возраста»¹.

Но примитивность и однообразность форм и методов отрядной, работы, неглубокое содержание, скука приводили к потере у ребят интереса к пионерской организации. Что с прискорбием

¹ О работе пионерской организации. М., 1951. С. 19.

констатировал XII съезд ВЛКСМ (1954 г.), потребовавший покончить с канцелярско-бюрократическими методами руководства пионерскими дружинами¹.

Устав, принятый съездом, формально поднимал авторитет пионерской организации, ведь рекомендация совета дружины при вступлении в ВЛКСМ была приравнена к комсомольской.

Изменение социально-политической обстановки в стране в связи с разоблачением культа личности Сталина решающим образом повлияло на состояние пионерской организации. В деятельности дружин и отрядов появились элементы демократизма, большая свобода выбора видов деятельности, были сделаны попытки уйти от диктата администрации школы, классного руководителя. Демократизм проявился и в изменении структуры и управления организацией.

Шагом вперед явились решения VIII Пленума ЦК ВЛКСМ (ноябрь 1957 г.) и развивающие их постановления ЦК ВЛКСМ, согласно которым вновь у пионерской организации появился свой руководящий орган – Центральный Совет.

Были воссозданы группы октябрят, приняты Законы юных пионеров Советского Союза, Положение о Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина, сделаны обнадеживающие попытки вывести организацию из школы, усилив работу по месту жительства в «Зонах пионерского действия». Возродились и празднования Дня рождения пионерии – 19 мая. Угрюмость форм «борьбы за сознательную дисциплину и качественную учебу» сменилась яркими разнообразными праздниками, сборами, слетами. Ребята с удовольствием сами строили спортивные и детские площадки во дворах, помогали взрослым в детских садах, в разноске почты, а также лекарств инвалидам и престарелым. Появились «зеленые патрули»: ребята рассаживали цветы, кустарники, деревья и ухаживали за посадками. То есть внутри организации появились элементы детского движения. Поддержка общественности позволила разнообразить работу, удовлетворяющую интересы детей. Вся эта практика породила коммунаское движение, в основе которого новые отношения между ребятами, своеобразная методика воспитания, заслуживающие большего, чем получилось, распространения.

¹ Резолюции и документы XII съезда ВЛКСМ. М., 1954. С. 28.

XIII съезд ВЛКСМ (апрель 1958 г.) отметил положительные сдвиги во взаимоотношениях школы, комсомола и ВПО, в деятельности комсомола по руководству пионерией. В отряды пришли вожатые-производственники. В течение полугода перед съездом 115 тысяч комсомольцев заводов, фабрик, колхозов, совхозов, учреждений возглавили отряды, привнеся свежую струю в регламент школьной жизни. Руководству ЦС ВПО удалось привлечь к решению проблем пионерии энтузиастов и ученых, которые учитывали возрастные и индивидуальные особенности ребят, а также особенности дружин (городские – сельские, малые – большие и др.). Это отразилось в принятых в июле 1958 г. Ступенях юного пионера – примерном перечне умений и навыков, которыми должен овладеть ребенок за пионерские годы. Шаг вперед, от I до III ступени, отражался в Личной книжке пионера и отмечался соответствующим наградным значком. В главном эта программа напоминала систему разрядов скаутов и пионеров 1920-х гг.: адресовалась самому ребенку, способствовала развитию самостоятельности и активности пионеров.

Появились в организации и пионеры-инструкторы, которые передавали свои навыки ребятам младших возрастов. Широкое распространение получило движение за освоение подростками массовых профессий. Пионерская организация свои усилия направила на реальную посильную трудовую помощь стране, а не только психологически готовила к самостоятельной трудовой жизни. Труд становился основой воспитания детей и подростков в пионерской организации, и это характеризовало особенность этого периода жизни пионерии. Развертывалось детское техническое творчество. И этому есть свое объяснение – пионерские отряды ближе стали к производству, возникло коллективное шефство рабочих бригад, началось социалистическое соревнование между отрядами и бригадами, которые стали бороться за коммунистическое отношение к труду. И шефы выделяли умелых рабочих для руководства техническими кружками. Опыт учит, что без тесной связи с производственными коллективами, словесными становятся формы воспитания, а чем ближе отряды к реальной жизни производственного коллектива, тем значительнее результаты воспитания подрастающего поколения.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. была довольно удачная попытка объединить единой деловой программой все пионерские организации страны. В 1956–1962 гг. были проведены три поисковые Всесоюзные экспедиции пионеров и школьников. Во время походов по родному краю ребята вели поиски лекарственных растений и определяли ареалы их произрастания, искали залежи строительных материалов – гравия, песка, мела, глины – и пути подъезда к ним. Около 500 заявок приняли от ребят геологические управления страны. Собирали ребята и документы, материалы, реликвии, связанные с революционными событиями, Гражданской и Великой Отечественной войнами, историй пионерии и ВЛКСМ. Документы и находки становились экспонатами музеев. Ребята стремились попасть в экспедиции, привлекала их и романтика походов, ночлега у костра, и интерес к истории своего края. Если в первой экспедиции приняло участие около 1 млн ребят, во второй около 4 млн, то в третий – в три раза больше – только в РСФСР было 7 млн; на Украине – около 4 млн юных путешественников.

Летом 1957 г. в Ленинграде «Ленинскими искрами» началось движение красных следопытов, существующее до наших дней. Ребята устанавливали имена, павших бойцов, безымянно похороненных в горячке боев, раскапывали места сражений, падения самолетов, устанавливали имена героев, а на месте их гибели – памятники. Кроме этого сажали деревья и защитные лесополосы вдоль автомобильных дорог, на полях, собирали металлолом на пионерские рельсы и локомотивы для строящейся железной дороги Абакан – Тайшет. Была проведена двухлетка «Пионеры – Родине», в ходе которой сельские пионеры шефствовали над молодняком, птицей, выращивали кроликов, изучали моторы и механизмы, объединялись в ученические производственные бригады и даже создавали «пионерские колхозы». Городские пионеры крепили связь с бригадами заводов и фабрик, организовывали работу при домоуправлениях, вели тимуровскую работу, шефствовали над детскими садами.

Все эти акции, конкретные дела, показали советскому обществу значимость пионерской организации, она завоевывала своими действиями авторитет у народа. Взрослые убеждались,

что организация воспитывает ребят честными, справедливыми, трудолюбивыми, готовит к активной социальной деятельности. Поэтому Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина в мае 1962 г. заслуженно была награждена орденом Ленина – высшей наградой страны. И реальный вклад в дела страны, и высокая оценка Родины показали самим пионерам, что они не только члены своего отряда и дружины, но и члены единой Всесоюзной организации, которая лишь благодаря совместным усилиям помогает народу решать крупные программы. Возродилась еще одна традиция: в июле 1962 г. состоялся второй Всесоюзный слет пионеров. Впервые выдвигалась задача 100 % охвата детей пионерской организацией.

Не удалось избежать формализма и лукавых показателей. В 1965 г. еще не дошли до поголовного переименовывания учеников в пионеры, только 87 % ребят соответствующего возраста было в рядах юных ленинцев. Но дело менялось быстро при наличии командно-административной системы руководства и отчетности. Через 5 лет уже свыше 90 %, а в начале 80-х гг. все 100 % школьников оказались пионерами. Нередко записывали в отряды всех детей школьного возраста, а отсюда и формальные, на бумаге, результаты пребывания ребят в ВПО.

В то время в стране пионерская организация обладала специфическими, только ей присущими возможностями для формирования коллективистского мировоззрения, активной жизненной позиции, гражданственности. Но лишь при определенных условиях, субъективных факторах. Во второй половине 1960-х гг. вновь победила прочная точка зрения, что только участие ребят в единых массовых мероприятиях и способно сформировать нужную позицию. Поэтому после двухлетнего Всесоюзного соревнования на лучший отряд (1962–1964 гг.) был проведен Всесоюзный смотр пионерских дружин «Сияйте, Ленинские звезды» (1964–1967 гг.), его сменила Всесоюзная экспедиция пионеров «Заветам Ленина верны!» (1967–1970 гг.), а уже ее с 1971 г. – Всесоюзный марш пионеров, который первоначально назывался «Всегда готов!», затем на протяжении 17 лет менялось его название, направление, маршруты, но методика его во многом сводилась к парадным мероприятиям и словесным формам.

Во второй половине 1960-х гг. была возможность углубить содержание пионерской работы, сделать привлекательной организацию пионеров. Мы имеем в виду не реализованные до конца идеи II пленума ЦК ВЛКСМ (февраль 1967 г.). Комсомол в феврале-марте, тесно сотрудничая с учеными, принял программу «Ориентир», новое Положение о ВПО имени В.И. Ленина, включающие новый текст девиза, торжественного обещания, законов, символики и ритуалов, а также Положение о старшем и отрядном пионерском вожатом.

Немногим позже были приняты другие документы, регламентирующие руководство и деятельность пионерской организации. Программа «Ориентир» подсказывала вожатому, какие дела можно провести с ребятами каждой возрастной группы. В ней приводились психологические характеристики пионеров разного возраста, давались рекомендации по усложнению методов работы с тем, чтобы вместе с коллективом рос и каждый его член.

Но внедрение ее вошло в противоречие с недостаточностью образованности и старым мышлением, по которому пионерская работа представлялась облегченной, идущей самотеком, без особых усилий, знаний, умений и навыков со стороны руководства.

Проведенный в то время анализ планов работы старших пионервожатых и классных руководителей пионерских классов показал, что и учитель и вожатый формулировали абсолютно одинаково задачи управления коллективами, хотя функции их различны. Более того, классные руководители различных по возрасту пионерских классов ставили перед собой и коллективом пионеров абсолютно одинаковые задачи, причем эти формулировки не только повторялись из года в год, но и не зависели от социально-политической обстановки в стране, от времени года, от национальных и региональных особенностей.

Противоречия между достижением науки, разработанными рекомендациями и реальной жизнью, практикой пионерской и в целом воспитательной работы все более увеличивались, их пути, если и пересекались, но не совпадали. И это зримо подтвердила «не пошедшая» программа «Ориентир». Центральный Совет ВПО работал дружно и плодотворно: появились десятки различных акций и длительных игр.

Конкретность их и наглядность результатов привлекала ребят. В январе 1967 г. возникла военно-спортивная игра «Зарница», новизна которой захватила пионеров всех возрастов. Через год ее участниками стали 15 млн пионеров. Отстранение от игры за какие-либо провинности или неуспеваемость воспринимались ребятами как личная трагедия. Стали массовыми игры и соревнования на призы клубов «Кожаный мяч», «Золотая шайба», организуемые «Пионерской правдой».

В феврале 1968 г. была объявлена Всесоюзная пионерская операция «Чукотка». Пионеры страны своим трудом зарабатывали средства, которые перечисляли на специальный счет, и через 3 года собрали необходимую сумму в 1,5 млн рублей. А к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина из собранного пионерами 1 млн тонн металлолома было выпущено заводами 100 тысяч тракторов для сельского хозяйства. Но это была только часть металлолома, ведь за год пионеры и школьники собирали около 5 млн тонн, что соответствовало 18 % от собранного в стране. Дыры экономической бесхозяйственности штопались и пионерскими руками. Во многих краях и областях появились «пионерские» экскаваторы, тепловозы, троллейбусы и другая техника.

Появились интересные ребятам формы развития познавательного интереса: «Малая тимирязевка», «Математическая школа», «В страну знаний», «К тайнам природы», «Посты всеобуча», различные олимпиады.

У подростка оценка сверстниками поступков, дел преобладает над оценкой взрослых. Поэтому, направив усилия пионерских отрядов на овладение знаниями в привлекательных формах, а не на скучную зубрежку, пионервожатые и их помощники, а также учителя сумели создать образ «знатока», стало модно быть знающим и стыдно показать свое невежество перед товарищами. Все меньше становилось неуспевающих ребят. Это было тем более важно, что страна взяла курс на всеобщее среднее образование.

Пионерская организация выполняла роль резерва ВЛКСМ – ежегодно более 2-х млн человек получали рекомендации Советов дружины для вступления в комсомол. За пятилетку – более 17 миллионов! Многоплановая деятельность пионерии была по

достоинству оценена Родиной. В 1972 г. Всесоюзная пионерская организация была награждена вторым орденом Ленина, за большую работу по воспитанию детей в духе ленинских заветов и в связи с 50-летием со дня образования. Лучшим отрядам и дружинам были вручены памятные Красные знамена.

ЦК КПСС принял после сорокалетнего перерыва специальные постановления «О 50-летию Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина», в котором указал на возрастание роли и авторитета пионерской организации, и что это является результатом повседневного внимания, заботы партии и комсомола. Этот документ привлек ненадолго внимание местных партийных и комсомольских комитетов, но мобилизовать усилия партийных и комсомольских организаций к проблемам детства не сумел, ибо констатировал как свершившийся факт. Завет – все лучшее детям! – нашел фактическое осуществление в нашей стране¹. Вместе с тем, проблемы воспитания творческой, инициативной личности с устойчивой гражданской позицией обострялись все больше, вместе с ростом лицемерия, противоречий между словами и делами. Лозунговое воспитание, двойная мораль уже поразили общество и, конечно, такие его институты, как школа и пионерская, организация.

Тем временем все шире разворачивались массовые мероприятия в Марше, за которыми терялась личность ребенка. От юбилея к юбилею все звонче были названия Марша, все большее количество маршрутов, все сложнее было охватить вниманием эту комплексную программу. Если условия первого Марша умещались на 2-х страничках, то позже они тяготели к брошюре.

Итоги к очередным датам и событиям выражались все больше в подсчете миллионов принявших участие. В рапорте XXVI съезду партии звенело: 14 200 000 пионеров и школьников приняли участие в экспедиции «Моя Родина – СССР», 5 000 000 сельских пионеров объединила операция «Зернышко» и «Пионерская ферма», 15 000 000 юных часовых природы, 4 000 000 «Голубых патрулей», 5 000 000 тимуровцев действовало в стране. Цифры какие-то круглые, как будто выдуманные...

¹ Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина. Документы и материалы. М., 1974. С. 15.

И роль пионерской организации все больше оценивалась не по влиянию на душу и чувства ребенка, а по собраным тоннам металлолома, макулатуры.

Детскую организацию все больше нацеливали на хозяйственные дела. Важно, конечно, что 3 млн тонн металлолома собрано не вообще, а конкретно для БАМа, а 1 млн тонн макулатуры – 10 % от собранной в стране – мог бы сохранить много леса... Но ведь ребята собственно пионерскими делами стали считать только эти. Однообразие действий по сбору вторсырья не изменяли новые названия «БАМу – пионерские рельсы (поезда, мосты)», «Пионерская автоколонна», операция «Уренгой». Нельзя трудовое воспитание сводить только к этому.

С тревогой на XIX съезде ВЛКСМ говорилось, что многие ребята не умеют держать молоток, починить выключатель, шить, готовить, не приучены прибираться за собой в доме и в школе. А главное организация стала постепенно утрачивать опыт по подготовке ребят к новой социальной роли в обществе. Ленинская концепция общества, известная нам по работам 1921–1923 гг., предполагала его построение с эквивалентным обменом, создающим предпосылки для его гармоничного развития. Сталинская модель общества стимулировала и затраты, и результаты труда, и это означало невозможность сбалансировать интересы личности и общества.

Эти экономические отношения изменили приоритеты в деятельности комсомола и пионерской организации. Плановое управление народным хозяйством, эффективное на уровне предприятия обернулось пороками на уровне общества: монополизмом, дефицитом, превращением человека в винтик.

Выводы. С начала внедрения сталинской модели модернизации, обеспечения динамичного развития экономики иными, чем определил В.И. Ленин методами, изменилось предназначение комсомола и пионерской организации. Для обеспечения этой политики и комсомол, и пионерская организация стали играть другую роль. Формы и методы их деятельности способствовали вовлечению всей молодёжи, подростков и детей в борьбу за темпы реконструкции, индустриализации, коллективизации. Реализация экономической политики партии и государства вскоре

стала главной функцией деятельности комсомола, а со временем и единственной сферой работы, где он добился видимых ощутимых успехов. А содержание, формы и методы воспитания своего резерва – детей и подростков – тоже стали напоминать комсомольские. Все это в немалой степени многие десятилетия формировали потребительский подход общества к молодёжи, как к «трудовому ресурсу», что объективно подрывало авторитет общественной молодёжной организации. Защита интересов молодёжи, развитие разнообразных интересов и потребностей детей и подростков отходило на второй и третий план.

Подростки, дети во всем многообразии их интересов и потребностей перестали быть центром деятельности пионерской организации, произошла подмена воспитательных задач производственными. Тоталитарный режим требовал максимально централизованной экономики, государство должно было представлять собой единое предприятие. Поэтому нэповский механизм был демонтирован и заменен другим экономическим механизмом. Одним из его главных узлов стало восстановленное государственное нормирование зарплаты, основанное на принципе: каждому – по затратам труда (по количеству и качеству труда).

Из этого затратного характера экономики как негативное следствие вытекала тенденция к интенсивному развитию производства и тягой к новому строительству при плохом использовании имеющихся производственных мощностей.

Все это требовало огромного количества людей, и даже ограниченность трудовых ресурсов не ослабляла негативной тенденции. Поэтому обращались к энтузиазму молодёжи, романтизируя трудные условия неквалифицированного труда. На бесплатный труд нацеливали и пионеров. Реформаторская деятельность в обществе Н.С. Хрущева повлияла и на общественные организации молодёжи, детей. Но, как и в советском обществе, в целом реформы в пионерской организации были противоречивы, непоследовательны. Все больше возникал разрыв между общественными идеалами и действительностью, что порождало социальную апатию, и как следствие – формализм в работе молодёжных и пионерской организаций.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Назовите содержание и формы работы пионерской и школьной комсомольской организаций по восстановлению страны.
2. Как менялась структура, содержание деятельности и формы работы пионерской организации в школе? На что были направлены реформы?
3. Каким образом подросток ощущал себя членом единой организации? Важно ли это было для его социализации?

ГЛАВА 7. ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ С ДЕТЬМИ И МОЛОДЕЖЬЮ (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВВ.)

Подготовка кадров для работы с детьми в общественных объединениях началась вместе с созданием самих организаций, формы и содержание развивались в соответствии с установками государства и общественных объединений. Курсы, отделения в педагогических техникумах и вузах, Академии, аспирантура. В 1932 г. действовало 32 отделения в техникумах и 32 отделения в вузах, был создан НИИ детского движения. В 1968 г. появились отделения и историко-педагогические факультеты в педагогических институтах и Высшей комсомольской школе. Но путь к этому был сложный. Использовались такие формы как организация курсов при комсомольской общественной организации, обучение в государственных учреждениях (педагогические техникумы, вузы), подготовка научных кадров сопровождения детского движения через аспирантуру и работу научно-исследовательских институтов.

Подготовка квалифицированных кадров для работы с детьми для каждой детской организации была актуальной проблемой, решение которой требовало постоянных и напряженных усилий.

И каждая организация ее решала по-разному. Но существуют два различных подхода в решении кадровой проблемы. Один – организация сама, из своей сферы постоянно вырачивает кадры. Другой – государство или общественная организация взрослых подготавливает кадры и направляет их для работы с детьми в детские организации.

В детских организациях России были представлены и тот и другой путь формирования кадров. В каждой из организаций существовали оба, но преобладал один из них. При первом подходе обеспечивалась живучесть организации и относительная самостоятельность при любых политических и социально-экономических изменениях в обществе и государстве, при преимущественно втором подходе само существование организации зависело от власти. В истории России преимущественно первый путь был у скаутов, преимущественно второй у пионеров.

В скаутских организациях России подготовка руководителей шла из среды самих ребят. Система скаутинга предполагала рост квалификации каждого его члена. И те ребята, которые проявляли организаторские способности, становились руководителями патруля (7–8 человек). Приобретая навыки руководства этими маленькими коллективами, освоив конкретные знания по соответствующей программе и сдав экзамен совету скаутмастеров или специально назначенным экзаменаторам, выдвигались на должность помощника скаутмастера, затем, взрослея, становились скаутмастерами. Эти обязанности они несли, как правило, на общественных началах, находя удовольствие в процессе самого труда. Выполняя обязанности от молодежного до пенсионного возраста. То есть побудительным мотивом к работе с ребятами была сама эта деятельность, результаты труда, признательность детей и их родителей, общества. Начальники дружин, как правило, имели самостоятельные источники существования, обязанности же в скаутской организации выполняли на общественных началах. Существовала система скаутских патронирующих обществ – «Общество содействия “Русский скаут”» и т. п., уставы которых позволяли собирать определенные суммы денег, составляющих основной, запасной, специальный и оборотный капитал. Капиталы образовывались от пожертвований, вступительных и ежегодных взносов, поступлений от деятельности скаутов (с концертов, спектаклей и т. п.).

С целью подготовки кадров привлекались специалисты по различным специальностям: медицине, физкультуре, педагогике, психологии, биологии, фотоделу, поварскому искусству и т. п. Кандидаты в скаутмастера одной дружины (в одном городе, губернии) объединялись в кружок и слушали лекции, участвовали в практических занятиях, готовясь к испытаниям. Успешно их сдавшие, и достигшие совершеннолетия назначались (с согласия скаутов отряда) на должности скаутмастеров. Так было на всем протяжении существования скаутской организации России.

В послеоктябрьский период в разнообразных детских пионерских организациях вопрос о подготовке кадров никак не рассматривался, так как либо эти организации создавались инициативными работниками и с их уходом распадались, либо существовало назначение на должности руководителей детских групп

теми социально-политическими институтами, которые эти группы создавали. То есть создание групп было «под человека».

С приходом к власти большевиков, встал вопрос о кадрах специалистов, способных воспитать подрастающее поколение в соответствии с коммунистическими идеологическими установками. И еще до организационного оформления детского коммунистического движения вопрос о влиянии на детей широко дискутировался в комсомоле.

Одни считали, что детские группы должны быть только при комсомольских ячейках, другие, что детское движение самостоятельно и незачем включать группы в сферу комсомольской работы (у «нас своих проблем хватает»). Третья точка зрения: «у нас хватает своих проблем, непосредственно заниматься с детьми не надо, это дело государства, но в государственные социальные учреждения можно выделить комсомольцев для идеологического влияния на детей».

В 1920 г. победила третья точка зрения. В резолюции III съезда РКСМ указывалось, что работа РКСМ среди детей должна выражаться в помощи государственному аппарату воспитания детей путем выделения из РКСМ кадра работников коммунистического воспитания. Были определены и формы их подготовки через курсы и кружки по изучению вопроса педагогики и воспитания.

Это свидетельствует о том, что комсомол при планировании работы с детьми, имея в виду неудачный опыт юкизма, вначале пытался обойтись своими силами, не привлекая скаутмастеров. По мере работы с детьми у комсомола накапливался опыт деятельности в детских государственных учреждениях, опыта же в создании детской самостоятельной организации у комсомола почти не было. Вот почему, создавая пионерскую организацию, борясь со скаутским движением, комсомол внимательно изучал его систему воспитания. На это же комсомол нацеливала и Н.К. Крупская, которая рекомендовала обратиться к опыту бойскаутизма, отбросив его целевую установку, использовать методы и формы работы, наполнив их иным, коммунистическим содержанием.

Всесторонне изучив предложение Н.К. Крупской, используя опыт организации детских коммунистических групп в Москве, комсомол начал применять в деятельности пионерской

организации реорганизованную систему «скаутинг». Вот почему в первом циркулярном письме ЦК РКСМ от 2 июня 1922 г. местным комсомольским организациям рекомендовалось привлекать к работе опытных, знающих скаутмастеров, стоящих на коммунистических позициях и согласных работать под контролем комсомола.

Одновременно с этим ЦК РКСМ дал директиву на подготовку инструкторов из рабочих-комсомольцев. V съезд РКСМ (октябрь 1922 г.), высказавшись за привлечение тех из руководителей старой скаутской организации, которые искренне и полностью становятся на платформу нового движения, предостерегал, что даже идейно перешедшие на нашу сторону скаутмастера в силу неизжитых традиций старого скаутизма не могут воспитывать детей в нужном духе. Съезд подчеркнул, что широкое развертывание нового движения возможно лишь в зависимости от подготовки коммунистов-руководителей путем организации специальных курсов¹.

Съезд обязал все комсомольские комитеты практически войти в работу каждой создаваемой организации (пионеров), дабы обеспечить действительное коммунистическое влияние на детей.

V съезд РКСМ с особой силой подчеркнул, что широкое развертывание нового движения возможно лишь в зависимости от подготовки коммунистов-руководителей путем организации обучения в процессе практической работы.

Проблема кадров пионерских работников имеет два аспекта: количественный и качественный. В первые годы жизнедеятельности пионерской организации оба они были в высшей степени актуальны, но, тем не менее, наибольшую остроту приобрел первый аспект – количественный.

Таким образом, в решении кадровой проблемы пионерского движения комсомолу виделись два пути: организация курсов и практическая работа с детьми. Следуя этим установкам, комитеты РКСМ прикрепляли комсомольцев в качестве помощников к опытным скаутмастерам-вожатым для приобретения практических навыков в процессе работы с детьми, а также создавали специальные школы инструкторов, первый выпуск которых состоял

¹ Товарищ комсомол: Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. М., 1969. Т. 1. С. 94.

ся в конце 1922 – начале 1923 г. В связи с нехваткой пионерских работников для бурно растущего пионерского движения бюро ЦК РКСМ решением от 2 января 1923 г. ориентировало комсомольские комитеты заботиться в первую очередь не о расширении пионерского движения, а о подготовке пионерских руководителей¹.

Формами кадрового обеспечения детской организации были определены: подбор, выдвижение и назначение руководителей из комсомольской среды.

III Всероссийская конференция РКСМ (июнь 1923 г.), подтвердив эту установку, сконцентрировала внимание комсомола на усилении подготовки пионерских работников из среды активных членов РКСМ фабрично-заводских ячеек и, развивая формы подготовки, высказалась за замещу краткосрочных школ инструкторов более длительными и серьезно поставленными губернскими школами с привлечением партийных работников и опытных педагогов. Для подготовки руководящих работников конференция обязала ЦК совместно с Наркомпросом организовать в Москве Центральные курсы².

Понятно, что и для компартии чрезвычайно важным в той неустойчивой социальной обстановке общества при осуществлении НЭПа, был вопрос о распространении идеологического влияния на подрастающее поколение. Поэтому XII съезд РКП(б) обязал партийные организации «помочь РКСМ объединить вокруг коммунистического движения революционные педагогические силы»³. Принимая такое решение, партия преследовала двойную цель: не только практически помочь пионерскому движению, пионерским работникам овладеть основами прогрессивной педагогической мысли, но и заинтересовать учительство новым общественным явлением.

Новое явление в жизни России – пионерское движение – требовало развития и обоснования качественно нового раздела педагогики – теории социального или как его тогда называли коммунистического воспитания. В тезисах ЦК РКСМ к VI съезду «Очередные задачи детского коммунистического движения» эта

¹ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 3. Д. 4. Л. 7, 18.

² Комсомол и пионерское движение: сб. М.; Л., 1924. С. 34.

³ Двенадцатый съезд РКП(б): стенографический отчет. М., 1968. С. 726.

мысль нашла четкое выражение: «Вместе с союзом детские организации должны изыскивать и изучать новые методы коммунистического воспитания, перенося их в то же время в детские учреждения, и тем самым революционизируя школу, перевоспитывая педагогический персонал»¹. В практических делах пионеров, в их взаимоотношениях и зарождались новые общественные, коллективные отношения, помочь воспитанию которых была призвана педагогика. А для этого нужно было не только разработать теорию коммунистического воспитания, но и познакомить с нею учительство, убедить педагогов, которые в то время еще не разделяли социалистические идеи. Было слишком мало педагогов, понимающих и принимающих вопросы коммунистического воспитания, желающих кроме обучения своему предмету воспитывать подрастающее поколение в коммунистическом духе. Учителя настороженно восприняли пионерскую организацию. Они не видели в детской самостоятельной организации своего помощника, считая, что она будет подрывать их авторитет. Пионерской организации еще предстояло перетянуть на свою сторону учительство. Вот почему нужны были педагоги новой формации. Нужно было готовить специальные кадры для пионерской организации, обобщать пока еще очень скромный опыт пионерской работы.

Определением путей и форм педагогической подготовки пионерских работников занялась методическая комиссия под руководством Н.К. Крупской, утвержденная ЦК РКСМ 28 июля 1923 г.² На основе ее рекомендаций, с учетом имеющегося опыта были определены направления учебы не только отрядных вожатых, но и руководящих работников. В частности, рекомендовалось проведение семинаров по детскому движению в педагогических вузах и техникумах. 3 октября 1923 г. ЦК РКСМ утвердил циркулярное письмо, в котором давались рекомендации методической комиссии, определялись пути и формы подготовки кадров пионерских работников, как руководящих, так и низовых (вожатых отрядов и звеньев)³. ЦК РКСМ выделить для работы в пионерской организации наиболее активных, политически грамотных комсомольцев.

¹ Вожатый. Саратов, 1924. С. 25.

² ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 4. Д. 8. Л. 59.

³ Там же. Д. 10. Л. 9.

Во многих губерниях в конце 1923 – начале 1924 г. в соответствии с рекомендациями методической комиссии организовывались 1,5–2-х месячные курсы для обучения отрядных вожатых, а также для подготовки руководителей городского, районного масштаба. Эти курсы были немногочисленными и не могли обеспечить растущие потребности пионерского движения. Кроме того, по ряду причин: из-за несовершенства теории детского коммунистического движения, слабого распространения передового опыта, нерешенности многих организационных проблем пионерской организации (единой структуры, единого наименования, взаимоотношений комсомола с органами социального воспитания по вопросам руководства пионерским движением и др.) – содержание программ курсов в различных районах страны имело большие различия. Все это отрицательно сказывалось не только на обучении кадров, но под угрозой ликвидации было само детское движение с коммунистической направленностью.

VI съезд РКСМ подчеркнул, что «сохранение детского движения как коммунистической организации» возможно лишь «при условии наличия коммунистически выдержанного состава руководителей»¹.

Длительное время препятствием в деле подготовки пионерских кадров являлось отсутствие у комсомола средств на оплату труда вожатых и руководителей низовых бюро юных пионеров. Подвижники детской коммунистической организации фактически трудились с детьми бесплатно после 6 часов работы на производстве и в выходные дни. Необходимость сочетания производственной деятельности и работы с детьми нередко вынуждала вожатых оставлять любимое дело. Такие условия отрицательно влияли на качество работы, здоровье вожатых, увеличили их текучесть.

В докладе секретаря ЦК РКСМ Н. Чаплина на VI съезде РЛКСМ вопрос о пионерских руководителях был назван крупнейшим и решающим для развития детского движения. В связи с задачей расширения пионерской организации съезд высказался за постоянную систематическую подготовку пионерруководителей из комсомольской среды «путем организации широкой сети специальных курсов учебных заведений, семинаров, кружков в ком-

¹ Товарищ Комсомол. Т. 1. 1918–1941. М.: Мол. гвардия, 1969. С. 159.

сомоле, а также путем использования для этой цели имеющихся педагогических учебных заведений»¹.

В первой половине 1924 г. действовало 80 губернских и более 20 городских и районных курсов подготовки пионерских работников. На них обучались вожатые 3704 отрядов, но этого было недостаточно. Увеличение числа вожатых отставало от роста пионерской организации: за три месяца 1924 г. организация увеличилась в 3 раза, а вожатых в октябре было 11 200 на 12 236 отрядов, в ноябре на 16 тысяч отрядов приходилось 14 тысяч вожатых, в конце декабря на 19 865 отрядов – 16 997 вожатых². Нехватка пионерских работников в сочетании с возросшей политической активностью ребят приводила нередко к стихийному образованию пионерских отрядов.

В постановлении Оргбюро ЦК РКП(б) «О пионерском движении» от 4 августа 1924 г. ЦК РКП(б) предлагалось разработать меры по организации на местах краткосрочных курсов для подготовки вожатых, а для подготовки работников областного и губернского масштаба было решено открыть постоянно действующие центральные курсы в Москве. ЦК РКП(б) обязал партийные и комсомольские комитеты «разработать вопрос о подготовке работников по детскому движению, используя существующие педагогические высшие учебные заведения и педагогические техникумы, путем введения специального курса в них, а также использование курсов по переподготовке педагогического персонала в целях ознакомления его с принципами, содержанием и методами работы в детских (пионерских) организациях»³.

Дело не ограничилось принятием резолюции. Следовало обратить внимание всех коммунистов на воспитание детей в нужном духе, поэтому спустя 3 недели Л. Каганович, секретарь ЦК, подписывает и публикует письмо ЦК партии «Всем облбюро, ЦК, ЦК нацкомпартий, крайкомам, обкомам и губкомам РКП(б)», в котором предлагалось обсудить проблемы пионердвижения,

¹ Товарищ Комсомол. Т. 1. 1918–1941. М.: Мол. гвардия, 1969. С. 159.

² Вожатый. 1924. № 1. С. 3; Вожатый. 1924. № 4. С. 16; Вожатый. 1925. № 1. С. 28–29; Вожатый. 1925. № 12. С. 1–2; Вожатый. 1926. № 3. С. 45.

³ Директивы и документы по вопросам пионерского движения: сб. М., 1962. С. 15.

при этом подробно и предметно в комитетах и низовых организациях изучить вопрос «о подборе работников в руководящие и методические органы и для непосредственной помощи в работе комсомола среди детей»¹.

Но обсуждение проблем детской организации привело к неожиданным результатам. В ряде партийных и комсомольских организаций появилась тенденция к прекращению роста пионерских отрядов до тех пор, пока на курсах не будут подготовлены вожатые. Она была наиболее характерной для сельской местности, а ведь именно там жила большая часть детей пионерского возраста. ЦК партии оценил эти процессы как негативные. Об этом свидетельствует тот факт, что уже через три месяца после принятия вышеназванных решений Оргбюро ЦК РКП(б) вновь рассматривает вопрос о пионерском движении и его кадрах. В постановлении от 1 декабря 1924 г. «О работе комсомола в деревне» ЦК партии указал комсомолу на ошибки, потребовал роста пионерской организации в деревне и вновь отметил, что главная задача в области пионердвижения – подготовка руководителей².

В январе 1925 г. пленум ЦК ВЛКСМ постановил принять решительные меры к увеличению количества руководителей, доведя в кратчайший срок до того, чтобы на каждый отряд, который не должен превышать 40–50 человек, приходился 1 вожатый. Обратим внимание на то, что к этой проблеме было привлечено общественное внимание. Подготовка вожатых не была делом исключительно комсомольским.

XIV партийная конференция (апрель 1925 г.) напомнила партийным организациям, что работа по организации пионеров имеет как для партии, так и для общества огромное значение. Конференция постановила: «Признать особенно необходимым в настоящее время проведение мер по ускоренной подготовке значительных кадров руководителей пионерского движения из более подготовленных работников партии и комсомола»³.

¹ Наследникам революции: Документы партии о комсомоле и молодежи. М., 1969. С. 131.

² Наследникам революции. С. 137.

³ Наследникам революции. С. 137.

Не сразу, но все же повсеместно партийные и комсомольские организации усилили внимание к пионерскому движению и подготовке его кадров. В помощь вожатому комсомол выделил помощника из своего числа, а партийные организации – прикрепленного. Но это было возможно только в тех условиях, когда отряды базировались на предприятиях. С переходом их в школу в начале 1930-х гг. эта связь нарушалась.

Пионерская организация росла, нужны были все новые ее организаторы, поэтому самой распространенной формой обучения вновь стали краткосрочные курсы (7–10 дней) с полным, или частичным (на несколько часов в день) освобождением от производства с сохранением зарплаты. Партийные комитеты принимали участие в организации этих курсов, выделяли лекторов по общественно-политическим темам, направляли педагогов-марксистов. Содержание программ курсов менялось в связи с требованием времени, но в основном сводилось к обучению вожатых элементарным педагогическим приемам общения с ребятами, разнообразным практическим навыкам (физкультурным, сельскохозяйственным и др.).

Для повышения квалификации вожатых регулярно проводились семинары и совещания – обычно раз в неделю. На них разбирали теоретические вопросы детского коммунистического движения, проводились практические занятия с пионерами. Широко в те годы использовалась самообразовательная подготовка путем изучения педагогической литературы и журнала «Вожатый». В помощь этой категории обучающихся журнал, начиная с 1925 г., регулярно публиковал «Страничку самообразования». Самостоятельная форма обучения получила широкое распространение особенно среди вожатых, проживающих в отдаленных деревнях.

В феврале 1928 г. ЦБ ЮП совместно с Главсоцвосом Наркомпроса открыло Центральные заочные курсы и заочную консультацию вожатых. Вначале набор на курсы был небольшим (всего 2750 человек), но уже через два года в 13 городах СССР были открыты филиалы этих курсов, которые охватили 35 тыс. человек, то есть половину всех вожатых страны¹.

Детская организация при такой партийной и государственной поддержке активно развивалась. Формы ее работы становились

¹ Вожатый. 1930. № 4. С. 33.

разнообразными, широко проникали в социальные сообщества, где находились дети, подростки. В школах начали создаваться передовые посты пионерской организации – форпосты. Естественно начали готовить работников и к этой деятельности.

Подготовка и повышение квалификации вожатых (форпостов одной из немногих категорий освобожденных пионерских работников) началась в 1923 г. одновременно с созданием форпостов в школах. К 1925 г. их количество стало уже около 9 тысяч¹. При обучении и повышении квалификации вожатых и форпостов, кроме названных форм, использовались краткосрочные курсы и семинары перед началом учебного года. Учитывая специфику работы, создавались секции на общих семинарах вожатых. Обучались вожатые и в педагогических кружках переподготовки учителей, участвовали они и в педагогических совещаниях. К вожатому форпоста предъявлялись требования, главным из которых было членство в компартии или комсомоле, быть политически грамотным, хорошо знать теорию и практику пионерской работы, разбираться в вопросах педагогики, знать, как строится учебная работа в школе.

На восьмом году советской власти, в разгар НЭПа, возникли такие социальные явления в обществе, которые ставили под сомнения декларируемые компартией идеологические стереотипы поведения, цели формируемого общества.

Необходимостью усиления идеологической работы среди населения, воспитанием в нужном духе подрастающих поколений молодежи, детей и была озабочена правящая партия. Не случайно в течение только первого полугодия 1925 г. трижды на высших партийных форумах и ЦК РКП(б) рассматривался вопрос о пионерском движении².

XIV съезд РКП(б) назвал острой проблему обучения вожатых, признав неудовлетворительным качество их подготовки.

Съезд обязал партийные организации, осуществляя «непосредственное общее руководство пионердвижением... особо об-

¹ Правда. 1925. 20 февр.

² См.: Документы ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. М., 1970. С. 14; Вожатый. 1925. № 2–3. Наследникам революции. С. 166–171.

ратить внимание на подбор и подготовку кадров вожатых»¹. Было установлено, что подбор вожатых должен идти при прямом участии партийного аппарата. Обратим на это внимание!

Не прошло и трех лет, как компартия вновь специально рассмотрела вопрос и приняла постановление ЦК РКП(б) «О состоянии и ближайших задачах пионердвижения» (июнь 1928 г.). Оно имело исключительное значение для подготовки пионерских кадров. Н.К. Крупская, которая работала над проектом постановления, настоятельно рекомендовала сделать запись о направлении на пионерскую работу лучших и наиболее авторитетных работников комсомола, педагогически подготовленных. Более того, Н.К. Крупская, заместитель наркома просвещения, делает все, чтобы привлечь учителей к работе с пионерами, вменить им это в обязанность. Для овладения учителями знанием пионерской работы, обучения кадров пионерских работников предложила включить в программу педагогических вузов и педагогических техникумов вопросы теории и практики пионердвижения. Позднее это было внедрено. Но так как вожатых не хватало на все отряды, то компартия решением ЦК ВКП(б) «Об итогах пионерского слета» (сентябрь 1929 г.) перед комсомолом поставила задачу в трехмесячный срок, до конца 1929 г., провести мобилизацию 50 тысяч наиболее активных и политически грамотных комсомольцев для работы отрядными вожатыми.

ЦК ВЛКСМ в начале 1930 г. проверил ход этой работы в нескольких областях и решил продолжить мобилизацию. К 15 апреля она была закончена. К этому времени было мобилизовано 23 263 комсомольца. Иначе говоря, решение о мобилизации не было выполнено. IX съезд ВЛКСМ отметил, что «проводившаяся согласно решению ЦК ВКП(б) мобилизация 50 тыс. комсомольцев на пионерскую работу по существу провалилась, потому что ни одна организация не выделила необходимого числа комсомольцев, а выделенные комсомольцы, проработав 1–2 недели, сбегали»². И это несмотря на то, что к началу 1930-х гг. комсомолу при помощи и поддержке партии

¹ Документы ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. М., 1970. С. 228–229.

² IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ: стенографический отчет. М., 1931. С. 364.

удалось создать довольно стройную и гибкую систему подготовки пионерских кадров.

Причины постоянной нехватки вожатых были не только в строгом социальном критерии их отбора, как это иногда объясняют некоторые исследователи, но и в недостатке комсомольцев, сочетавших в себе качества организатора и педагога. Основная причина, думается, названа в докладе председателя ЦБ ДКО А. Северьяновой на IX съезде ВЛКСМ: «Главная беда в том, что наши ячейки и комитеты не научились перестраивать свое руководство, а ведь в этом, раньше всего в этом, лежит ключ к разрешению наблевших вопросов... Мы еще не изжили в союзе недооценку пионердвижения как одного из важнейших звеньев общепролетарского движения»¹.

К этому следует добавить, что «несерьезное» отношение комитетов и ячеек ВЛКСМ (а значит и их членов) к пионерской работе было обусловлено рядом социально-экономических и психологических факторов. Первый и самый существенный из них заключался в том, что работа вожатого продолжала строиться на общественных началах, то есть бесплатно. «Платные работники-вожатые допустимы только в школах и крупных базах при условии привлечения их к участию в разработке методических вопросов пионердвижения», – указывалось в директивном документе². Не способствовало успешному решению кадровой проблемы и ошибочное, как оказалось впоследствии, деление пионерских работников на две неравноценные категории: методистов и организаторов. Считалось, что методисты призваны разрабатывать содержание пионерской работы, а руководить ими и осуществлять работу с пионерами должны организаторы. При этом проводилась аналогия с производством, когда директор завода зачастую не имел инженерного образования, но руководил и производством, и специалистами. При планировании же подготовки методистов исходили из того, что они должны быть единственной группой профессионалов, которые задержатся на пионерской работе «до преклонных лет»: отсюда происходила основательность их подготовки. Что же касается вожатых, то их подготовка строилась

¹ IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ: стенографический отчет. М., 1931. С. 364.

² Наследникам революции. С. 231.

с учетом того, что на работе с пионерами они задержатся лишь на 2–3 года, поэтому при их обучении больше внимания уделялось развитию организаторских («комиссарских») способностей и меньше – овладению знаниями педагогики, психологии, теории и методики пионерской работы.

Таким образом, в конце 1920-х – начале 1930-х гг. комсомольцы рассматривали пионерскую работу не как жизненную профессию, а как общественное поручение, к тому же хлопотное и очень ответственное. К числу обстоятельств, усугублявших проблему руководителей пионерского движения, следует отнести широко распространенную практику, когда пионерский работник, положительно показавший себя в деле, незамедлительно приглашался на работу в комитет комсомола и государственные органы; это касалось работников всех звеньев – от низовых до Центрального бюро ЮП¹.

Важное решение по развитию пионерского движения принял IX съезд ВЛКСМ. «Мы сегодня снова ставим вопрос о вожатых. Без квалифицированных вожатых нам не укрепить пионердвижение», – отмечалось на IX съезде ВЛКСМ. В решениях съезда была намечена система мер, призванных обеспечить «действительный поворот союза к вопросам коммунистического воспитания детей», особенно «в области подбора и подготовки кадров»². После съезда вопросы подготовки пионерских вожатых обсуждались на пленумах ЦК ВЛКСМ и ЦБ ДКО, на Всесоюзной педагогической конференции, пленумах ЦК ЛКСМ союзных республик, губернских, областных, краевых конференциях ВЛКСМ. Центральному Комитету ВЛКСМ при поддержке ЦК ВКП(б) удалось добиться расширения экономико-правового статуса пионерских вожатых, улучшения их профессиональных перспектив. В 1930/31 учебном году впервые 1000 вожатых по решению ЦК ВЛКСМ направлялись на учебу в педагогические вузы и техникумы. Расширился круг оплачиваемых вожатых.

В июле 1931 г. пленум ЦБ ДКО, рассмотрев вопрос «О выполнении решений IX съезда ВЛКСМ “О кадрах деткомдвижения”»,

¹ См.: VIII Всесоюзный съезд ВЛКСМ. 5–16 мая 1928 года: стенографический отчет. М., 1928. С. 506.

² IX Всесоюзный съезд ВЛКСМ. С. 364, 427.

запретил переброску вожатых и руководителей пионерского движения на другие работы и потребовал вернуть в систему ДКО всех, кто в 1931 г. закончил стационарные пионерские курсы. Пленум поставил перед ЦБ ДКО задачу добиться открытия не менее 75 отделений датского коммунистического движения при педагогических техникумах и 35–37 при педагогических вузах. Решение ЦБ ДКО было утверждено ЦК ВЛКСМ в августе 1931 г.¹

Авторитет пионерских работников низового звена, престижности их деятельности заметно повысились после принятия ЦК ВКП(б) постановления «О начальной и средней школе» (сентябрь 1931 г.), в котором вожатые квалифицировались как «ценный резерв для подготовки новых педагогических кадров»². Однако для того, чтобы принятые меры могли дать необходимый положительный результат, требовалось время, решительные действия, поэтому партия и уделяла постоянное внимание кадрам пионерских работников. Принципиальная оценка этой работе дана в постановлении ЦК ВКП(б) от 21 апреля 1932 г. «О работе пионерской организации. К 10-летию пионерорганизации»³. Признав работу местных партийных организаций по руководству пионерским движением «совершенно недостаточной», ЦК ВКП(б) подчеркнул: «Особенно неудовлетворительной должна быть признана работа комсомола, профсоюзов и органов народного образования по подготовке и повышению качества руководящих кадров деткомдвижения»⁴. ЦК ВКП(б) обязал партийные организации обеспечить подготовку и переподготовку пионерских работников, проверить состояние работы ДКО, деятельность комсомола среди детей. Вскоре после опубликования постановления ЦК ВКП(б) ЦК ВЛКСМ образовал несколько комиссий, которые глубоко и всесторонне исследовали работу комсомольских организаций Азербайджана, Западной Сибири, Харьковской области и др. по подготовке пионерских кадров. Вскрыв ряд недостатков в этой работе, комиссии выявили и немало несомненных сдвигов в лучшую сторону. Глубокое изучение по-

¹ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 4. Д. 43. Л. 33, 35–36.

² Документы ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. С. 32.

³ См.: Наследникам революции. С. 317–324.

⁴ Наследникам революции. С. 318.

ложения дел в пионерских организациях страны вели местные партийные комитеты, и это давало ощутимые результаты. Так, в постановлении обкома ВКП(б) Ивановской области «Об итогах проверки выполнения постановления ЦК ВКП(б)» от 21 апреля 1932 г. отмечалось, что оно в целом выполнено, в том числе и по линии подготовки пионерских работников. Этот вывод подтверждался убедительными фактами: при Вяземском техникуме коммунистического воспитания действовала областная школа пионерских работников численностью в 160 человек (40 председателей, 40 инструкторов бюро ДКО, 80 базовых вожатых). Срок обучения для вожатых составлял 1,5 месяца, для остальных – 3 месяца. С июня 1932 г. в Шуе, Ярославле, Владимире были открыты три межрайонные школы по подготовке вожатых.

ЦК ВЛКСМ в сентябре 1932 г. принял решение об организации Всесоюзной школы по подготовке пионерских работников. Школа включала в себя 3-месячную учебу председателей районных бюро пионерской организации (разовый набор – 200 человек), а также 4-месячную подготовку инструкторов областных, краевых и республиканских бюро (100 человек). Состоявшийся в декабре 1932 г. пленум ЦБ ДКО в постановлении «О мероприятиях по подготовке и переподготовке пионерских кадров» признал необходимым заменить курсовую систему подготовки пионерских кадров на местах системой межрайонных, областных и республиканских школ пионерских работников¹.

В основе всех решений ЦК ВЛКСМ и ЦБ ДКО, принятых в 1932 г., лежала идея о качественной профессиональной подготовке руководителей районного звена пионерской организации. Не подняв качественной подготовки в первую очередь среднего руководящего звена, невозможно добиться повышения квалификации вожатых. Решая количественный аспект подготовки пионерских кадров низового звена, комсомол к исходу первого десятилетия ДКО вплотную подошел к решению ее качественного аспекта. Сложившаяся к этому времени система подготовки пионерских кадров реально позволяла осуществить самые сложные задачи этой важнейшей стороны жизнедеятельности Детской коммунистической организации имени В.И. Ленина.

¹ Известия ЦК ВЛКСМ. 1933. № 2. С. 28–29.

Постоянное внимание комсомол уделял и подготовке руководящих пионерских работников, которая проводилась через Центральные (Всесоюзные) курсы в Москве, открытые по решению Оргбюро ЦК РКП(б) в 1924 г., а также через Центральные курсы при ЦК комсомола союзных республик. В октябре 1924 г. ЦК РЛКСМ утвердил В. Зорина заведующим Центральными Всесоюзными курсами, дав разверстку на эти курсы в количестве 150 человек. Первые курсы пионерских работников, организованные ЦК РЛКСМ и Главсоцвосом РСФСР, начали работу 11 декабря 1924 г. На них съехались представители 28 национальностей, будущие руководители пионерских организаций союзных республик и губерний. Совершенно понятно и объяснимо то, что из 143 прибывших, 118 были коммунистами. Трехмесячная программа, включавшая более 600 часов лекционных и практических занятий, состояла из 5 разделов: общественно-политического, общеобразовательного, пионерского, педагогического, физкультуры и гигиены. Агитпроп ЦК ВКП(б) помог обеспечить курсы лекторами по общественно-политическому циклу. Вопросы истории, теории им методики детского коммунистического движения на курсах преподавали руководители пионерской организации и Наркомпроса. Программа была рассчитана на то, чтобы выпускники в своих республиках, губерниях и областях организовывали подобные курсы и полученные знания передавали отрядным вожакам. Этому способствовали и стенограммы лекций, раздаваемые курсантам. Впоследствии материалы курсов были изданы отдельной книгой. Опыт работы Центральных курсов тщательно проанализирован, что позволило уточнить и конкретизировать требования к курсантам. Эти курсы просуществовали до 1932 г. и были заменены Всесоюзной школой пионерских работников.

Понятно, что курсовая подготовка не могла дать глубоких знаний, нужно было вводить базовое образование в объеме техникума или вуза. К этому времени произошли серьезные изменения в детском движении. Из всех разнообразных его составляющих осталась единственная организация – пионерская. При этом она стала массовой в стране, постепенно перешла в государственное учреждение – школу, а это изменило содержание, формы и методы ее работы. Следовательно, изменились и требования к подго-

товке кадров пионерских работников. Подбор и выдвижение, назначение кадров социальных работников, как массовое явление, стало исчезать. Изменились и сами вожатые. В 1927 г. каждый пятый освобожденный вожатый (20,3 %) учился в педагогическом техникуме или институте.

Переход пионерской организации в школу положил начало новому ее состоянию, новому историческому периоду в ее деятельности, который изменил требования к профессиональной подготовке вожатых.

Особое место занимала подготовка педагогических работников в системе партийно-государственных учреждений. Система подготовки и повышения квалификации основных категорий пионерских работников, соответствовавшая новому этапу состояния советского общества, была определена целой серией Всесоюзных и республиканских совещаний, конференций научных работников, руководителей пионерской организации, ответственных работников наркомата просвещения и компартии (1929–1932 гг.). Как правило, это сопровождалось публикациями анализа опыта и состояния детского движения, поэтому является хорошим источником для современных исследователей.

Система включала в себя следующие элементы: курсы, семинары, совещания для вожатых (групп, отрядов, форпостов, октябрят); всесоюзные, республиканские, областные, краевые курсы для руководящего состава (работники республиканских, областных, краевых, окружных и районных бюро юных пионеров и т. д.), внешкольные отделения и отделения деткомдвижения педагогических техникумов и вузов для методистов (работники пионерских кабинетов, домов, клубов, станций), преподавательского и лекторского состава Централных и местных курсов; аспирантура для научных работников (работники НИИ деткомдвижения и преподавателей внешкольных отделений педагогических вузов). Некоторые элементы этой системы уже действовали и прошли проверку временем, другие только зарождались. Принципиальному уточнению и изменению подвергались не все ее элементы.

Бурный рост пионерской организации в годы первой пятилетки, усиление требований к содержанию ее работы вызвали и необходимость увеличения числа пионерских работников,

повышения их квалификации, прежде всего через средние и высшие педагогические учебные заведения. В 1927–1929 гг. велась подготовка к открытию отделений детского коммунистического движения в педагогических техникумах. Наркомпрос РСФСР принял решение о создании пионерских отделений в нескольких техникумах и о введении курсов пионерской работы в программу остальных отделений. В 1931 г. такие отделения были уже во многих техникумах страны: только в РСФСР их было 45, а через год – 48¹. Кроме того, было образовано 8 отделений детского коммунистического движения и внешкольной работы, которые были открыты в автономных республиках, входивших тогда в состав Российской Федерации. Действовали специальные отделения, для обучения на которых подбирались кадры по национальному признаку: башкиры, кабардинцы, казахи, татары и т. д. В Москве в индустриально-педагогических техникумах Дзержинского, Фрунзенского районов было открыто 3 отделения, а в Ленинграде создали специальный техникум детского коммунистического движения.

Таким образом, в РСФСР общее число отделений, на которых пионерские работники получали среднее специальное образование, составило 56². Причем, если в целом по республике на этих отделениях обучалось 2,3 % от общего количества учащихся техникумов, то в автономных республиках – 9 %, что свидетельствовало о стремлении партии и комсомола ускоренными темпами сформировать национальные отряды пионерских работников. На Украине в конце 1932 г. функционировали Купянский техникум детского коммунистического движения, 31 пионерское и 32 внешкольных отделения в педагогических техникумах, то есть 64 специальных учебных заведения вели подготовку профессиональных пионерских работников со средним образованием³. Партия стимулировала подготовку пионерских кадров. В 1931 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) Украины ставило задачу «увеличить... набор на отделения институтов и техникумов, которые готовят кадры ДКД и внешкольного воспитания»⁴, в 1932 г.

¹ ЦГАРФ. Ф. 2306. Оп. 75. Д. 3297. Л. 1–2.

² Там же. Оп. 70. Д. 217. Л. 18–190

³ ЦГАУ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 728. Л. 48; Ф. 166. Оп. 10. Д. 1172. Л. 163.

⁴ Там же. Ф. 7. Оп. 1. Д. 738. Л. 21.

в УССР принято решение о закреплении существующих отделений при педагогических техникумах¹.

При организации отделений детского коммунистического движения в педагогических техникумах приходилось преодолевать много трудностей, в первую очередь связанных с отсутствием квалифицированных преподавателей специального цикла теории, методики, практики пионерской работы. Лишь после выпуска первых групп таких специалистов Академией коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской, Ленинградским, Московским, Киевским, Харьковским, Нижегородским, Казанским и другими педагогическими институтами появилась возможность укрепить эти отделения квалифицированными преподавателями. Всего к январю 1933 г. было выпущено несколько сот преподавателей детского коммунистического движения для техникумов, но и из них многие были направлены на руководящую пионерскую работу, а не на преподавательскую.

Отрицательно влияла на первых порах неопределенность профилировки выпускника. Высказывались предположения выпускать работников всех категорий, связанных с пионерским движением, в том числе библиотекарей, журналистов, работников детских технических и сельскохозяйственных станций, методистов пионерской работы, вожатых баз, режиссеров датских театров, физкультурников. В одном из проектов учебного плана, подготовленного по заданию внешкольного сектора Наркомпроса РСФСР, выдвигались требования, чтобы выпускник умел работать на фрезерном станке, провести беседу, знал музыкальную литературу и умел играть на одном из инструментов, был знаком с техникой создания фильма, мог написать сценарий и т. д., причем на изучении теории и практики детского коммунистического движения отводилось 60 часов, а технологии дерева и металла – 150². В 1931 г. учебные планы пионерских отделений педагогических техникумов были скорректированы, уточнен профиль выпускника.

На внешкольные отделения педагогических техникумов, ведущих подготовку организаторов внешкольной работы, принимались только молодые коммунисты и комсомольцы 15–25 лет. До

¹ ЦГАУ. Ф. 166. Оп. 10. Д. 1170. Л. 2.

² ЦГАРФ. Ф. 2306. Оп. 70. Д. 1731. Л. 34–35.

1932 г. для поступления было достаточно направления ГК или РК ВЛКСМ, но затем были введены вступительные экзамены. Занятия проходили в основном на дневных отделениях, но появлялись и вечерние отделения. На Украине был открыт заочный техникум, в котором в 1932 г. обучалось 3 тыс. комсомольцев-вожатых¹.

Первоначально руководство каждого техникума совместно с партийными, комсомольскими комитетами, а также бюро детского коммунистического движения сами определяли учебные программы пионерских отделений. Но уже с января 1930 г. Центральный Дом детского коммунистического движения начал собирать учебные планы и программы со всех имеющихся отделений с целью создания типовой программы. С осени 1930 г. многие техникумы проводили обучение по новым программам. Студенты изучали историю ВКП(б), политэкономии, основы ленинизма, экономическую географию, историю СССР, русский язык и литературу, иностранный язык, физику, географию, химию, историю юношеского и детского коммунистического движения, теорию и практику пионерской работы, методику внешкольной работы, педагогику, педологию. Учебные программы отделений были нацелены на то, чтобы подготовить квалифицированных специалистов-методистов пионерской работы.

Подготовка пионерских работников в вузах началась с введения осенью 1924 г. специального курса пионерского движения в программе педагогических институтов, согласно постановлению Оргбюро ЦК РКП(б)². Через год Центральное бюро юных пионеров, учитывая опыт чтения курса и пионерской практики, разработало и разослало утвержденные ЦК РЛКСМ программы и указания о введении пионерского цикла в педагогических институтах и техникумах. Но в связи с колоссальной нехваткой учителей надеяться не приходилось на то, чтобы даже небольшая их часть переходила на пионерскую работу. Поэтому ЦК РЛКСМ обратился в Наркомпрос с просьбой ввести преподавание пионерских дисциплин на школьном факультете Академии коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской³. К этому вопросу возвращались неоднократно.

¹ ЦГАУ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 856. Л. 1.

² Там же. Ф. 166. Оп. 10. Д. 1467. Л. 3.

³ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 4. Д. 18. Л. 2; Д. 24. Л. 120.

После его внимательного изучения было признано необходимым не только ввести курс лекций по пионерской работе на школьном факультете, но и организовать самостоятельное отделение, готовящее внешкольных работников. Внешкольное отделение было открыто осенью 1929 г. На первый курс было принято 32 человека. Им предстояло в течение 4 лет изучить общественные науки, теорию и методику детского коммунистического движения, пройти практику в пионерских отрядах, лагерях, внешкольных учреждениях, изучить возрастную физиологию, освоить преподавание гигиены, физкультуры. При создании внешкольного отделения планировалось, что оно будет готовить методистов пионерских кабинетов, работников Отдела народного образования, преподавателей педагогических техникумов и партийных школ по внешкольному воспитанию. Но практика первых лет обучения показала, что подготовить пионерских работников высшей квалификации с таким широким профилем невозможно. И тогда, в связи с открытием пионерских отделений и факультетов во многих педагогических вузах и техникумах страны. Академия стала готовить преподавателей педагогики и детского коммунистического движения в педагогическом вузе.

Интересны попытки комсомола организовать самостоятельный Центральный институт пионерских кадров. Бюро ЦК ВЛКСМ 9 ноября 1929 г. высказалось за его организацию, но в конце ноября бюджетная комиссия ЦИК СССР сократила средства, отпускаемые на пионерскую организацию, и этот проект пришлось отложить. 9 января 1932 г. ЦК ВЛКСМ согласился с решением Коллегии Наркомпроса создать на базе отделения детского коммунистического движения Академии коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской Институт кадров детского коммунистического движения (ДКД). 21 июля 1932 г. ЦК ВЛКСМ внес этот вопрос в ЦК ВКП(б), однако последовавшая осенью 1932 г. реорганизация пионерской организации не позволила осуществить задуманное¹.

Двухлетний положительный опыт работы внешкольного отделения Академии коммунистического воспитания позволил осенью 1930 г. открыть отделения детского коммунистического

¹ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 62. Л. 22; Д. 95. Л. 87; Оп. 4. Д. 59. Л. 5–6.

движения в педагогических вузах страны. Ленинградский, Нижегородский, Киевский, Харьковский педагогические институты приняли на 1 курс 120 человек¹.

На следующий год открылось пионерское отделение в Московском педагогическом институте, а на уже действовавших отделениях прием увеличился в 2 раза. Так как потребность в высококвалифицированных кадрах пионерских работников росла пропорционально бурному росту пионерской организации, пионерские отделения были открыты в Казани (Восточно-педагогический институт), Иркутске (Восточно-Сибирский педагогический институт) и в некоторых республиканских центрах². Были предприняты попытки организовать подготовку пионерских работников для национальных отрядов. В Польском институте социального воспитания (г. Киев) открыли отделение детского коммунистического движения. Всего на Украине в 1932 г. на пионерских факультетах обучалось 1278 студентов³.

В тот период время обучения на факультетах и отделениях детского коммунистического движения не было одинаковым для всех, оно дифференцировалось в соответствии с образованием. Имеющие среднее образование обучались 2,5 года, а те, кто закончил семилетку или рабфак, – 3 года. Курсы лекций и практических занятий по истории, теории и методике пионерской работы читали руководящие партийные и пионерские работники, люди, которые стояли у истоков пионерской организации.

Отделения и факультеты детского коммунистического движения педагогических вузов Украины готовили преподавателей специальных дисциплин (педагогики, истории, теории и практики пионерской работы) для педагогических техникумов, методистов и организаторов пионерской работы. Выпускники факультетов и отделений обладали знаниями основных законов исторического развития, изучали историю и теорию классов и классовой борьбы, марксизм, ленинизм, основательно изучали методологическую и методическую подготовку в области основной специальности (глубокие знания истории, теории, методики

¹ ЦГАРФ. Ф. 2306. Оп. 10. Д. 214. Л. 12; Дитячий рух. 1932. № 9–10. С. 40.

² ЦГАРФ. Ф. 2306. Оп. 70. Д. 1777. Л. 77; Д. 1884. Л. 193.

³ ЦГАУ. Ф. 166. Оп. 10. Д. 14, 57. Л. 96.

детских и юношеских общественно-политических организаций), политехническую подготовку, хорошо ориентировались в вопросах советского, партийного и комсомольского строительства. Более 60 % студентов пионерских факультетов учились только на «хорошо» и «отлично»¹. Различные проверки показали высокий теоретический уровень подготовки студентов, активное участие в учебном процессе и общественной жизни, высокую успеваемость. В борьбе за качество знаний многие факультеты постоянно удерживали переходящее Красное Знамя². Интересная, увлекательная наполненная яркими событиями и впечатлениями жизнь привлекала к себе студентов других факультетов, многие из которых просили перевести их на пионерские факультеты.

Государственные деньги, вложенные в обучение и воспитание педагогов подготовленных к работе с детьми, не были потрачены впустую. Система подготовки высококвалифицированных пионерских кадров обеспечивала выпуск специалистов, в воспитании подрастающего поколения. Пионерские работники вливались в отряд формирующейся интеллигенции.

Кроме подготовки на специально созданных отделениях и факультетах осуществлялся прием вожатых без экзаменов в те педагогические вузы и педагогические техникумы, где не было пионерских отделений. Так, в 1929 г. по решению Наркомпроса Украины были приняты без экзаменов в учебные заведения 1200 отрядных вожатых, а в 1930 г. по решению ЦК ВЛКСМ на учебу в вузы была направлена еще тысяча³.

Венцом системы подготовки пионерских кадров высшей квалификации были научно-исследовательские институты пионерского движения. Без теоретического осмысления практического опыта пионерского движения нельзя было дать научно обоснованные рекомендации, кроме того, нужны были «кадры для кадров», преподаватели специальных дисциплин (истории, теории, методики ДКД) в вузах и не только там, где существовали внешкольные и пионерские отделения, но и во всех педагогических институтах, в программы которых включалось изучение

¹ ЦГАУ. Ф. 166. Оп. 10. Д. 1457. Л. 24.

² Дитячий рух. 1932. № 9–10. С. 41.

³ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 4. Д. 43. Л. 33.

проблем пионерского движения. Еще в начале 1928 г. на заседании Коллегии Наркомпроса РСФСР при обсуждении вопроса о создании внешкольного отделения в Академии коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской были намечены перспективы научно-исследовательской работы в области пионерского движения, которая до того времени по существу не велась. Академия коммунистического воспитания, где по решению Коллегии Наркомпроса открылась аспирантура с ежегодным приемом 12–15 человек, не могла удовлетворить потребности пионерского движения, так как лишь некоторым из них была поручена разработка пионерской тематики¹.

В 1930 г. началась интенсивная работа по созданию Научно-исследовательского института пионерского движения. 30 июля Бюро ЦК ВЛКСМ приняло решение о создании НИИ ДНД, определив его целевую установку: «Подготовка научных кадров и повышение квалификации основных руководящих кадров деткомдвижения»². Вскоре на основании совместного решения ЦК ВЛКСМ и Наркомпроса РСФСР в НИИ детского коммунистического движения была организована аспирантура. Кроме того, по рекомендации ЦБ ДКД некоторые республиканские НИИ педагогики, крупные педагогические институты, имевшие аспирантуру, включили в тематику исследований вопросы пионерской работы.

Подготовка научных кадров детского коммунистического движения велась в союзных республиках через секторы детского коммунистического движения НИИ педагогики, или же в специально созданных НИИ. Азербайджанский НИИ педагогики имел сектор детского коммунистического движения (ДКД), который в 1932 г. выделился в самостоятельный НИИ ДКД им. 10-летия пионерской организации. В Свердловске был открыт НИИ пионерского движения, который обобщал опыт пионерии Сибири и Дальнего Востока, вел подготовку научных кадров для этого большого региона страны. Секторы детского коммунистического движения были открыты при Украинском НИИ педагогики и его Киевском филиале.

¹ ЦГА РФ. Ф. 2306. Оп. 69. Д. 15000. Л. 33–41.

² ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 3. Д. 68. Л. 174.

В соответствии с принятым осенью 1931 г. постановлением бюро ЦК КП(б)У, в котором говорилось: «Для подготовки научных кадров ДКД организовать отдельный научно-исследовательский институт»¹, в Харькове на базе Центрального дома ДКД и сектора Украинского НИИ педагогики весной 1932 г. был создан Всеукраинский НИИ деткомдвижения².

Таким образом, в 1930–1932 гг. была создана разветвленная система научно-исследовательских учреждений, занимавшихся изучением и обобщением опыта пионерской организации и подготовкой новых кадров для пионерской организации. Без этого невозможно было дальнейшее ее развитие и углубление содержания работы, направленного на воспитание подрастающего поколения.

К сожалению, с таким трудом созданная и отлаженная система подготовки высококвалифицированных кадров пионерской организации осенью 1932 г. стала сворачиваться. Сначала решением коллегии Наркомпроса были ликвидированы факультеты и отделения деткомдвижения в вузах и техникумах. Решением Бюро ЦК ВЛКСМ от 21 октября 1932 г. была фактически ликвидирована аспирантура в НИИ ДКД (г. Москва), аспирантов старших курсов оставили доучиваться, а новый набор направили на руководящую пионерскую работу³. Позднее были реорганизованы аспирантуры и в других научных учреждениях. Это было связано с принятым ЦИК СССР 19 сентября 1932 г. постановлением «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах», в котором предписывалось сократить номенклатуру специальностей, установив ее с учетом перспектив развития различных отраслей хозяйства. Это было вызвано тем, что еще в годы первой пятилетки, когда пересматривались и утверждались специальности, было допущено их дробление. Узость профиля специалиста отрицательно сказывалась особенно в промышленности, где постоянно зарождалось новое и в технике, и в технологии, а узкий специалист не всегда мог быстро ориентироваться в этом. В ходе ликвидации чрезмерного дробления стал производиться пересмотр всех специальностей, в том числе и такой, казавшейся на

¹ ЦГАУ. Ф. 7. Оп. 1. Д. 738. Л. 21.

² Дитячий рух. 1932. № 9–10. С. 48.

³ ЦХДМО. Ф. 1. Оп. 3. Д. 120. Л. 140–141.

первый взгляд узкой, как пионерская работа. В то время считали, что с пионерской работой может справиться любой учитель, что для этого не обязательно иметь базовое образование, достаточно полученного на курсах. В Наркомпросе возобладало мнение, что методистов пионерской работы специально готовить не надо. Этот вывод основывался на следующем соображении: все учителя обязаны овладевать знаниями процесса коммунистического воспитания и находиться на необходимой стадии политического развития, а на пионерскую работу можно поставить учителя любого предмета, закончившего «высший единый педагогический институт», наскоро обучив его методике пионерской работы на семинаре или кратковременных курсах. Линия на укрепление связи пионерской организации и школы стала превратно восприниматься как передача руководства пионерской организацией учителю, что и привело к упразднению системы научной подготовки пионерских работников, которая была заменена курсовой. На базе бывших факультетов и отделений ДКД в вузах и техникумах некоторое время действовали межрайонные курсы, но уже вскоре они были вытеснены из системы среднего специального образования как чужеродные.

О том, что пионерская организация, по сути – общественная, даже и не думали. Она превратилась в государственно-общественную, где ее члены – дети, воспринимались не иначе как объект воспитания. Для детей был организован прием, через ритуал торжественного обещания ребенок мог стать членом организации, взрослый же ни каких клятв, обещаний не давал, он фактически руководил организацией, не вступая в нее формально.

Нормативные документы школы вменяли учителю – классному руководителю в обязанность руководить пионерским отрядом – классом. Старший пионерский вожатый школы принимался на работу приказом директора школы и районного отдела народного образования по рекомендации районного комитета комсомола. В таких условиях об умениях и навыках такой работы с пионерами, чтоб деятельность пионерской организации удовлетворяла интересам ее членов говорить не приходилось.

Краткосрочные курсы, семинары стали единственной формой подготовки с соответственным довольно примитивным уровнем.

Обстановка «оттепели» после XX съезда коммунистической партии, развитие демократических начал в обществе изменили и отношение к пионерской организации. Заговорили о необходимости углубления пионерской работы, понимая под ней углубление воспитательного процесса силами и средствами пионерской организации. Заговорили и о необходимости серьезной подготовки кадров для работы с детьми в пионерской организации.

Началось изучение исторического опыта, постановка педагогических экспериментов в организации работы с детьми. Возобновление подготовки профессиональных кадров для работы с детьми началось с научного анализа.

Не практика, как это было с 1920-х гг., выстраивала систему подготовки кадров, а наука, выполняя социальный заказ, формировала систему подготовки кадров пионерских работников.

В 1952 г. в системе Академии Педагогических наук (АПН) РСФСР была организована группа по изучению вопросов пионерской работы в школе, а через 8 лет, в НИИ общих проблем воспитания АПН были созданы отделы пионерской и комсомольской работы в школе, которые в 1977 г. объединились в единый отдел.

В Научно-исследовательском центре Высшей комсомольской школы (НИЦ ВКШ) с 1981 по 1991 г. существовали отделы комсомольской и пионерской работы в школе, отдел истории КПСС и ВПО. Занимались проблемами истории, теории и методики пионерской работы не только там, но и на кафедрах педагогики, психологии, истории КПСС, истории общественных движений и партий, философии, филологии в ЛГПИ им. А.И. Герцена, ЛГПУ, МГПИ им. В.И. Ленина, МОПИ, МГУ, ЛГУ (СПб.), в вузах Костромы, Минска, Воронежа, Луганска, Ташкента, Челябинска.

Всего с 1940 по 2000 гг. по проблемам детского, подросткового движения защищено более 320 диссертаций (кандидатских и докторских) по различным специальностям: педагогическим, историческим, психологическим, философским и другим наукам. Это большой вклад, как в развитие проблем детства, так и в развитие науки. Но не все проблемы исследованы достаточно глубоко, многие требуют пересмотра с современных позиций. Требуется совершенствования и сама структура исследовательских центров. Во многом выбор тем идет не от потребностей детских,

молодежных организаций, а зависит от субъективных факторов (личных интересов авторов, наличия научного руководителя и его интересов, основной направленности исследований кафедры).

А ведь уроки истории нацеливают нас на другое. В конце 1920-х – начале 1930-х гг. комсомол, видя проблемы и противоречия в пионерской работе, объединял вокруг них силы способных к исследовательской деятельности пионерских работников. Они знали и работу, и проблему. Исследуя ее, находя выход из противоречий, не только давали рекомендации практике, но и росли как ученые-исследователи.

Рассмотрим в развитии основные формы подготовки освобожденных пионерских работников в комсомольских и государственных учебных заведениях страны.

Областные, межобластные, краевые, республиканские школы пионерских вожатых (ШПВ) являлись специфическими учебными заведениями, принадлежавшими не государству, а комсомолу. Он самостоятельно принимал решения об их открытии или ликвидации, финансировал, определял программу и сроки подготовки, подбирал кадры, направлял выпускников на работу. В довоенный период в стране было более 60 ШПВ, возникших после ликвидации пионерских отделений в педагогических вузах и техникумах. Из них 41 в РСФСР, 13 на Украине, остальные в других республиках. Рассредоточены по стране они были неравномерно, находились там, где были кадры преподавателей. В присоединенных в 1939 г. территориях (Молдавии, Латвии, Литве, Эстонии, западных областях Украины и Белоруссии) организовывались не школы, а курсы, так как срочно нужны были кадры пионерских работников для развивающихся пионерских организаций.

В 1940 г. была годичная программа обучения, составленная на 6 месяцев теоретической и 6-месячной практической подготовки. Но с 1940 г., в связи с тревожной международной обстановкой, программа была сокращена до 5 месяцев и скорее соответствовала курсовой подготовке, учащиеся проходили специальную военно-физкультурную подготовку и получали право работать учителями физкультуры в неполной средней школе. Требования в ШПВ были минимальными: достаточно быть членом ВЛКСМ,

иметь среднее образование и быть здоровым. Уровень политической подготовки не определялся и не учитывался.

Начавшаяся Великая Отечественная война разрушила работу этих школ: решением от 23 июля 1941 г. они были временно закрыты. Лишь в марте 1944 г. была восстановлена деятельность 49 республиканских и межобластных школ пионервожатых (срок обучения 6 мес.), и с 11 октября 1944 г. открылись межобластные 4-х месячные курсы. В 1946 г. к ним добавилась Львовская республиканская ШПВ, но две школы были закрыты, поэтому к 1949 г. количество ШПВ равнялось 47. Через год была открыта ШПВ Узбекистана в г. Самарканде (впоследствии переведена в Ташкент). С 1961 г. школы вновь перешли на годичную программу и в комсомольской печати стали высказываться требования направлять в них людей с высшим педагогическим образованием с тем, чтобы в школах изучали не основы, а глубокую теорию и практику пионерской работы.

С переходом в конце 1950-х гг. средних общеобразовательных школ на 11-летний срок обучения, в них стали готовить специалистов и для работы с детьми – старших пионервожатых. Вначале дело шло робко. В 1960 г. в каждой области и крае действовало по 1–2 педагогических класса в средних общеобразовательных школах, в 1962 г. в 300 школах СССР около 9 тысяч человек обучалось профессии вожатого¹.

В педагогических классах обучались ребята, которые хорошо зарекомендовали себя в работе пионерской дружины своей школы. В школе эти ребята были заметными активистами. Общеобразовательные предметы изучались ими по обычной для всех программе, специальные – по программе, утвержденной бюро Центрального Совета ВПО. А так как среди учителей специалистов этого профиля было мало, то для ведения специальных предметов требовались преподаватели педагогических училищ и педагогических институтов, комсомольские работники. Большое внимание уделялось практике, она начиналась со 2-й четверти в 9 классе, а в 11 классе будущих вожатых направляли на 5-недельную практику в дружины города. При этом реализовывалась возможность быстрого распространения передового опыта.

¹ Вожатый. 1962. № 5. С. 41.

Конечно, как в каждом новом деле, встречались и трудности. Они были связаны с тем, что в целом еще не была создана научно обоснованная теория и методика пионерской работы, не подведена была научная база, не было научного обобщения передового опыта, не был создан учебник по курсу «Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина». Будущие вожатые были слабо подготовлены к индивидуальной работе с детьми.

Были трудности и другого рода: неясность юридического статуса вожатых. Такой профессии, как старший пионервожатый, не было в перечне профессий СССР (появилась она в перечне лишь в начале 1970-х гг.), отсюда и неопределенность прав и обязанностей, большая разница в зарплате между учителем и старшим вожатым, даже имеющим равное образование и стаж работы.

С ликвидацией 11-летнего срока обучения в тех школах, где успешно работали педагогические классы, были подготовленные преподаватели курса теории и методики пионерской работы, налажен контакт с педагогическими институтами, в соответствии с решением II пленума ЦК ВЛКСМ 1967 г. были организованы 10-месячные педагогические курсы.

Через несколько лет в связи с развитием пионерских факультетов и отделений в педагогических институтах и училищах курсы были закрыты. На многих областных комсомольских конференциях и на XX съезде ВЛКСМ (1987 г.) предлагалось вспомнить опыт прошлого и возобновить работу 10-месячных курсов. Аргументация сводилась к следующему: как в производстве должно быть правильное соотношение между инженерами и техниками, так и в воспитательной работе должны быть определены профессии, требующие высшего образования и те, где достаточно среднего специального. Но эти предложения не были реализованы.

По сравнению с курсами пионерские отделения в педагогических училищах давали более основательную подготовку.

В 1947/48 учебном году были открыты пионерские отделения при 109 педагогических училищах СССР. Выпускники получали профессию старшего пионервожатого и учителя (физкультуры, начальных классов и т. д.) в зависимости от профиля отделения, на котором, была начата эта подготовка. За 4 года, кроме общепе-

дагогической и подготовке по другой специальности, учащиеся на 1 курсе проходили обучение в различных кружках (технических, творческих). На 2 курсе они уже сами руководили кружками в пионерских отрядах и слушали теоретический курс «Пионерская организация имени В.И. Ленина», а летом приобретали туристические навыки в 20-дневном лагере. На 3 курсе продолжалось изучение теории пионерской работы, и начиналась практика отрядных вожатых школ, а летом лагерей. На 4 курсе практика была в качестве старших пионервожатых.

Ценный опыт был накоплен в Кологривском (Костромская обл.), Арзамасском (Горьковская обл.), Ногинском (Московская обл.) педучилищах, он освещался на страницах журнала «Вожатый» в 1954–1956 гг. Отделения по стране были расположены неравномерно. Если в Узбекистане лишь 4 % вожатых получали образование на пионерских отделениях, то на Украине их было около 20 %. Например, в 1954 г. 2300 выпускников стали пионервожатыми Украины. И если за год до этого из 11 633 штатных вожатых Украины 2060 человек не имели среднего образования. Картина резко изменилась. К примеру, в Полтавской области из 390 вожатых 74 не имели среднего образования, через год таких осталось всего 5 человек. В Сталинградской области только 3 из 540 вожатых не имели среднего образования с приходом выпускников¹.

Но это формальные показатели. Понятно, что среднее и даже высшее образование не может дать вожатому всех тех знаний, умений и навыков, которые необходимы в работе с детьми. Необходимо постоянное повышение квалификации, изучение передового опыта. Эти задачи решали областные семинары, методические конференции.

В 1960-е гг. углубилось содержание пионерской работы, усилились требования к пионерской работе, а теоретическая и практическая подготовка учащихся не соответствовала им. Вопрос уперся в кадры преподавателей и неразработанность теории пионерской работы. Без разрешения этих вопросов подготовку старших вожатых в педучилищах нельзя было поднять на надлежащую высоту.

Нужно было создать специальные факультеты в педагогических институтах, организовать подготовку научных кадров. Раз-

¹ Вожатый. 1952. № 2. С. 20; Там же. 1955. № 2. С. 1.

витие их в 1970–1980-е гг. позволило улучшить преподавание дисциплин пионерского цикла в педучилищах. На очередь дня выдвигался лозунг «Вожатому – высшее образование!».

С некоторым развитием демократизма советского общества после XX съезда партии началось углубление содержания деятельности пионерской организации, она стала связывать свою работу не только с учебной, но, главным образом, с жизнью и делами народа, усилило потребность в знающем, и высококвалифицированном пионервожатом. Встала задача организовать их подготовку в вузах. С 1959 г. появились публикации на эту тему.

Осенью 1962 г. в Костромском, Новосибирском, Челябинском педагогических институтах открылись пионерские отделения на историко-филологических факультетах. Прием в 1962 г. напоминал аврал: в июле еще не было окончательно известно, будут ли созданы эти отделения, поэтому большинство студентов никогда не думали о пионерской работе. Но уже на следующий год в институты пришли юноши и девушки с комсомольскими рекомендациями, осознанно выбравшие профессию.

Вначале несовершенными были учебные планы, программы, материальная база. Шел поиск и становление форм самоорганизации и воспитания на пионерских отделениях. Вскоре стало ясно, 4-х летнего обучения недостаточно, вместо отделений нужны специальные факультеты. Уточнился профиль выпускника: в дипломе стали писать «учитель истории, обществоведения, методист пионерской работы». Немногим позднее «учитель истории, обществоведения, методист воспитательной работы».

В 1969 г. было уже 7 факультетов. Кроме 3-х названных выше, действовали в Вильнюсском, Курском, Воронежском, Гродненском педагогических институтах, готовились к открытию факультеты во всех 15 педагогических вузах Казахстана. Кадры для Казахстана готовили в том числе и в Костромском госпединституте им. Н.А. Некрасова, в специальной группе студентов, приехавшей по целевому набору из Казахстана.

В 1980-е гг. в стране действовало в педагогических институтах 24 факультета, готовящих методистов воспитательной работы. С 1986 г. в название специальности добавилось «методист воспитательной работы в школе».

А как же с вожатыми? Большие надежды на то, что выпускники пионерских отделений и факультетов пойдут работать старшими вожатыми в школу, тем самым подняв качественный уровень работы, не оправдался. Большинство из них стали работать учителями, организаторами внеклассной воспитательной работы школ, методистами Дворцов и Домов пионеров, были выдвинуты на партийную и комсомольскую работу, небольшая часть начала преподавать специальные пионерские дисциплины в педучилищах и на своих факультетах.

По-прежнему около 2-х тысяч пионерских дружин оставались без старшего пионерского вожатого. Например, в январе 1985 г. из 87 674 ставок замещено было только 85 902¹.

Неразрешенность проблемы кадров происходила из-за неопределенности предмета труда пионервожатого, из-за неосознанности общественностью страны роли и места детской пионерской организации в структуре общества и в воспитании подрастающего поколения, из-за того что ВПО не сумела реализовать разнообразные потребности детей, подростков. И ей было свойственно расхождение между словом и делом. В 1930–1990-е гг. в ВПО была большая (31 %) сменяемость кадров в год. Вожатые уходили не потому, что плохо работали (несправившихся было всего 0,5 %), а так как добровольно меняли работу: 42,5 % перешли на учительские должности, 3 % выдвинуты на партийную, комсомольскую работу, прочие оставили эту должность по другим причинам. Но в основе мотивов ухода лежит неудовлетворенность характером и оплатой результатов труда пионерского вожатого.

Дети, подростки не находили отклика своим интересам в пионерской организации. Стремление к деятельности толкало их к объединению в неформальные группы, где есть самоуправление и возможность самовыражаться.

В условиях системного реформирования российского общества с учителя сняли обязанность руководить детским общественным объединением. И существовавшие пионерские организации, и вновь возникшие разнообразные «Радуги», «Солнышки», и иные подобные объединения, и возрожденные скаутские органи-

¹ См.: Соколова Э.С., Павлов В.П. Профессиограмма старшего пионерского вожатого. М., 1985. С. 24.

зации самостоятельно решают проблему подготовки кадров организаторов детских объединений.

Но государство в системе педагогических вузов и техникумов (колледжей) по-прежнему готовит учителя к воспитательной работе с детьми. Учебные планы учебных заведений предусматривают изучение студентами теории и методики воспитательной работы, опыта деятельности детских и молодежных организаций России и зарубежных стран.

С 2017 г. в Костромском государственном университете начинается подготовка организаторов детских объединений на базе института педагогики и психологии. Специальность совмещена со специальностью (направлением) учитель начального образования (бакалавр), в магистратуре начинается подготовка психолога-организатора детского движения.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Проследите динамику развития форм подготовки кадров для работы с детьми и юношеством. О чем она говорит?
2. Как связано усложнение работы пионерской организации с развитием форм подготовки в средних и высших учебных заведениях?
3. Найдите отличие и общее, общее и особенное в подготовке кадров скаутской и пионерской организаций.
4. Как решался вопрос о роли взрослых в детской общественной организации?
5. Как вы считаете, нужно ли каждому учителю-предметнику знания по работе с детским общественным объединением?
6. Проследите связь между деятельностью пионерской организации и подготовкой научных кадров в области детского движения. Как практика влияла на развитие теории, каким образом теория, в свою очередь, влияла на практику детских общественных объединений?
7. Прочтите биографии лидеров детских объединений, выпишите наименования и описание методических систем работы детских организаций под руководством этих лидеров, сделайте их анализ.

Глава 8. ДЕТСКИЕ И МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИИ. РОССИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ (1991–2017 ГГ.)

За 95-летнюю историю самой массовой организации детей – Всесоюзной пионерской организации – в ней состоялось одновременно от 1 до 25 миллионов детей школьного возраста. Таким образом, через систему коллективного воспитания прошло более половины населения страны. К 1989 г., вместе со страной и обществом началась перестройка и в пионерской организации. К этому времени она насчитывала 19 млн членов. В ее оргструктуре пошел процесс становления независимости от комсомола. Если раньше подчеркивался политический характер организации, то в соответствии с новой структурой она была объявлена как неполитическая. Главный девиз организации изменился. Изменилась роль взрослых и школьных учителей. Многомиллионная скаутская организация, многомиллионная пионерская организация – вот два мощнейших подростковых объединения XX столетия в мире, опыт которых взаимопроникал, обогащался и был востребован в XXI в. Вокруг пионерской организации образовался огромный пласт ученых, сформировались направления исследований, ученые заговорили и об элементах нового научного знания – социокинетике как науке о детстве и детских объединениях. Скаутинг такой мощной научной поддержки не имеет. Учеными был проанализирован опыт пионерских детских сборов как фактор демократии, коллективного управления жизнью отряда. Пионерское поручение, его роль в формировании ответственности и развития организаторских навыков. Вместе с тем эти формы общения учили демократии. Ребенок нуждается в социальной защищенности, и пионерская организация давала такое ощущение. Объективно ребенок нуждается в своей общественной организации, в которой реализует естественную потребность в общении. И хотя социальную защищенность дает государство через свои институты, важнейшими из которых является семья, школа, но каждый ребенок нуждается в конкретной защите и развитии своих интересов, а они происходят в первичных коллективах детей,

близких по возрасту. Каждое новое поколение решает проблемы социализации, формирования новых общественных отношений, учится не только ориентироваться в них, но и участвовать.

Управление экономикой и социальной жизнью страны и в 1980-е гг. осуществлялось на основе принципов, выработанных в 1930–1940-е гг., но к началу возникает новый субъективный фактор. К руководству страны и коммунистической партии пришли новые люди, устремленные на перестройку партии и общества, формулирующие её цели как совершенствование и реформирование социализма. Но равновесие в социальной, национальной, политической сфере оказалось хрупким, и возобладали центробежные силы. Под вопросом оказались судьбы социализма, начинался процесс распада единого государства, единой России, которую мир за последние 70 лет знал под именем Советский Союз, на отдельные самостоятельные государства в границах бывших союзных республик. Реформирование России обнажило такие проблемы, которые, казалось бы, уже были давно решены в прошлом.

Дети и подростки, находящиеся в пионерской организации и составляющие одну десятую часть общества, тоже оказались вовлеченными в дела взрослых. Это и понятно: пионерская организация неотделима от общества, зависима от него, и в ней происходят те же процессы.

Реакция Центрального совета Всесоюзной пионерской организации (ЦС ВПО) на «курс перестройки» была незамедлительной – уже в 1986 г. было принято новое Положение о Всесоюзной пионерской организации. Однако в нем не получили разрешения накапливаемые десятилетиями в пионерской организации проблемы: принципы членства, демократизация деятельности, самоуправление ребят, взаимоотношения центра и республик, межнациональные отношения, труд подростков и др. Не допускалась даже мысль о разнообразии форм организации, о плюрализме детского движения.

Почти все дети пионерского возраста находились в отрядах. В октябре 1988 г. во Всесоюзной пионерской организации было 19 484 675 пионеров, из них 8 760 898 чел., или 45 %, в Российской Федерации.

При пионерских отрядах действовали октябрятские группы, объединяющие 13 млн детей.

Ребята с пользой для себя проводили свободное время во внешкольных учреждениях всех типов, число которых превысило 130 тысяч, в том числе более 5 тысяч Дворцов и Домов пионеров. Общий тираж пионерских газет и журналов достиг 45,5 млн экземпляров, что на 1 млн больше, чем в 1984 г.

Так почему же огромная сеть внешкольных учреждений не удовлетворяла в должной мере интересов и потребностей пионеров?

Дети и подростки были лишены самостоятельности, не могли влиять на содержание, формы работы, как отряда, так и Дома, Дворца пионеров, станции юных техников, туристов.

На счету пионеров тысячи заработанных рублей, но распоряжаются ими взрослые, денежный вклад самого комсомола в пионерскую организацию щедрым не назовешь: ежегодно он составлял на одного пионера от 5 до 9 копеек. Годовой бюджет ВПО составлял 2,5 млрд рублей, но львиная их доля уходила на содержание помещений, элитных пионерских лагерей ЦК ВЛКСМ.

100-тысячный корпус штатных старших пионерских вожатых в целом «помолодел», но не обрел мудрости. Процент вожатых с высшим и средним педагогическим образованием неуклонно уменьшался на протяжении более 10 лет.

Все эти вопросы, были обсуждены на очередном XX съезде ВЛКСМ (март 1987 г.). Самокритично было сказано, что комсомол долгие годы ограничивался постановкой общих задач, не вникая глубоко в существо проблем пионерской жизни. Если программа – то одна на всю страну, если акция – то глобальная, если обучение вожатых – то тысячами. Обилие громких лозунгов, привлекательных лишь по названию мероприятий, создавали иллюзию включения пионеров в практическую полезную деятельность. Многие комитеты комсомола утратили связь с пионерскими коллективами, ответственность за процессы, происходящие в них. Состав старших пионерских вожатых ухудшился.

Съезд поставил первоочередной задачей укрепление пионерских коллективов вожатыми. Выступивший на съезде секретарь

ЦК ВЛКСМ, председатель ЦС ВПО им. В.И. Ленина И.Н. Никитин в очередной раз призвал к обновлению содержания пионерской работы. Но как это сделать конкретно никто не знал.

В документах съезда мы не встречаем формулировки «кризис пионерской организации», подобная точка зрения появилась уже после съезда. Налицо ли этот кризис? Необходимо различать два понятия: структурный кризис, или кризис сущности ее как детской коммунистической организации, и кризис другого плана – плана развития, рождения нового, роста, то есть наличия внутреннего диалектического противоречия, что является двигателем, основой движения вперед. Среди пионерских и комсомольских работников все разговоры о кризисе пионерской организации как организационно-оформленного детского движения сводились ко второму: к наличию внутренних противоречий. В прессе же упоминался как кризис сущности пионерской организации, так и кризис развития, хотя и называли первый, но все же аргументация относилась только ко второму. В чем он проявлялся? Съезд дал оценку положения дел в ВПО. И назвал эти противоречия: между массовым характером организации и недостаточным идейно-нравственным уровнем каждого пионера; между самостоятельным характером организации изначально ей присущим и авторитарным стилем руководства ею; между ее общественно политической сущностью и ограниченной сферой деятельности. Следует отметить также застой в разработке теоретических основ пионерского движения. С переходом пионерской организации в школу в середине 1930-х гг. теоретический поиск (разной степени глубины) велся только в русле школа – пионerie. Застой в теории отрицательно влиял на практику пионерского движения. Не обращалось достаточного внимания на разработку новых идей, развитие альтернатив, многообразия форм и методов, учета национальных, региональных особенностей. Изменилось общество. Оно находилось на новой стадии развития. Можно ли действовать по-старому?

Образовался огромный разрыв между словом и делом, между радужными словами пропаганды и реальностью. Причем сама реальность в известной степени девальвировала многие идеалы социализма, что, конечно же, отразилось и на пионерской организации.

Процесс реформирования пионерской организации шел медленнее других общественных институтов, хотя и с попытками включения в него широкой массы детей и подростков. В 1987 г. прошла на страницах пионерской периодики общепионерская дискуссия «Какой быть пионерской организации?». Она выявила, что 90 % пионеров не чувствуют себя хозяевами своей организации, у них нет даже права выбора, они подчинены чужой воле и любой случайности, которая может повлиять на их положение в пионерском отряде.

На страницах пионерских газет публиковались письма ребят, несколько тысяч их поступило в ЦС ВПО. На IX слете пионеров (август 1987 г.), который собирался как высший орган самоуправления, была предпринята попытка, опираясь на самих членов пионерской организации, наметить пути решения острых проблем детского движения. Впервые делегации не назначались, а формировались путем открытых выборов, впервые документ, принятый на слете, имел статус решения, причем это решение рождалось в горячих дискуссиях, принималось самими делегатами, а специальная группа анализа обобщала наиболее интересные предложения.

По итогам слета ЦК ВЛКСМ принял специальное постановление. ЦК поручил комитетам ВЛКСМ, советам пионерской организации вести наблюдение, анализ, обобщение, поиск новых подходов к определению современного содержания деятельности пионерских отрядов, провести экспериментальные работы по исследованию новых видов организационных структур в пионерских организациях, обеспечить реализацию на практике предложений делегатов слета.

После слета робко наместились два направления поиска выхода из кризиса пионерской организации. С разных сторон поиск должен был привести к одному – развитию активности самих пионеров. Первое направление: выход из кризиса через использование опыта 1920-х гг.

Второе – полный отказ от прошлого наследия, исторического опыта пионерской организации, внедрение в нее опыта и практики российского и зарубежного скаутинга.

В мае 1988 г. впервые состоялся совместный Пленум ЦК ВЛКСМ и Центрального совета Всесоюзной пионерской органи-

зации. После острых дискуссий победила установка на сохранение детской коммунистической организации, при максимальном реформировании ее структур. Впервые указывалось на то, что это должна быть самостоятельная коммунистическая организация детей во взаимодействии с взрослыми со своим уставом, своей материальной базой, бюджетом, системой подготовки кадров. Причем она должна развиваться на своей собственной основе, но при активной помощи всего общества. Принципиальные основы реформируемой организации сводились к следующему. Во-первых, пионерская организация работает под руководством партии и комсомола. Во-вторых, пионерская организация, провозглашая единство коммунистических целей и задач, добивается многообразного их осуществления. В-третьих, организация строит свою деятельность на основе сотрудничества детей и взрослых, входящих в организацию и имеющих свои права и обязанности. Было указано, что надо прекратить возлагать на пионерскую организацию функции других воспитательных институтов общества, она не должна давать систему знаний вместо школы, не должна формировать юного музыканта или художника, воспитывать юного спортсмена, это дело специальных учебных заведений. Демократизация должна быть как в структуре и управлении, так и в организации. Предполагается сохранение основы пионерской организации в облике дружины, но центром ее должен быть отряд, который бы объединял ребят вокруг разнообразной деятельности. Утверждалось право выбора ребятами ведущих направлений деятельности. Пленум констатировал, что комитеты комсомола еще слабо, медленно поворачиваются к пионерии, а ведь для ВЛКСМ это вопрос его будущего.

Пленум принял решение продолжить поиск многообразия пионерских структур организаций, призванных при обязательном участии комсомола помогать детям и подросткам стать активными участниками общественного обновления.

Как видим, обновление деятельности пионерской организации мыслилось как совершенствование имеющегося опыта, естественно, в рамках существовавшей политической системы общества, анализ и критика которой уже достаточно описана. Но рамки системы ограничивали реализацию разнообразных

детских интересов, возможности их осуществления в иных детских объединениях, появление которых было сковано самой политической системой.

С весны 1988 г. до весны 1989 г. обсуждалось 6 вариантов проекта перестройки ВПО. Ученые, психологи, философы, историки работали над этими проектами обновления, которые затем обсуждались в пионерских организациях всех республик. Журнал «Вожатый» в сентябрьском номере 1988 г. опубликовал один из вариантов, а затем провел дискуссию по концепции перестройки пионерской организации. В проекте отмечалось, что развиваясь вместе с обществом, пионерская организация так же, как и другие социально-политические институты, не устояла перед деформациями, характерными для практики социализма в нашей стране. Противоречия в организации обострялись. Вся пионерская жизнь предполагала не только политическую направленность, общественно полезную деятельность, но также самоуправление, романтическую игру, а все это подменялось однообразными, заорганизованными, парадными кампаниями. Ни потребности, ни интересы детей, ни национальные и региональные особенности не учитывались. А самое главное – статус пионерской организации в обществе, ее место среди других общественных организаций, а также конституционные, правовые и другие гарантии отсутствовали. Комсомол не обеспечил реального механизма руководства пионерией, утратил отношение к пионерам как к своей смене и резерву, живые связи между партийными организациями и пионерскими отрядами отсутствовали. Все это и привело к тому, что пионерская организация не реализовала свой огромный воспитательный потенциал как самостоятельная общественная организация.

Центральный совет решил скорректировать цели пионерской организации. Убрать ярко выраженную идеологическую установку – «Борьба за дело КПСС!», излишнюю лозунговость, разрыв между абстрактной целью и конкретной деятельностью. Теперь цель формулировалась так: «Помогать детям и подросткам в их гражданском и нравственном становлении, растить поколение, преданное идеалам и ценностям социализ-

ма, своей советской многонациональной Родине». Впервые общечеловеческие ценности превалировали над классовыми.

Обновление цели влекло к изменению содержания, форм деятельности пионерской организации. Стал подвергаться критическому переосмыслению приоритет коллективного над личным, политического над общечеловеческим, абсолютизация советских достижений. Предусматривался поворот к личности ребенка, ее потребностям при определении форм пионерской работы. Указывалось, что это организация детей и подростков, однако рядом с подростками работают десятки тысяч взрослых. Предполагалось определить их права и обязанности, ввести взрослое членство как профессионалов в пионерской работе, так и общественников – и старших, и отрядных вожаков, и членов советов пионерской организации, работников внешкольных учреждений и лагерей, организаторов клубов, кружков, подростковых объединений, журналистов пионерских изданий, всех тех, кто может и желает помочь в работе с пионерами.

В 1988 г. в советском обществе явно обозначились центробежные тенденции. Создаваемые *национальные, народные фронты* и другие национальные объединения начали борьбу за выход своих республик из СССР и получения статуса суверенных государств. Появилась и тенденция к образованию национальных молодежных и детских организаций.

Поэтому в Российской Федерации и других крупных республиках шло обсуждение предложенной Центральным советом ВПО концепции перестройки пионерской организации, а в других республиках наряду с этим обсуждалась и возможность формирования параллельных детских, молодежных организаций на иной основе, с иными целями и задачами.

ЦС ВПО в июне-июле 1988 г. в «Артеке» провел Всесоюзный сбор активистов перестройки (3,6 тыс. пионеров и более 1 тыс. пионерских работников). Впервые в «Артеке» собрались не только дети, но и взрослые. Организаторы сбора надеялись, что так, вместе, можно будет более основательно разобраться в том, как прошел год после IX слета. Месяц шли дискуссии, как сделать пионерскую организацию нужной каждому пионе-

ру, как сделать так, чтобы организация была живой, самостоятельной, чтобы в ней могли на равных взаимодействовать и взрослые, и дети.

Но первые же дискуссии показали неготовность взрослых и детей к демократическому взаимодействию. Взрослые, помня мятежный IX слет, добровольно отдавали детям даже свое право на инициативу, а ребята в силу своего возраста, своей позиции с этой инициативой просто не могли справиться.

Представления о пионерской организации взрослых участников совместного форума отличались от детских: они ее видели единой в масштабах страны, но не единообразной, массовой, но не поголовной, с очень гибкой структурой и патриотической направленностью. Ребята же почти не поднимали вопросы, связанные с патриотическим, нравственным воспитанием, не говорили о неформальных объединениях, о сложных явлениях в детской и подростковой среде.

В ряде союзных республик к лету 1990 г. на базе пионерской фактически были созданы новые детские организации, что означало распад единой общесоюзной структуры Всесоюзной пионерской организации. Поэтому на X Всесоюзном слете пионеров пришлось решать вопрос об объединении различных детских организаций («Артек», 20 сентября – 2 октября 1990 г.).

Всего прибыло 3253 делегата, но собственно пионеров было меньше; впервые в истории организации делегатские мандаты получили 373 взрослых участника. В своем большинстве это были пионерские работники – руководители республиканских, краевых, областных организаций, около двух десятков ученых, занимающихся проблемами детского движения. На слет были приглашены и представители непионерских организаций, возникших под давлением местных, сепаратистских, националистических сил: Детская организация Молдовы «Ватра» (Очаг), Детско-юношеская организация Армении «Уйс» (Надежда), Федерация детских организаций и объединений Грузии. Все они действовали на основе собственных уставных документов, и, как признали через несколько дней в Уставе Союза пионерских организаций (Федерации детских организаций) (СПО-ФДО СССР), «имеют равные права с пионерскими организа-

циями, союзами и несут равные обязанности». Надо заметить, что их руководители оплачивались из бюджета ВЛКСМ, поэтому самостоятельность до некоторой степени носила условный характер.

Слет исходил из того, что необходимо разграничить функции детей и взрослых при обсуждении кардинальных проблем детского движения. Все документы рассматривались на Конференции пионерских работников, а затем выносились на обсуждение детей. Конференция с учетом их мнения выбрала на альтернативной основе Председателя Центрального совета, рабочая группа обобщила предложения в текст Устава, который и утвердил общий сбор детей и взрослых. Конференция обсудила разработанные документы. В 10 утра 20 сентября кратким выступлением И.Н. Никитина, Председателя ЦС ВПО им. В.И. Ленина, открылась конференция. К неудовольствию 267 делегатов, присутствовавших в этот день, анализа состояния пионерской организации и детского движения в стране сделано не было. Оказалось, что документы не учитывали коренных изменений в работе с детьми в республиках и регионах, что привело к ультимативным заявлениям, отказу совместно принимать удовлетворяющие всех компромиссные решения.

«Зеленые» Грузии: «Мы в пионерской организации состоять не будем». «Надежда» Армении: «Мы пришли искать контакты». «Ватра» Молдовы: «Мы готовы сотрудничать с другими детскими организациями, войти в федерацию». Союз пионерских организаций Киева: «Давайте не разрушать пионерскую организацию, сплотимся, нас уже выселяют из помещений». Федерация детских организаций Грузии: «Мы – перестроенная пионерская организация. Мы хотим быть членами Всесоюзной детской организации, может быть, назвать ее по-другому: “детские и пионерские организации СССР”». Ленинград: «Начинают делить ребят по национальному признаку и разным политическим баррикадам. Мы за пионерскую организацию». Белоруссия: «На нашем XIII слете Белорусская пионерская организация имени В.И. Ленина заявила о добровольном вхождении в союз пионерских организаций СССР как самостоятельная пионерская организация. Многообразие

детского движения – реальность. Если у них появится возможность, то пусть входят добровольно в союз пионерских организаций». Москва: «Мы должны заниматься только пионерской организацией. Давайте решим свои пионерские вопросы, а то видны попытки создать вновь монопольную детскую организацию». Л.К. Балясная, кандидат педагогических наук (в 1960-е гг. была Председателем ЦС ВПО): «Мы можем лишь проявить инициативу по созданию Комитета детских организаций, но не создавать ее. Важно сосредоточиться на том, ради чего приехали – на пионерской организации».

Было предложено 5 названий организации. Прежнее название – ВПО – получило лишь 1 голос. Союз пионерских организаций – 81, большинство – 137 голосов – за название «Союз пионерских и детских организаций». Но аббревиатура (СПИДО) всех насмешила. Как называть члена организации – «юный спидовец»? Поиски новых названий после вновь начавшихся бурных дебатов и угрозы раскола привели к утверждению нового названия – Союз пионерских организаций (Федерации детских организаций) СССР. СПО-ФДО СССР является преемником ВПО им. В.И. Ленина, поэтому в Союз вошли пионерские организации имени В.И. Ленина, пионерские организации, не носящие имя Ленина (такие, как «Союз пионеров Латвии», «Пионеры – наследники Татарстана имени А. Алиша», «Пионеры Башкирии»), а также армянская «Надежда», Молдавская «Ватра», Грузинская федерация.

На Конференции приняли Устав новой организации СПО-ФДО СССР как добровольной, самостоятельной, самоуправляемой общественной многонациональной организации детей, подростков и взрослых, ориентированной на идеалы гуманного и демократического общества. Ее цель – помочь каждому пионеру познавать и улучшать окружающий мир, вырасти достойным гражданином своего Отечества. Девиз пионеров: «За Родину, добро и справедливость!». Символы пионерской организации: красное знамя, пионерский галстук (цвет и форму определяют сами ребята), пионерский салют, пионерские значки, горн, барабан, пионерская форма и знаки отличия. Пионерская организация имеет свой гимн, свои традиции и ритуалы.

Вступить в организацию можно с 10 лет. Прием проводится добровольно и индивидуально, его ритуал каждая организация, отряд может разработать сам (обещание, клятва и т.п.). Ребята могут объединяться в отряд в классе или по месту жительства, в одно или разновозрастный, могут называть себя отрядом, бригадой, командой – как им будет угодно. Но у этого коллектива должен быть вожатый. Им может быть и старшеклассник, и учитель, и чей-то родитель, и студент. Отряд может сам найти себе вожатого. Отряды и дружины могут базироваться и в школе, и по месту жительства, и при заводе, при воинской части и т.д. Но обязательно у дружины должен быть старший пионерский вожатый. Определено, что СПО-ФДО СССР сотрудничает с ВЛКСМ, опирается на его помощь и поддержку, сотрудничает с родителями и школой. Штаб-квартира находится в Москве и «Артеке».

Конференция приняла решение «О Центральном Совете СПО-ФДО СССР», в который входило по 1 представителю детских организаций области, республики, края, а также известные деятели науки, представители государственных органов, партий и общественных организаций, заинтересованных в деятельности Союза.

Образовывалась Контрольная комиссия СПО-ФДО СССР (по 1 представителю от каждой республики).

Конференция взрослых на слете обсудила и утвердила Программы сотрудничества детей и взрослых, включавшие более двух десятков конкретных дел и почти столько же курсов, проводимых пионерскими центральными журналами. В соответствии с этими программами уже заключались договоры ЦС пионерской организации и министерств, пользуясь аналогами, подобные договоры могли заключать любые отряды, дружины на местах. Скажем, программа «Зеленый мир» могла заинтересовать биологов, экологов, «Помоги памятникам Отчужденности» – историков, «Дети Гиппократы» – медицинских работников. «Пионерская почтовая фирма», «Судьба России», «Чистодвор», «Пионерский займ», «Предлагаем сотрудничество», «Мир книги», «Орден детского милосердия» могли вызывать интерес у руководителей заводов, фабрик, учреждений.

У пионерской организации есть будущее лишь при реализации программ деятельности.

Пионерская организация в документах X слета провозгласила качественно новый путь. Много времени на слете, да и эмоций, заняли выборы Председателя. Провели две встречи с ребятами все семь претендентов. Уже сама возможность выбора говорила о демократизации нового Союза. Все претенденты – знатоки пионерской работы, и у каждого было свое видение ее перспектив. Но основная борьба разгорелась между 39-летним Игорем Николаевичем Никитиным, возглавлявшим в последние 4 года пионерскую организацию страны, и его первым замом 35-летней Еленой Евгеньевной Чепурных, которая и победила.

Свое отношение к принятым решениям выразил и министр образования РСФСР Э.Д. Днепров. Он прислал письмо, в котором посчитал нужным подчеркнуть: «...школа – не место для деятельности общественно-политических организаций, – видимо, считая детскую общественную пионерскую организацию исключительно политической. – Министерство образования готово поддерживать материально, организационно и методически любые детские общества и организации, стоящие на общегражданских, демократических позициях, а не на позициях какой-либо одной партии. Мы в равной мере признаем существование и пионеров, и скаутов, и “Зеленых”, и ”Отважных”, и всех других детских обществ и организаций»¹.

Департизация пионерской жизни – вот что заботило Министра России. И надо отдать должное его прозорливости. Департизация в школе стала фактом на год ранее департизации на предприятиях, в учреждениях, колхозах и совхозах.

Спустя 3 года Министерство образования России изменило свою позицию, рассмотрев 14 апреля 1993 г. на коллегии вопрос «О поддержке детских общественных организаций в Российской Федерации»². Суть новой позиции связана с дву-

¹ X Всесоюзный пионерский слет. Экспресс выпуск №13. Артек, 1990. С. 23.

² Образовательные учреждения и детские общественные организации: стратегия сотрудничества. Документы. Кострома, 1993. С. 2–11.

мя факторами. Первый – с предупреждением дальнейшего стихийного распада детских организаций и объединений, второй – с определением форм и методов по сотрудничеству с федеративными детскими организациями, направленными на сохранение и развитие детского движения.

Кризис детского движения связан также с деструктивным воздействием разнородных и конфликтующих политических сил, обострением взаимоотношений между детскими и другими организациями, расколом по политическим и национальным признакам, ослаблением финансовой и материальной базы, обострением кадровой проблемы. Все это обусловлено состоянием советского общества, и коренное решение этих проблем невозможно, пока общество не выйдет из кризиса. Но сильно помочь обществу выйти из кризиса может и детское движение. X слет знаменовал качественно новый этап в детском движении. Федерация детских организаций СПО поставила перед собой цель обеспечить защиту прав и интересов детей в соответствии с международными нормами, отказалась формировать детское сознание в соответствии с теми или иными идеологическими установками.

На заключительном общем сборе слета 1 октября 1990 г. было принято большинством голосов «Обращение делегатов слета» к стране, детям, родителям, где декларировались принятые решения. Вечером слет закрылся.

2 октября Конференция пионерских работников завершила юридическое оформление СПО-ФДО СССР, приняв во втором чтении переработанный текст «Заявления взрослых участников X пионерского слета», впервые ставших членами созданной на новой основе пионерско-детской организации. «Сегодня мы вместе с нашими юными друзьями создаем новый союз, открытый для всех детских организаций и объединений, признающих наши программные цели и содействующих воспитанию подрастающего поколения на основе общечеловеческих ценностей, удовлетворению интересов и потребностей детей и подростков. ...Наш союз решительно отказывается от монополии в детском движении и провозглашает свою независимость от диктата каких-либо партий и политических сил. Мы безоговорочно отказываемся от воспитания детей на приоритетах классового над общечелове-

ческим, на политических догмах и идеологических стереотипах. Целью союза является : социальная защита детства, помощь отечеству и народам нашей страны в воспитании гражданина своей Родины, здорового духом и телом, любящего отчий край и родную природу, подготовленного к самостоятельной жизни. Наша главная задача – воспитывать в каждом ребенке нравственность и трудолюбие, милосердие и справедливость, благородство и чувство собственного достоинства».

Но одно дело заявить о вступлении взрослых в организацию, другое – выработать условия этого. С 1988 г. над проблемой добровольного членства взрослых работали самые светлые умы пионерской организации. И на слете была предпринята третья попытка разобраться с проблемой. Ведь парадоксальная ситуация существовала: взрослые – не члены организации руководят и воспитывают членов, а пионеры – члены организации, которой руководят не члены. Отсюда и фальшь: дети, вы – хозяева своей организации. Членство взрослых необходимо, чтобы защитить и детей и взрослых, с ними работающих. Взрослые, осознав свою позицию, должны изменить и себя и свой стиль взаимодействия с детьми. Вместо авторитарного – демократический, органы управления будут не формироваться сверху, а избираться. И это сформирует новое представление о пионерской организации.

Проблема ясна и назрела, но вынесенный на утверждение документ «Положение (кодекс) о правах взрослых в СПО-ФДО СССР» потребовал существенной доработки, поэтому принят не был.

Поиск новых форм организации детей и молодежи шел противоречиво. Государственное регулирование общественной жизни, существовавшее незыблемо до 1985 г., стало ослабевать с началом перестройки общества. В середине 1980-х гг. сильнее и активнее стало себя проявлять неформальное общественное движение, в том числе и среди молодежи, подростков, детей. По оценкам исследователей в 1986 г., в период массового распространения неформальных (творческих, социальных, любительских, экономических, патриотических и др.) объединений молодежи их насчитывалось до 30 тысяч¹. А спектр

¹ Захаров Л., Бобров А. Раскрепощение // Молодежь России. 1993. № 5. С. 27.

интересов их деятельности насчитывал почти 200 направлений. По данным социологических исследований, проведенных Л. Захаровым, А. Бобровым, от 10 до 13 % молодежи считали себя участниками неформальных движений. Молодежное неформальное движение создало предпосылки и составило социальную членскую базу зародившихся позднее политических партий, объединений, союзов молодежи, стимулировало поиск, осмысление путей общественного развития. Внутри ВЛКСМ проявились и стали между собой соперничать различные течения, республиканские организации проявляли стремление к самостоятельности вплоть до отделения. Правда, в условиях глобального влияния КПСС и ВЛКСМ это происходило в замаскированной форме, под лозунгами улучшения, перестройки, учета национальных особенностей.

До выхода закона «Об общественных объединениях» в середине 1990 г. многие молодежные объединения не были зафиксированы, уставы их не были утверждены в органах юстиции, часто меняли свои названия, сливались, видоизменялись и т.п., членство в них не было фиксированным, действовали в основном в столице, крупных промышленных центрах, почти не затрагивая провинцию. И, несмотря на то, что эта часть представляла собой меньшинство молодежи, это было активное меньшинство, поэтому добивалось определенных политических результатов. Становление организаций проходило в дискуссиях.

Осмыслению состояния пионерской организации, путей ее реформирования, положения ребенка и взрослого в детской, молодежной организации во многом способствовала двухлетняя (1989–1990) дискуссия ученых «Пионерская наука: какой ей быть?», состоявшаяся на страницах журнала «Вожатый». Она завершилась научной конференцией ученых, занимающихся проблемами детства, в декабре 1990 г. в Костроме. Там же была высказана мысль об объединении ученых в ассоциацию исследований детского движения.

На X слете пионеров инициативная группа пионерских работников Российской Федерации обсуждала вопрос о создании Российской республиканской пионерской организации. Под-

готовительный комитет возглавил Андрей Тюлюбаев, он же и стал позднее руководителем «Федерации пионерских, детских, подростковых организаций РСФСР» (ФПДПО России), Устав которой принят 26 апреля 1991 г. В июне 1992 г. в Устав были внесены изменения, и ФПДПО России стала называться «Федерация детских организаций “Юная Россия”». Цель Федерации: развитие пионерского, детского и подросткового движения гуманистической направленности в России в интересах детей и подростков и общества в целом, защита прав и интересов детей и подростков. Это самая массовая организация в России, имеющая структурные подразделения во всех областях, автономных республиках. В ее программах участвует более 5 млн детей, подростков, взрослых, в нее входит 69 региональных членских объединений на местах (субъектов Федерации).

Совет ФДО «Юная Россия» привлек талантливых ученых, педагогов, и они разработали, а затем после обсуждения с ребятами рекомендовали к действию более десятка программ. Регионы могут участвовать в любой из них, выбрав те, которые соответствуют местным условиям, и вызывают интерес у ребят. У каждой программы есть свой координатор, как правило, это педагог, разработавший программу. Для старшего подростка программа «Я сам». Реализуя ее, создаются условия для формирования объективной оценки самого себя по сравнению с другими людьми, предоставляется возможность приобрести положительный опыт межличностного взаимодействия (со многими «Я») в различных видах деятельности, в созданном мире отношений и деятельности. Программа реализует потребность подростка в поиске идеала, авторитета, смысла жизни, защищенности, любви и признания.

Программа «Возрождение» ориентирует ребят на восстановление памятников архитектуры, изучение народных ремесел. Смысл программы – забота о духовном и физическом совершенствовании молодого человека в новых экономических и социальных условиях, способствовать созданию у подростков опыта сосуществования с природой и социумом. Осуществлению этих целей способствуют 9 подпрограмм (проектов): «Робинзоны», «Первооткрыватели», «Путешественники в про-

шное», «Кладоискатели», «Спасатели», «Рукомясло», «Русское зарубежье» и др.

Для детей младшего школьного возраста разработана развивающая программа «Четыре плюс три». Она направлена на подготовку младших к участию в делах старших ребят, учитывает природу и специфику детских интересов, потребности, желания и их интересы. В этой программе могут участвовать 7-летние дети, в ней 7 подпрограмм-тропинок: «Вот мой дом родной», «Сами с усами», «Марья-искусница», «Не опоздай» и др.

Программа «Коллеги» направлена на кадровое обеспечение ФДО «Юная Россия». Она предоставляет возможность взрослому реализовать свои умения, навыки, знания в детском движении. Программа создает новую систему профессиональной подготовки и защиты кадров организаторов детского движения, дает возможность преодолеть уязвимость ранее существовавшего способу формирования кадров вожатых. Формировал вожатский корпус комсомол, финансировали деятельность вожатых органы образования, они же ориентировали учителей на работу с пионерами. Детской организацией руководили люди, не являвшиеся ее членами. Программа предполагает развитие сети курсов и школ («колледжей»), информационных центров по проблемам детского движения.

ФДО «Юная Россия» вовлекала детей в активное участие в своих программах через ряд интересных общероссийских конкурсов и экспедиций. «Заочная школа Робинзона», «Академия путешествий», «Российский треугольник» («Клад Наполеона»), научно-практическая экспедиция «Байкальское кольцо» (1993–1995 гг.) – комплексное исследование фактов, связанных с историей и состоянием Байкала и Прибайкалья, и др.

В ФДО действовали программы «Открытая проблема» (о пионерстве в России), «Смена» (воспитание лидеров детских объединений).

Изучение этих программ позволяет сделать вывод о том, что детское движение в 90-е гг. XX в. стало более соответствовать разнообразным детским, подростковым интересам, способствовать воспитанию детей, включению их в общественные отношения, социализации личности ребенка.

Союз Пионерских Организаций – Федерация детских организаций (бывшая ВПО им. В.И. Ленина) стала международной, членство в ней коллективное (около 40 организаций и объединений по интересам) из республик бывшего СССР и России. Возглавила ее Елена Чепурных, которую позже сменил Алексей Волохов.

В октябре 1991 г. в России создана Ассоциация учащейся молодежи «Содружество», объединившая организации старшеклассников, другие юношеские организации в интересах защиты прав и реализации интересов юношества, развития личности, ее гражданского становления.

В 1992 г. в АУМ входило 33 организации (около 40 тыс. чел.) из почти половины регионов России. В АУМе действуют программы «Интеллект», «Школа творчества», «Лидер», «Юниресс», «Социальная служба подростка», «Стартейнджер», Школа «Юный фермер» (Кострома) и др. АУМ входил коллективным членом в Российский союз молодежи, в основном и существовала на его деньги, зарегистрирована в Минюсте России 2 декабря 1991 г.

Процессы демократизации стимулировали центробежные силы в комсомоле. Когда республиканские организации ВЛКСМ добились большей самостоятельности, объективно возникла потребность в создании Российского Молодежного Союза. Процесс объединения российских организаций в 1989–1990 гг. шел в спорах и дискуссиях, завершился он 31 мая 1990 г. образованием ЛКСМ РСФСР. И программа и Устав этой организации уже ориентировались на общечеловеческие ценности, не подчиняясь КПСС и любой другой партии.

Российский союз молодежи появился после переименования ЛКСМ РСФСР в октябре 1991 г. и тогда же было объявлено о перерегистрации членов. К 1 октября 1992 г. в РСМ зарегистрировалось 340 тысяч членов, в 1993 г. – 350 тысяч в 71-й региональной организации. Основная социальная база – учащаяся молодежь, студенчество. Помимо этого в РСМ входит более 170 молодежных организаций – коллективных членов, такие как Ассоциация учащихся, Ассоциация студенческой молодежи, Фонд поддержки молодежного предпринимательства и др.

Возрастные границы членства в РСМ – от 14 до 35 лет, как правило, в исключительных случаях членами организации могут быть люди и более преклонных лет.

Деятельность заключается в развитии законодательной защиты молодежи, в разработке законопроектов, объединения усилий всех молодежных организаций с целью воздействия на правительство и парламент. Но только это содержание не может привлечь новых членов в ряды РСМ. Поэтому РСМ разработал и предложил правительству финансировать 10 молодежных программ (развитие фермерства, поддержка предпринимательства, турниры «Золотая шайба», «Кожаный мяч», какие и ранее проводили ВЛКСМ и ВПО).

В организационных вопросах РСМ отказался от принципа демократического централизма, от беспрекословного подчинения местных организаций центру. На содержание местных организаций РСМ затратил в 1992 г. 80 млн рублей. В основном они ушли на зарплату аппарату¹.

РСМ создал сеть предпринимательских центров «Юнион-холдинг», предполагая, что заработанные деньги пойдут на содержание Союза. Практика же 1993–1994 гг. показывает, что основная масса заработанных денег оседает в виде зарплаты и прибылей у руководителей этих центров, непосредственно на практические молодежные дела попадает мало.

Одна из сложных проблем РСМ – финансовая. После распада СССР, образования самостоятельных государств законами этих государств была запрещена на их территориях деятельность общесоюзных общественных организаций. Аппарат ЦК ВЛКСМ, будучи юридическим лицом – распорядителем собственности многомиллионной организации, постепенно приватизировал значительную часть собственности, созданной несколькими поколениями молодежи².

И Российскому союзу молодежи, как правопреемнику ЛКСМ РСФСР, а через него и частичному правопреемнику ВЛКСМ, эта часть собственности не досталась.

Российский союз молодежи занял свое лидирующее место в общем молодежном движении, имеет в нем партнеров и со-

¹ Молодежь России. 1992. № 2. С. 5.

² Там же. № 9. С. 9.

юзников. Но политическая обстановка в обществе заставляет и РСМ как общественную организацию, и другие политические и общественные союзы, объединения молодежи определиться в своих политических ориентирах, чтобы обрести дополнительную возможность влиять на общественные процессы¹. В 1993 г. он вошел в объединение партий и движений «Гражданский Союз», в конце 1993 г. на выборах в Государственную Думу создал избирательное объединение «Будущее России – новые имена». И хотя оно не преодолело 5-процентный порог (набрали по стране 1,9 % голосов избирателей), но показало, что его программа пользуется поддержкой у части взрослого населения. Ни одно другое общественное молодежное объединение не имеет такого влияния. Это определяется не только содержанием деятельности, но и кадрами, материальной базой.

Молодежные, детские организации, хотя и самостоятельны в оргвопросах, но не могут обойтись без помощи ученых. Учеными и политиками разработаны основы федеральной молодежной политики России², проведены десятки социологических исследований проблем молодежи, детей Институтом молодежи, некоторыми социологическими центрами в областях, Ассоциацией исследователей детского движения. Их рекомендации представлены во властные структуры государства, не все внедрены, но, похоже, учитываются при принятии документов, издании нормативной базы молодежного и детского движения.

В 1990-е и 2000-е гг. стали заметны 2 центра, занимавшихся проблемами молодежи. Это государственные Учреждения – Институт молодежи (впоследствии Московский гуманитарный университет) и общественное объединение Ассоциация исследователей детского движения (президент – Л.И. Швецова, вице-мэр Москвы; вице-президент – известный журналист и педагог Т.В. Трухачева). Ассоциация провела ряд серьезных международных научных конференций: «Социальная роль и позиция взрослых в детском движении», (Кострома, 1993), «Психолого-педагогиче-

¹ Лашевский В. Доклад на VIII пленуме ЦК РСМ // Молодежь России. 1992. № 12. С. 5.

² Молодежь России. 1992. № 7. С. 6–15.

ские проблемы подготовки организаторов и лидеров детских и юношеских объединений» (Кострома, 1994), «Подготовка специалистов для социальной работы с детьми и молодежью» (Кострома, 1995), «Детское движение: практика и наука» (Кострома, 1996), «Детские объединения в системе социального воспитания» (Кострома, 1997), «Детское движение: история, теория, методика организации деятельности» (Чебоксары, 1997), «Детское движение: история, состояние, перспективы развития в открытом обществе», (Минск, 1998), материалы которых опубликованы¹. Ассоциацией выпущены и другие брошюры, материалы, раскрывающие концепции детского, подросткового движения (В.М. Басова, А.Г. Кирпичник, Е.В. Титова, Т.В. Трухачева), по его истории, теории, историографии (Н.Ф. Басов, М.В. Богуславский, В.А. Кудинов), о взаимоотношениях в нем взрослых и детей (О. Коршунова, А.Г. Кирпичник, А.И. Тимонин, А.Д. Шилик)² и др.

¹ Взрослое и детское движение. Указ. изд.; Потребность друг в друге: истоки, выявление, реализация. Указ. изд.; Руководитель детского объединения: подходы к исследованию позиции. Кострома, 1993.

² Титова Е.В., Трухачева Т.В. Они и мы. М., 1993.; Общество – молодежь – личность: опыт, уроки, перспективы. Кострома, 1998; Басов Н.Ф. Теоретико-методологические проблемы исследования истории детского движения в России (нач. XX в. – 1990-е гг.). Кострома, 1997; Басов Н.Ф. Подготовка организаторов и лидеров детских объединений // Вестник КГПУ. 1995. № 1; Басов Н.Ф. Социальная работа в детских объединениях // Теория, история, методика детского движения. М., 1996; Басов Н.Ф. Методологические аспекты исследования истории детского движения // Детское движение: история, теория, методика организации деятельности. Чебоксары, 1997; Басова В.М. Социальная работа в сфере детского движения: Исследовательская концепция // Вестник КГПУ. 1996. № 1; Кирпичник А.Г. Современное детское движение: принципы устройства и функционирования детских общественных объединений // Образование: проблемы, решения, перспективы. Кострома, 1996; Кирпичник А.Г. Детское движение и роль взрослого в нем // Проблемы школьного воспитания. 1997. № 4; Кирпичник А.Г. Социальная работа в сфере детского движения: исследовательская концепция // Теория. История. Методика детского движения. М., 1996; Кудинов В.А. Оппозиция и молодежь в постсоветской России // Оппозиция и власть. СПб., 1998; Кудинов В.А. Социальные функции молодежной организации в контексте истории комсомола // Общество – молодежь – личность: опыт, уроки, перспективы. Кострома, 1998; Тимонин А.И., Шилик А.Д. Организации и объединения учащейся молодежи Костромской области // Вестник КГПУ. 1996. № 1.

Возникают различные объединения взрослых, озабоченных состоянием детского движения, воспитанием подрастающих поколений, причем образуются они чаще всего в провинции, на местах, где непосредственно идет работа с подростками. Так, например, Ассоциация в поддержку детского движения «Доверие» возникла в Тюмени в 1992 г. для осуществления крупных программ, связанных с детством. Учредителями выступили как государственные органы – Управление образования и науки, исполком облсовета, так и общественные организации – областная организация РСМ, облсовет пионеров, областные отделения фонда мира и детского фонда.

Появлению этого общественно-государственного объединения помогла местная власть: Тюменский областной Совет народных депутатов принял решение «О мерах поддержки детского движения в области»¹, в котором записал: «Считать одним из приоритетных направлений деятельности поддержку детского движения в области и финансирование детских программ». Совет утвердил «Механизм поддержки детского движения в области», освободил сроком на 1 год от уплаты налога на прибыль в пределах сумм, зачисляемых в областной бюджет, все детские организации, предприятия, организации любых организационно-правовых форм при условии направления ими средств на финансирование детских программ. Предусмотрел также средства из областного бюджета на финансирование части затрат по осуществлению программ молодежных и детских объединений.

Политические партии России в 1990–1991 гг. вели подготовку к созданию собственных молодежных союзов, секций и т.п. В 1991 г. были созданы и зарегистрированы в Министерстве Юстиции России как юридические лица 2 союза – Молодежное движение «Свободная Россия» (от Народной партии «Свободная Россия»; ноябрь 1991 г.; всего членов около 10 тыс. человек в 46 регионах страны), Молодежный Союз Демократической партии России (декабрь 1991 г.; 2,5 тысячи членов в 46 регионах страны). В Минюсте не зарегистрированы, но учреждены партиями 3 союза – Российский союз молодых конституцион-

¹ Молодежь России. 1993. № 4. С. 35.

ных демократов (от Конституционно-демократической партии «Партии Народной Свободы»; 500 человек в 9 регионах), Союз «Молодые республиканцы» (от Республиканской партии Российской Федерации; февраль 1992 г.; 1 тысяча членов в 40 регионах России) и Российский Союз молодых христианских демократов (от Российского христианско-демократического движения; 1991 г.; около 500 членов в 20 регионах).

Общее количество членов во всех партийных молодежных союзах по сравнению с другими союзами мизерное – 14,5 тыс. человек, т. е. в регионах организации не имеют массовый характер, отсюда их ничтожное влияние на воспитание подрастающих поколений.

С целью координации деятельности молодежных и детских организаций России для защиты и реализации интересов и прав молодежи и детей в январе 1992 г. был образован Национальный Совет молодежных объединений России. Его учредителями стали 8 молодежных организаций: Молодежный Союз демократической партии России, молодежное движение «Свободная Россия», Российский союз молодежи, Федерация детских организаций «Юная Россия», Союз демократов, Российская федерация клубов самбо, Фонд творческой молодежи молодых конституционных демократов, Российский Союз молодых христиан им. А.С. Пушкина. Позднее в Национальный Совет вошли еще 12 организаций, среди них крупная Ассоциация учащейся молодежи «Содружество».

Членство в Национальном Совете позволяет организациям работать на легитимной основе, иметь выходы на международные контакты, а также на правительство. С другой стороны, объединившись, члены Национального Совета сообща могут добиться каких-либо льгот для молодежи.

Несмотря на полярные политические позиции, столкновений между организациями в Национальном Совете нет.

Характерной чертой современных представлений о молодежной политике партий является иллюзия того, что в отношениях партий и молодежных организаций роли определены заранее по принципу управления и подчинения. Проанализируем уставные и программные документы партий.

В программе аграрной партии России (принята V съездом в марте 1997 г.) ставятся задачи восстановления в полном объеме бывшей государственной системы детского дошкольного и школьного воспитания, отдыха детей. Содержание воспитательной работы то же определено: развитие патриотического государственного сознания молодежи, интернационализм, воспитание чувства товарищества между сверстниками и уважительного отношения к старшим.

Партия до 1998 г. не ставила задачу создания своих детских организаций, да и заниматься воспитанием тоже не собиралась. Она готова была оказать поддержку и содействие школе в воспитании.

Но необходимость увеличения электората перед выборами в Государственную Думу в 1999 г., выборами Президента РФ заставила пересмотреть эту позицию. И 25 февраля 1998 г. в Москве АРП при поддержке Российского крестьянского фонда провела учредительный съезд (и стала учредителями) общероссийской общественной организации «Российский аграрный молодежный союз». Заместитель председателя АРП С.В. Рубахин стал председателем РАМС. 104 делегата приняли манифест РАМС под названием «Возьмем деревню в XXI век» и Устав.

Были провозглашены три главные цели. 1. Совместно с АРП сохранить отечественное сельскохозяйственное производство, образование, науку. 2. Сделать так, чтобы жизнь молодежи в деревне становилась более насыщенной и интересной. 3. Сформировать в российском обществе молодую аграрную элиту, способной взять на себя ответственность за судьбу страны.

В программе Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) (апрель 1997 г., IV съезд) констатируется, что в национально-освободительной борьбе российского народа, которую нужно активизировать и у КПРФ есть реальные и потенциальные союзники, среди которых молодежные организации. Правда не указывается, кто создал эти молодежные организации, на какой идейной, теоретической и экономической базе они работают.

К внутривнутрипартийным, организационным задачам КПРФ относят и «совершенствование форм политической работы в... молодежных... организациях». В чьих? В своих, при партийных, моло-

дежных организациях, или же любых организациях, независимо от их политической направленности, лишь бы возрастной состав был молодежным? Хотят ли, допустят ли эти субъекты реализацию обозначенной выше внутривнутрипартийной задачи? Программа КПРФ ставит задачи не только перед партией, но и перед государством: восстановить разрушенную сеть молодежных учреждений, принять законы о молодежи, гарантирующие бесплатное среднее и высшее образование. Будет ли только правительство, Государственная Дума, Президент России, олицетворяющие государство, выполнять эти задачи?

Таким образом, КПРФ считает, что образовательные и воспитательные функции должно выполнять государство. Но какая идеология должна наполнять содержание и формы образования и воспитания? – Ответа нет. При КПРФ молодежных, детских организаций во всероссийском масштабе нет. Попытки взять под свое руководство близкие по названию, но организационно самостоятельные РКСМ (Российский коммунистический союз молодежи), довольно мелкие ВЛКСМ, РКСМ(б) (Революционный коммунистический союз молодежи большевиков) и др. не увенчались успехом.

Проблемы были не в организационной слабости, а в политической позиции центрального руководства этих молодежных организаций, которое шло на сотрудничество с властью.

В народно-патриотическом союзе России была создана молодежная организация, но членскую базу и руководство составил все тот же РКСМ. Поэтому недовольство его деятельностью привело к введению в Устав КПРФ нормы о создании молодежных секций КПРФ. Но от этого членская база не росла. И февральский 1998 г. Пленум ЦК КПРФ констатировал, что на шестом году своего существования у КПРФ не оказалось единого центра, да и единого института для проведения молодежной политики. Пленум решил создать «Молодежную организацию ЦК КПРФ», высказался за образование оргкомитета.

Российская Коммунистическая рабочая партия (РКРП) в своей Программе ставит задачи обеспечения бесплатности дошкольных и школьных заведений, летнего отдыха «в пионерских лагерях». Что это? Намек на то, что существовать будет только одна детская орга-

низация – «пионерская», или, скорее всего, употребление термина «пионерские» является синонимом «детские»?

РКРП ставит задачу перед государством по обеспечению бесплатности всего, что связано с детьми, молодежью. Задачи же для себя, внутривнутрипартийные – тоже названы – руководством ЦК РКРП о таком государством. И еще поставлена задача вовлечения молодежи в политическую жизнь, создание структуры молодежных центров.

Как самостоятельное юридическое лицо был основан Революционный коммунистический союз молодежи (большевиков) (I /IV/ съезд состоялся в Перми в июле 1997 г.), с целью «воспитания молодежи в духе коммунизма, пролетарского интернационализма, организация ее на классовую борьбу». РКСМ имеет многотиражную газету «Бумбараш-2017».

В Уставе Социалистической партии России (СПР) констатируется, что при осуществлении целей и задач партия взаимодействует с молодежными организациями. Не указано какими, по-видимому, созданными без участия СПР, так как в Уставе не говорится о задаче создания собственной внутривнутрипартийной молодежной и детской организаций.

В Уставе Либерально-демократической партии России (ЛДПР) записано, что ЛДПР создает молодежные организации в своих «рамках», то есть Устав ЛДПР предполагает создание молодежных организаций внутри партии. «В рамках ЛДПР создаются молодежные... организации».

С какой целью? Задачи определены утилитарные: стать активистами, чтобы помочь выборной кампании. Их обозначил лидер ЛДПР В.В. Жириновский, выступая перед молодежью (август 1997 г.): «Идеальный вариант для нас – что вы становитесь активистами партии и поможете нам в выборных кампаниях».

То есть, содержание, формы и методы работы, воспитательные задачи, формирования мировоззрения не обозначены, как остается вне рассмотрения и духовный мир молодого человека, его интересы и потребности.

Объединение «Яблоко» в своей программе на 1996–2000 гг. отдает предпочтение культуре, науке, образованию как решающим рычагам улучшения жизни. Чтобы именно через них крепла эконо-

мика, и росло благосостояние народа. «Яблоко» считает, что культура, наука, образование должны стать приоритетом национальной политики. «Яблоко» не вмешивается в содержание программ образования и воспитания, но считает необходимым в бюджете страны планировать на эти нужды до 10 % Федерального бюджета.

Требования относительно уровня образования ниже, чем при советской власти: программа предусматривает обязательность лишь начального образования при высокой доле законченного среднего, государственное финансирование экспериментов в области школьного дела, к которому относит преподавание и воспитание. Государство должно готовить не только школьных преподавателей, но и воспитателей.

Об общественных организациях детей и молодежи в программе ничего не говорится. Своей молодежной организации у объединения «Яблоко» нет.

Анализ документов партий показал, что долгосрочных программ по воспитанию детей, молодежи у всех партий нет. Собственно воспитанием заниматься никто не может и не хочет. Партии готовы заниматься с молодежью лишь для подготовки ее к использованию при выборах, для достижения власти на любом уровне. Воспитание должно строиться на долгосрочных программах, концепциях. А таких нет.

И второй вывод: различия партий предполагают и конфликтность, непохожесть их программ. Парадоксально, но факт – в отношении детей, молодежи нет противоречий в программах различных партий и движений. В них нет конфликтующих концепций. И подход у них един: не партии, а государство должно заботиться о молодежи, детях, воссоздав былую при советской власти систему воспитания и социальной защиты¹.

В 1991–1993 гг. появились самостоятельные молодежные организации студентов и учащихся. Под разными названиями – союзы студенческой молодежи, ассоциации учащейся молодежи и т. п. Возникли они как альтернатива существовавшим в вузах комсо-

¹ Программа Аграрной партии России. М., 1997; Программа КПРФ. М., 1997; Программа РКРП // Известия ЦК РКРП. 1996. № 3; Правда Жириновского. 1997. № 11; Устав Социалистической партии России. М., 1996; Реформы для большинства. Объединение «Яблоко». М., 1998. С. 89.

мольским организациям да и зародились они в недрах этих организаций, как впрочем, и многие другие молодежные объединения. Причины их появления кроются в противоречиях советского строя.

Системный кризис советского общества особенно остро проявился в середине 1980-х – начале 1990-х гг. Попытка части коммунистической партии начать перестройку страны и общества по пути обновления социализма в СССР привел к неожиданным и не планируемыми результатам. Рухнула существовавшая довольно стройная система политического устройства советского общества. Противоречия внутри ее составляющих обнажились чрезвычайно. Естественно, что кризис не мог обойти и такую массовую, социально мобильную, общественно-государственную организацию – Коммунистический союз молодежи, занимающуюся воспитанием детей, молодежи.

При рассмотрении проблем молодежных, детских организаций, воспитания подрастающих поколений нельзя подходить однобоко – либо восхваляя, либо очерняя существовавшую систему. Организованное молодежное и детское движение является общечеловеческой ценностью, появившейся с возникновением демократического общества и развивающейся во всем мире. Осмысливать его можно только в тесной связи с процессами и явлениями, происходящими не только в нашем обществе, но и в мире в целом, с учетом совокупности всех факторов – социально-экономических, политических, нравственных, демографических, оказывающих воздействие на детей, молодежь.

В молодежном и детском движении в 1990-е гг. наличествовало два вида противоречий. Первый – между космополитизмом молодежного, детского движения как общечеловеческой ценностью и ростом национального самосознания народов, образованием на территории бывшего СССР самостоятельных независимых государств со своими детскими, молодежными организациями, национальными и интернациональными по составу. Второй – между сложившейся за годы советской власти единой системой детского, молодежного движения и разнообразием юношеских потребностей, порождаемых многоукладной экономикой. Разрешение последнего противоречия и привело к образованию новых молодежных, детских организаций, отражающих изменяющуюся

структуру российского общества. При этом обнаружился парадокс: количество организаций увеличилось при резком сокращении членов.

Соотношение количества молодежных, детских организаций и членов в них с общим количеством детей, молодежи в стране отражено на графике, составленном автором (рис. 1).

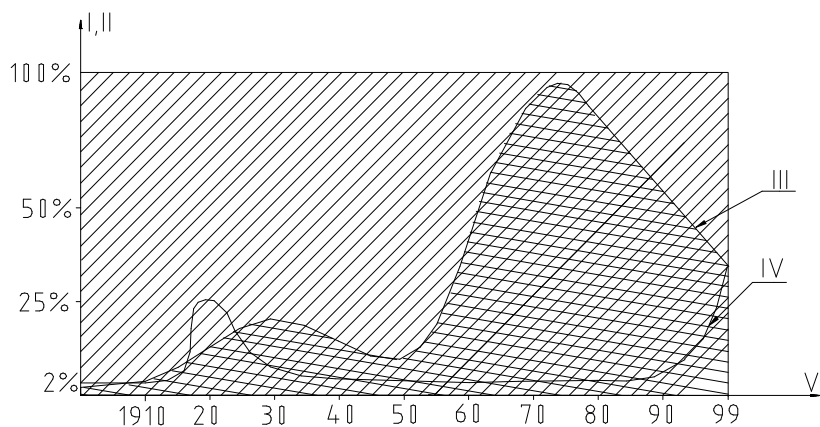


Рис. 1. Соотношение количества молодежных, детских организаций и их членов

- I. Количество детей, молодежи в стране в процентах.
- II. Общее количество подростковых организаций в стране.
- III. Количество членов в организациях (в процентах к общему количеству молодежи, детей в стране) в соответствующий период.
- IV. Количество организаций в соответствующий период.
- V. Хронологический период.

Эти данные показывают, что огромное количество молодого поколения не состоит ни в каких формальных организациях, предоставлены сами себе. Организации перестали выражать интересы и потребности своих членов, и они в массовом порядке стали их покидать.

Первыми исчезли производственные молодежные организации заводов, фабрик, сельскохозяйственных предприятий. Выделение из ВЛКСМ Российского ЛКСМ, а затем переименования его

в 1991 г. в РСМ – Российский Союз Молодежи не остановило процесс выхода. Социальную базу РСМ – правопреемника ВЛКСМ стали составлять учащиеся – школьники, студенты. А формы, методы, содержание работы лишь отчасти отвечали их запросам. Поэтому, студенты и учащиеся школ стали создавать свои объединения под названием «ассоциации», «союзы», «клубы». Главное в их уставах – защита прав и интересов своих членов.

Например, в уставе, определяющем цели Союза студентов, создание условий для развития и реализации научного и творческого потенциала студенчества, защита прав и интересов своих членов. Были определены задачи, направления деятельности, права членов и организации в целом. Выражать и защищать социальные, экономические, политические интересы членов Союза в государственных и общественных органах, производственных структурах, поддерживать инициативы, направленные на физическое развитие студенчества, а также на развитие предпринимательской деятельности, участвовать в разработках целевых молодежных программ, выдвигать кандидатов в депутаты в представительные органы власти РФ, областного и местного самоуправления, взаимодействовать с другими студенческими, молодежными, подростковыми организациями в России и за рубежом, создавать условия для работы в свободное от учебы время.

Формы деятельности были различны – как традиционно существовавшие в вузах и найденные еще комсомольской организацией – смотры художественной самодеятельности, вечера, дискотеки, походы по родному краю, проведение выставок художественных работ и др., а так и новые формы, порожденные реформами. Участвовали в политических событиях страны: в избирательных компаниях Президента России, выборов депутатов Государственной Думы, проводили демонстрации, ездили для выяснения общественного мнения перед выборами по районам, расклеивали листовки, реализовывали программы «Лицом к лицу», «От двери к двери», «Мнени»”, «Инициатива», «Телефонный опрос», занимались сбором подписей за выдвижение кандидатов в депутаты.

Проблемы, переживаемые союзами студентов такие же, как и у других организаций: отсутствие достаточных материальных

средств для проведения мероприятий, отсутствие социальных гарантий финансирования со стороны государства (определенных Законами), совершенствование содержания, поиск новых форм и методов деятельности в интересах молодежи в условиях реформирования России.

Представление о подростковом, детском, молодежном движении может дать информация о ныне действующих подростковых объединениях России, официально зарегистрированных в соответствующих государственных органах.

Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций (СПО-ФДО) – крупнейшее международное (в границах бывшего СССР) объединение детских организаций; союз общественных организаций, объединяющий на основе общих интересов и взаимно согласованных принципов детские организации, ассоциации, другие общественные объединения, созданные с участием детей или в их интересах. Некоммерческая, негосударственная общественная организация, независимая от каких-либо политических партий или движений.

Среди главных целей СПО-ФДО – создание условий для реализации интересов, потребностей детей и детских проектов, для познания детьми окружающего Мира, воспитания граждан своей страны и мирового демократического сообщества, для защиты прав детей и детских организаций, укрепления межнациональных и международных контактов.

СПО-ФДО – правопреемник ВПО имени В.И. Ленина. День рождения СПО-ФДО 1 октября 1990 г., место – детский лагерь «Артек», 10-й Всесоюзный пионерский слёт. Организация была названа тогда: Союз пионерских организаций (Федерация детских организаций) СССР. Современное название появилось на 11-м Слёте (июль 1992) одновременно с существенными изменениями в Уставе. Официально зарегистрирована Министерством юстиции РФ 7 августа 1992 г.

Высший орган самоуправления – Ассамблея, которая созывается не реже одного раза в три года (последняя Ассамблея проходила в «Артеке» в 1996 г.). Между ассамблеями руководит деятельностью СПО-ФДО, Председатель и Совет, в состав которого входит по одному представителю от каждой организации – члена

(субъекта). Членство в СПО-ФДО коллективное. Любые объединения детей и взрослых, признающих устав и осуществляющих деятельность, не противоречащую реализации ее целей и задач, могут стать членами этого международного союза.

СПО-ФДО строится на основе коллективного членства (всего в составе СПО-ФДО 65 субъектов. В состав Союза входят Федерация детских организаций «Юная Россия» (ФДО «Юная Россия»), Белорусская республиканская пионерская организация (БРПО), Союз пионерских организаций Украины (СПОУ), Детская организация Азербайджана, Союз детских и пионерских организаций Казахстана, Детская организация Молдовы «Ватра», Детско-юношеская организация Армении «Уйс» и ряд других детских организаций стран, ранее входивших в состав Союза ССР, а также некоторые региональные российские детские организации («Родники республики Удмуртия», «Пионеры Башкортостана», Эр Вий республики Марий Эл, «Алые паруса» республики Хакасия и др.) и профильные организации: Всероссийская морская лига, агентство «Юнпресс» и др.

Важнейшей формой деятельности СПО-ФДО является осуществление общих программ. Среди программ, предлагаемых СПО-ФДО своим субъектам и активно ими используемых: «Детский орден Милосердия», «Игра – дело серьезное», «Древо жизни», «Золотая игла», «Лидер» и др. В последние годы наблюдается тенденция стремления ряда программ трансформироваться в профильную детскую организацию («Детский орден Милосердия», «Золотая игла» и др.)

СПО-ФДО имеет свой научно-практический центр, издающий большое количество научной и научно-методической литературы в области детского общественного движения и проблем детского социума. Директор Центра доктор педагогических наук, профессор А.В. Волохов.

Председатель Совета СПО-ФДО до 2005 г. Е.Е. Чепурных, затем – А.В. Волохов.

Федерация детских организаций «Юная Россия» (ФДО «Юная Россия») – крупнейшее объединение детских общественных организаций РФ. Цели ФДО «Юная Россия»: содействовать развитию детского движения в Российской Федерации в интере-

сах детей и общества в целом; защита прав и интересов детей и подростков. Одно время действовала активно, затем сошла на нет в связи с неопределенностью членской базы и совпадением с программами СПО-ФДО.

ФДО «Юная Россия» создана на Конференции представителей детских организаций РСФСР 26 апреля 1991 г. в Москве. Первоначально называлась Федерация пионерских, детских и подростковых организаций РСФСР (современное название принято на втором сборе Федерации в РДЦ «Орлёнок» в июне 1992 г. Зарегистрирована в министерстве юстиции РФ 29 августа 1991 г.).

ФДО «Юная Россия» объединяет 81 структурное подразделение (региональные и межрегиональные детские общественные формирования), действующих на территории 71 субъекта РФ. ФДО «Юная Россия» входит в состав СПО-ФДО.

Федерация стала инициатором и организатором проведения ряда крупных акций Детских общественных организаций России, в том числе «Байкальского Кольца». Под эгидой федерации проводятся профильные смены и лагерные сборы в РДЦ «Орлёнок» и других местах, среди которых «Лагерь приключений», «Лагерь детства – Эко-град».

ФДО «Юная Россия» уделяла в своей деятельности большое внимание вопросам создания и укрепления кадрового корпуса организаторов детского движения, проводя ежегодно ряд учебных и инструктивных сборов для работников и руководителей Детских общественных организаций.

Имела ФДО и свои Программы: «Возрождение», «4+3», «Маленький принц Земли», «Коллеги», «Я сам», «Школа социального успеха». Одной из программ ФДО «Юная Россия» является «Пионерское содружество».

Высшим органом Федерации является Конференция (последняя Конференция проводилась в апреле 1998 г.). Президентом ФДО «Юная Россия» был А.Ю. Тюлюбаев.

Пионерское Содружество – форма объединения пионерских, а также «смешанных» (в состав которых помимо пионерских входят и иные детские общественные объединения – ДОО) объединений; «пионерский блок» в составе крупнейших детских организаций, прежде всего ФДО «Юная Россия».

Пионерское Содружество не является в настоящее время самостоятельной общественной организацией, это лишь «шаг» на этом пути.

Пионерское Содружество создано 19 мая 1992 г. на 2-м Сборе ФДО «Юная Россия» в РДЦ «Орлёнок».

Главными задачами создания Пионерского Содружества является сближение пионерских сил в РФ и за её пределами, организация взаимодействия пионеров и их организаций, дальнейшее осмысление сути и смысла современного Пионерства. Конечной целью – создание Пионерской организации Российской Федерации и объединения пионерских организаций на межреспубликанском уровне.

В настоящее время в составе Содружества более 40 республиканских, областных и краевых организаций РФ.

Вхождение в состав Пионерского Содружества осуществляется путём подписания представителями организации двух главных документов Пионерского Содружества: Пионерской Декларации (в ней предпринята попытка осмыслить суть современного Пионерства как образа жизни человека, дать характеристику Пионеру и как члену организации, и как личности, выделить важнейшие черты пионерской организации как организации) и Договора о Пионерском Содружестве (в договоре очерчиваются формы взаимодействия организаций в рамках Содружества и намечаются шаги, направленные на дальнейшее объединение пионерских сил).

Под эгидой Содружества и по его призыву были организованы общепионерские акции: «Эстафета Радости» (1992) и «Венок Славы» (1995) В настоящее время в соответствии с решением 2-го Международного Сбора пионерских организаций разрабатывается Операция «От сердца к сердцу», выпущен ряд материалов для пионеров и вожатых, проведён ряд встреч пионерских работников и пионеров.

Организации – члены Содружества стали одними из инициаторов организации и проведения Международных сборов пионерских организаций.

Координаторы Пионерского Содружества: 1992–1994 гг. – А. Захарченко (Смоленск), Л. Клочкова (Москва), Д. Лебедев

(Москва); с 1994 г. – Д. Лебедев (Москва), Е. Родионова (Нижний Новгород).

Московская городская пионерская организация (МГПО) – крупнейшее из пионерских объединений Москвы (помимо МГПО в городе функционирует несколько школьных пионерских дружин и отдельных небольших пионерских отрядов). МГПО было восстановлено как самостоятельное общественное объединение 14 марта 1992 г. (с осени 1990 по весну 1992 г. в городе существовал Союз пионерских организаций и детско-юношеских объединений Москвы, в рамках которого функционировал «пионерский блок» под названием Московское пионерское содружество).

МГПО является самостоятельным, неполитическим, неприпартийным, общественным объединением детей и взрослых, имеющим цель помочь своим членам в познании и улучшении окружающего мира, в их становлении как Граждан своего Отечества, людей, любящих Родину, уважающих народы, живущие на Планете. Одной из задач МГПО является защита прав, интересов ребят.

В настоящее время в МГПО 9 территориальных и профильных подразделений, среди которых Кировская районная пионерская организация, Тимирязевская пионерская республика, Черёмушкинская пионерская организация «Факел», дружина «Соколята». Пионерские коллективы МГПО базируются в стенах школ и во внешкольных учреждениях, в муниципальных учреждениях по месту жительства и на квартирах инструкторов. МГПО активно использует в своей деятельности систему ступеней роста пионера и взрослого членства. Всего в составе организации около тысячи ребят и взрослых. Среди традиционных пионерских дел МГПО: Операция «Рубежи Славы», посвящённая героям – защитникам Москвы, Тимуровский десант, «Эстафета Радости» и другие. В организации имеется более 50 учебных программ, осуществляемых в рамках системы ступеней роста пионера. Ежегодно МГПО организует ряд пионерских лагерных сборов в условиях летнего трудового отдыха детей, туристических условиях.

МГПО активно участвует в интеграционном процессе в пионерском движении, как в России, так и на межреспубликанском уровне. Организация стала инициатором проведения Международных сборов пионерских организаций. Высший орган само-

управления – Слёт, проводящийся раз в 1,5–2 года (последний Слёт проводился в октябре 1997 г.). Между Слётами – Городской Совет (МГСПО). Координатор МГСПО – Д.Н. Лебедев. Штаб-квартира находится в Москве.

Национальная организация скаутского движения России (НОСД) Создана в 1996 г. Официально зарегистрирована Министерством РФ 6 октября 1996 г. Организация ставит своей целью содействие развитию скаутского движения в России, объединению усилий, действующих на территории Российской Федерации скаутских организаций.

Движение к намеченной цели будет осуществляться путем сбора и распределения информации о скаутском движении в России и за рубежом; разработки и реализации общескаутских программ; развитие инициативы, самостоятельности и интеллектуального потенциала детей и молодежи; организации физкультурно-оздоровительной и туристской работы, установления взаимодействия с Всемирной организацией скаутского движения и другими зарубежными скаутскими формированиями.

Структурные подразделения Национальной организации скаутского движения России имеются в 46 регионах. Руководящие органы – Конференция, Комитет. Организация – член Национального Совета молодежных и детских объединений России. Штаб-квартира находится в Москве.

Организация юных разведчиков (скаутов) имеет более 150 структурных подразделений в 46 регионах Российской Федерации. Официально зарегистрирована Министерством юстиции РФ в ноябре 1993 г.

Цель – внешкольное общественное воспитание российской молодежи в национальном и религиозном духе, дополняющее воспитательную деятельность семьи и школы; возрождение разведчества (скаутизма) в России. Движение к намеченной цели предполагается осуществлять в процессе духовного, душевного и телесного развития личности подростков.

Процесс этот, в свою очередь, предполагается строить, основываясь на пробуждении в юношестве внутренней потребности к самосовершенствованию и служению, участию в самостоятельной юношеской общественной жизни; на самостоятельности неболь-

ших групп членов ОрЮОР, возглавляемых сверстниками и действующими под руководством взрослого руководителя; организуя испытания на знания и трудовые специальности.

Основные акции членов организации – паломничество, благотворительная деятельность, помощь в восстановлении храмов и монастырей, отрядные сборы, экскурсии, походы, палаточные лагеря которые создаются и действуют во время каникул.

Высший орган организации – съезд. Между съездами координационный совет. Руководит организацией председатель координационного совета. Межрегиональная общественная организация юных разведчиков - член Национального Совета молодежи и детских объединений России. Штаб-квартира находится в Москве.

Русский союз скаутов начал свою деятельность в 1989 г., когда в России возникла группа возрождения российского скаутинга (А. Лазарев, С. Беляев, В. Черных, с участием Т. Альт). В 1991 г. начали действовать первые скаутские лагеря. Официально зарегистрировано Министерством юстиции РФ в 1993 г. Цель союза – объединить усилия своих членов для организации воспитания детей и молодежи достойными гражданами России, для привития им навыков развивающей инициативы, организаторских способностей, ответственности и способности самостоятельно принимать решения, а также способности направлять свою деятельность на пользу обществу.

Основные задачи сводятся к оказанию поддержки и помощи скаутским организациям и в связи с этим координации усилий и аккумуляции средств коммерческих и общественных организаций и физических лиц; проведения региональных, всероссийских и международных семинаров, курсов и лагерей для скаутов и руководителей; установление и укрепление связей с другими тренировочными центрами как в России, так и за рубежом; обмен инструкторами и методиками обучения; обеспечение скаутов необходимым снаряжением и оборудованием для проведения лагерей, походов и тренировок, организации поездок российских скаутов в зарубежные скаутские лагеря и центры; сбора и анализа объективной информации о состоянии скаутской работы в России по собственной инициативе и для заинтересованных организаций; пропаганды

идей скаутизма в молодежной среде и участия в международных программах в области международных детских и молодежных обменов. В организации индивидуальное и коллективное членство, 6 региональных отделений. Высший орган – конференция. Руководство между конференциями осуществляет совет и президент. Штаб-квартира находится в Нижнем Новгороде.

Федерация скаутов России официально зарегистрирована Министерством юстиции РФ в июне 1992 г. Ее структурные подразделения находятся в 62 регионах Российской Федерации. Цель: развитие физического, интеллектуального, общественно-го и духовного потенциала молодых людей как личностей и как ответственных граждан своей страны; содействию единству и пониманию целей скаутинга, его распространению, поддержке его особого характера. Высший орган – съезд. Между съездами руководство осуществляет совет во главе с президентом. Общероссийское общественное объединение – федерация скаутов России – член Национального Совета молодежных и детских объединений России. Штаб-квартира находится в Санкт-Петербурге.

Федерация православных скаутов – межрегиональное объединение епархиальных областных организаций православных следопытов (скаутов). Детская церковная православная организация. Федерация действует с 1991 г., имеет структурные подразделения в 14 субъектах Российской Федерации. Официально зарегистрирована Министерством юстиции РФ в 30 сентября 1994 г. Согласно концепции развития федерации православных скаутов на 1998–2001 гг. предполагается сосредоточить усилия на воцерковлении детей и семьи, оказание помощи семье в воспитании детей, помощи ребенку в личностном развитии, формировании патриотизма. Федерация духовно окормляется Всецерковным Православным молодежным движением и является стратегическим партнером Международного союза православных скаутов «Десмос».

Основные программы деятельности ориентируются на православное воспитание и катехизацию детей и подростков, организацию работы в условиях лагерей, укрепление внешних связей и отношений, прогрессивное развитие. Одна из ведущих программ – информационно-издательская. Есть специальные про-

граммы: «Экология», «Родиноведение», «Практические умения и навыки», Юбилейные программы («2000 лет христианства», 90 лет скаутскому движению и другие), иные программы. Штаб-квартира находится в Москве¹.

Российское движение школьников – это общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация в России, образована решением учредительного собрания, которое состоялось 28 марта 2016 г. в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова.

Полное наименование организации на английском языке – All-Russian public-government Children and Youth organization «Russian movement of schoolchildren».

Организация создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» и осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и Уставом.

Целью организации является совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей. Учредители организации: Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) (учредитель Организации от имени Российской Федерации); Общероссийское общественное движение Ассоциация учащейся молодежи Российского Союза Молодежи «Содружество» (АУМ РСМ); Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»; Общероссийская общественная физкультурно-спортивная организация «Всероссийская федерация школьного спорта»; Молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды» (РСО); Общероссийская общественная организация «Всероссийское педагогическое собрание»; Совет проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего образования России.

¹ Детское движение. Словарь справочник. М.; Минск, 1998. С. 125–131.

Физические лица: Садовничий Виктор Антонович – ректор МГУ им. М.В. Ломоносова; Волохов Алексей Васильевич – председатель Международного союза детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций» (СПО-ФДО); Громова Галина Герасимовна – заслуженный учитель Российской Федерации, Герой Труда Российской Федерации, Пильдес Майя Борисовна – директор «Академической гимназии № 56», член Общественного совета при Минобрнауки России, Народный учитель Российской Федерации.

Ключевые направления:

– военно-патриотическое – Всероссийское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», цель которого – вызвать интерес у подрастающего поколения к географии и истории России и ее народов, героев, выдающихся ученых и полководцев. Вступить в юнармию может любой школьник, военно-патриотическая организация, клуб или поисковый отряд;

– личностное развитие (культурно-образовательные программы, развитие детских творческих проектов, популяризация здорового образа жизни, профориентация);

– гражданский активизм (волонтерство, поисковая работа, изучение истории, краеведение, воспитании культуры безопасности среди детей и подростков);

– информационно-медийное (поиск новых каналов коммуникации с молодежью, работа в актуальных и интересных для молодых людей форматах).

Направления деятельности Российского движения школьников. Глава организации – Сергей Рязанский, Герой России, лётчик-космонавт Российской Федерации, отец четверых детей. Сопредседатели организации – Алла Головинькина, заместитель директора по учебной работе «Лицей Иннополис» Татарстан, победитель конкурса «Учитель года – 2014» и Яна Чурикова, российский журналист, директор MTV Россия. Исполнительный директор – Александр Борисов, заместитель руководителя Росмолодёжи.

Логотип Российского движения школьников. Новый символ движения состоит из трёх пересекающихся сфер, окрашенных в цвета триколора (белый, синий, красный). Круг (сфера) стала

ключевым элементом визуального стиля созданного движения благодаря особенностям восприятия. В центре логотипа располагается пересечение трёх кругов, символизирующее единый подход к развитию направлений деятельности движения. Пересечение кругов выполнено в форме золотой пропорции («золотое сечение»), символизирующей гармоничное развитие качеств молодых людей и стремления к совершенству.

Сайт организации: Российское движение школьников. URL: рдш.рф. Группа организации существует в социальных сетях ВКонтакте и Facebook.

После провозглашения РДШ началась организационная работа по определению структуры, содержания деятельности, создана система финансирования.

В РФ было образовано 200 образовательных точек, в 200 школах, в которых предполагалось создание опыта деятельности РДШ. Так называемые опорные школы. Так, в Костромской области появилось 11 таких школ. Финансирование структуры РДШ происходит из бюджета страны, оплачивается 1 координатор в регионе. На повседневную деятельность школьных объединений учащихся не предполагается выделение централизованных средств. Из бюджета оплачиваются некоторые общероссийские мероприятия. По подготовке кадров организаторов детских объединений тоже есть поступательное движение. Вначале было объявлено, что в 12 вузах страны будут готовить вожатых для РДШ. Затем, в процессе деятельности из этих вузов выделился Костромской государственный университет, который стал обобщать предложения других вузов по созданию модуля подготовки вожатых и иных кадров работников. Это вполне исторически обосновано, ведь в Костроме работал один из первых в СССР историко-педагогический факультет, готовивший качественные кадры для детского движения. Студенты проходили практику в самых известных детских центрах – Артеке и Орленке, и там отлично зарекомендовали себя, показав свои умения, навыки, компетенции, полученные в Костроме. Кострому по праву считали «столицей пионерских кадров», здесь накоплен не только свой обобщенный опыт, но и сохранилась и развивалась научная школа. Преподаватели Костромского государственного университета имеют бо-

лее 1200 научных публикаций в виде монографий, статей. В КГУ много лет выпускается научный журнал «Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Ювенология. Социокинетика», имеющий статус научного журнала, рекомендованного ВАК РФ, здесь действует докторский диссертационный совет по педагогике, рассматривающий кандидатские и докторские диссертации по истории педагогики, детских объединений, теории и методики воспитания детей. Костромской госуниверситет один из первых в России заявил о подготовке кадров для РДШ, разработал учебные планы, программы, подготовил научно методические и учебные пособия. В университете подготовка ведется в 3 уровнях – бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Процесс определения содержания работы РДШ и создания распространения рекомендаций продолжался в борьбе противоречий между консерватизмом и новациями в педагогике детского движения.

31 марта 2017 г. в Санкт-Петербурге состоялась дискуссия «Проблемы и перспективы развития Российского движения школьников» в рамках Всероссийского семинара-совещания для педагогов, председателей и региональных координаторов региональных отделений РДШ¹. В мероприятии приняли участие министр образования и науки РФ Ольга Васильева, губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко, исполнительный директор РДШ Алиса Крюкова и председатель комитета по образованию Санкт-Петербурга Жанна Воробьева. На площадке спикеры поговорили с участниками педагогического форума РДШ о проблемах и перспективах развития организации в системе образования, а также особое внимание уделили вопросам, связанным с направлениями деятельности движения.

По словам Ольги Васильевой, Российское движение школьников играет большую и важную роль в воспитании подрастающего поколения и дает возможность детям проявить себя в различных сферах жизни. «Министерство образования и науки РФ поддерживало и продолжит поддерживать РДШ, – заявила Ольга Юрьевна. – Школьное движение играет большую роль в воспитании детей, предоставляет им возможность самореализации и по-

¹ РДШ РФ: официальный сайт. URL: <https://рдш.рф>.

могает обезопасить ребят от деструктивных явлений». Министр отметила важность работы направлений деятельности движения: «Мы с вами много говорили о том, что опираемся в работе движения на инициативы самих ребят, самих школьников. Именно РДШ должно расширить их кругозор, расширить их интерес к технике, к культуре, воспитывать из них людей, которые завтра будут строить страну. Движение должно способствовать всестороннему развитию наших детей».

Алиса Крюкова присоединилась к вышесказанному и поблагодарила коллег – педагогов и представителей региональных отделений РДШ за плодотворную работу. «Спасибо каждому из вас за поддержку и тот опыт, которым вы используете при работе с детьми, – отметила Алиса Крюкова. – Надеюсь, мы продолжим продуктивную и важную для всех нас работу».

В рамках дискуссии участники смогли задать выступающим вопросы. Одной из важных тем, волнующих представителей образования стала тема подготовки вожатых для работы в школах РДШ.

Ольга Васильева отметила, что 12 вузов в России уже готовят соответствующие программы. «Важно, чтобы наши дети, имея безопасный отдых и оздоровление, еще проходили дополнительные программы», – сказала министр. Помимо этого, педагогов интересовали вопросы профориентации школьников, особенности разработки региональных конкурсов по направлениям деятельности РДШ и многое другое.

22 июня 2017 г. состоялась встреча классных руководителей, ученики которых показали высокие результаты в ходе итоговой аттестации и отличились в общественной деятельности, с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Во время общения с главой государства прошло обсуждение участия школ в профессиональной ориентации школьников, особенностей образовательного процесса и воспитательной работы.

Именно воспитание Владимир Путин назвал первичным фактором полноценного развития человека: «Получить знания – это не просто, но это всё-таки вторично по сравнению с воспитанием человека, с тем, чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, к семье, к Родине, – это абсолютно фундаментальные вещи», – сказал Президент.

Также одним из вопросов встречи стало участие Российского движения школьников в жизни подрастающего поколения. Учителя рассказали о возможностях по воспитанию детей, которые даёт РДШ. В частности, своим мнением поделилась педагог из гимназии № 70 города Санкт-Петербурга Татьяна Майская: «Российское движение школьников – это такая объединяющая организация и инструмент для педагогов, который помог бы нам воспитывать подрастающее поколение всей страны гражданами, людьми, включёнными в жизнь общества, в жизнь государства, а не только занимающимися какими-то собственными малыыми интересами», – сказала Татьяна. Помимо этого, она озвучила способы привлечения детей к участию в РДШ. Так были названы проекты по саморазвитию, конкурсы, акции и общение со сверстниками из других регионов России, а также экологическая, общественная и военно-патриотическая деятельность.¹ «То есть важнейшей составляющей этого движения является наполнение его такими привлекательными проектами, которые как магнит будут для ребятшек», – подытожил Президент. Также Владимир Путин отметил, что при обеспечении государством ресурсов на самореализацию человека, каждый должен иметь внутренний настрой на борьбу и достижение результата.

В РДШ 4 основных направления деятельности, разработанные на федеральном уровне. Первое направление – личностное развитие, которое предполагает творческое развитие, популяризацию здорового образа жизни и спорта, выбор будущей профессии. Второе направление – гражданская активность. Добровольчество, поисковая деятельность, изучение истории России, создание и развитие школьных музеев. Третье направление – военно-патриотическое. Юные армейцы, юные спасатели, юные казаки, юные пограничники, юный спецназ Росгвардии, юные друзья полиции, юные инспектора движения. Четвертое направление – информационно-медийное. Детская редакция, создание школьных газет, радио, телевидения, работа с социальными сетями, подготовка информационного контента, дискуссионные площадки.

В соответствии с направлениями деятельности РДШ объявляет проведение общероссийских акций, в которых могут принять как

¹ РДШ.РФ: официальный сайт. URL: <https://рдш.рф/news/federal/1561>.

школьные организации, так и отдельные ученики. Например, по направлению экология – «Красная книга»¹. О мероприятии говорится так: «Российское движение школьников запускает Всероссийскую акцию “Красная книга”. Она стартует 25 апреля и продлится до 22 сентября 2017 года! Чтобы принять в ней участие, разработай свой сценарий или методическое пособие по проведению урока “Красная книга моего региона” и пришли на почту: bazhenova.a.k@rdcentr.ru до 27 мая. Также размести в соцсетях свой видеоролик на тему: “Рассказ животного от первого лица” и фотографии растений и животных твоего региона, занесённых в Красную книгу, с описанием действий по их защите по хэштегам акции: #Регион, #КраснокнижныеИстории, #РДШ. А с 11 по 22 сентября проведи Всероссийский урок “Красная книга” в своей школе!».

Или другое мероприятие. Российское движение школьников совместно с Общероссийским Фестивалем природы «Первозданная Россия» проводят Всероссийский конкурс для юных фотографов «Первозданная Россия» – один из самых масштабных и интересных фестивалей. Он проходит с 2014 г. и с каждым днем привлекает все больше ценителей красоты родной природы. Возможность увидеть уникальные работы фотографов-натуралистов получают жители не только России, но и других стран. В 2017 г. школьники России получили уникальный шанс принять участие в Фестивале. В течение полугода Российское движение школьников принимало фотоработы детей с тем, чтобы выбрать лучших, тех, чьи фотографии будут выставлены на Общероссийском Фестивале природы «Первозданная Россия» в 2018 г. Главное условие – фотографии должны быть сделаны на территории России и отражать дикую природу. В сентябре 2017 г. экспертное жюри, в состав которого входят профессиональные фотохудожники и авторы работ прошлых фестивалей, отбрали 20 лучших детских фотографий в пяти номинациях – «Пейзаж», «Мир животных», «Искусство и образ природы», «Человек и природа», «Приз зрительских симпатий».

Объявлен в 2017 г. старт Всероссийскому конкурсу реализованных природоохранных проектов «Заповедные острова»².

¹ URL: <https://рдш.пф/activity/events/vserossijskaya-akciya-krasnaya-kniga>

² URL: <https://рдш.пф/activity/events/konkurs-realizovannyh-prirodoohrannyh-proektov-zapovednye-ostrova>

Он проводится ЭкоЦентром «Заповедники», Хакасским государственным природным заповедником при поддержке Минприроды России и Российского движения школьников. К участию в конкурсе приглашаются дети в возрасте от 10 до 17 лет, а также педагоги, специалисты особо охраняемых природных территорий и других профильных организаций. Заявки по темам: 100 лет Заповедной системе России, Флаговые виды животных и растений – индикаторы сохранения экосистем, Работники заповедных территорий – Герои нашего времени. На конкурс подаются проекты эколого-просветительской и природоохранной направленности, реализованные в 2016 и 2017 г. Победителей конкурса приглашают представить свои проекты на Международном молодёжном Слёте Друзей заповедных островов, который состоялся в Хакасии в сентябре 2017 г.

Некоторые мероприятия, проводимые в масштабах страны, требуют небольшого количества участников, например 4 человека. Таких как Всероссийская спортивная акция «Прыгай с РДШ!», организованная Российским движением школьников совместно с Общественно-государственным физкультурно-спортивным объединением «Юность России», проходила в День защиты детей, 1 июня 2017 г., в школах страны. Участниками акции станут школьники из разных уголков страны. В рамках масштабного спортивного мероприятия команды, состоящие из четырёх детей разного возраста, должны выполнить упражнение со спортивной скакалкой. По итогам акции определены школы, чьи команды смогли выполнить упражнение большее количество раз. Для того чтобы принять участие в акции, школе необходимо записать видеоролик с победителем и загрузить его на конкурсную платформу. Победители и призёры в регионе, в федеральном округе и на всероссийском уровне получают Кубки и памятные призы.

По направлению «личностное развитие» 7 и 8 апреля 2017 г. была проведена Всероссийская акция «Сила РДШ»¹. Правила просты: выполни упражнения на турнике, входящие в комплекс разработанный РОО СК «Русский силовик» и набери баллы в зачёт школы. По итогам акции будут определены лучшие школы в регионе, федеральном округе и на всероссийском уровне, а также самые

¹ URL: <https://рдш.пф/activity/events/primi-uchastie-v-akcii-sila-rdsh>

сильные школьники в возрасте от 8 до 17 лет. Для участия в акции школа должна была прислать заявку на электронную почту РОО СК «Русский силомер», указанную в положении до 27 марта 2017 г.

По мультимедийному направлению¹ с 2 февраля по 15 апреля 2017 г. прошел конкурс мультимедийной журналистики «Media Лига» приуроченный ко Дню РУНЕТА и Году экологии в России.

Областной конкурс школьных СМИ «Media Лига» стартовал в 2015 г. в Воронежской области и собрал более 200 юных журналистов. В прошлом году свыше 300 ребят приняли участие в интересном проекте, что позволило выйти ему на всероссийский уровень. В 2017 г. конкурс мультимедийной журналистики «Media Лига – 2017» снова открыл приём заявок для начинающих «акул пера». Как отмечают организаторы, конкурс позволит школьникам нашей страны показать умения и обрести новые знания в области IT-технологий, обработки видео и фото, дизайна, создания графики. Молодые люди научатся преподносить и сочетать разного рода информацию по выбранной тематике и заинтересовывать ею аудиторию. Конкурс прошел в два этапа – очный и заочный. Для участия в заочном этапе необходимо было стать участником группы ВКонтакте (https://vk.com/media_league_vsuet) и пройти регистрацию на сайте medialeague.vsuet.ru. В очном – нужно стать участником группы ВКонтакте (https://vk.com/media_league_vsuet) и пройти регистрацию на сайте medialeague.vsuet.ru, заполнить заявку и подтвердить её отправкой.

По результатам конкурса жюри определило победителей в следующих в номинациях: «Лучший сайт/web-страница», «Лучшая мультимедийная редакция», «Лучший визуальный материал», «Лучший анимационный ролик», «Лучший социальный ролик», «Лучшее короткометражное кино», «Лучший телерепортаж», «Лучший фоторепортаж», «Лучшая/ий молодежная газета/журнал», «Лучшая статья», «Специальная номинация от ВГУИТ».

1 февраля 2017 г. стартовал Всероссийский конкурс творческих работ «Поиск. Находки. Открытия»². В нём могут принять

¹ URL: <https://пдш.пф/activity/events/otkrylsya-priyom-zayavok-na-vserossijskij-konkurs-multimedijnoj-zhurnalistiki-media-liga-2017>.

² URL: <https://пдш.пф/activity/events/prinimaj-uchastie-v-konkurse-yunyh-poiskovikov-i-vyigraj-putyovku-v-orlyonok>

участие юные поисковики от 12 до 15 лет. Ежегодно в конкурсе принимают участие около 300 юных поисковиков. «Если тыходишь в школьный или молодёжный поисковый отряд, любишь писать стихи и рассказы, или у тебя есть интересные проекты, посвящённые истории и идеологии поискового движения, тогда этот конкурс для тебя! Жюри выберет работы по трём номинациям: “Поисковое движение в XXI веке” – проектная деятельность поисковиков; “Дорогами памяти” – исследование, посвященное истории поискового движения в России; “Чтоб не распалась связь времен...” – эссе, стихи, сочинения, раскрывающие цели и задачи, идеологию работы по увековечиванию памяти погибших защитников Отчества. Ты можешь прислать свои работы на электронную почту: konkurs-poiskrf@mail.ru и получить уникальную возможность посетить один из самых известных лагерей нашей страны – Всероссийский детский центр “Орлёнок”! Работы принимаются до 31 мая. Итоги будут озвучены 1 июня 2017 года. Организаторами конкурса выступают “Поисковое движение России” совместно с Роспатриотцентром и Российским движением школьников».

Всего в год РДШ объявляет несколько десятков общероссийских проектов.

Проводятся и региональные мероприятия, в которых могут принять участие школьные объединения. Соревнования по лыжам, хоккею, футболу, туристские походы, встречи с ветеранами, развитие школьных музеев, художественной самодеятельности и др. В школьных коллективах проходят свои, ставшие традиционными мероприятия. РДШ не регламентирует их проведение, средства не выделяет, но просит прислать отчет, фото и видеоматериалы. В рамках этих направлений школьные объединения ребят разрабатывают и проводят свои мероприятия и посылают отчеты о проделанной работе в региональные отделения РДШ.

Таким образом, РДШ становится движением, позволяющим школьникам всей страны, почувствовать единство и солидарность, при этом развиваться в своей организации так, как в ней принято. Формы и методы, содержание, определяет сама школьная организация. РДШ предлагает всероссийские акции для участия объединений школьников.

Российское движение школьников с момента своего возникновения было обеспечено научным сопровождением.

В Костромском государственном университете в 2016 и 2017 гг. прошло 2 научных конференции – одна Международная и одна Всероссийская научная конференция – по проблемам истории и практики детских организаций, воспитательных технологий средствами общественных объединений подростков и юношества¹.

Конференция проводилась в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации “Российское движение школьников”», совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, потребностей науки и практики по воспитанию патриотизма, гражданственности, социализации подрастающего поколения. Международная научно-практическая конференция «Детское и молодежное движение: история и современность» была проведена в период 13 апреля – 19 мая 2016 г., заседания состоялось в 5 странах, работало 14 секций, приняло участие 428 человек. Из них докторов наук, профессоров 48 человек, кандидатов наук, доцентов 81 человек, практических работников с детьми и молодежью 59 человек, студентов, аспирантов, магистрантов 101 человек, детей, школьников 139 человек.

На конференции изучили возможность использования, сохранения и преумножения уникального исторического опыта, был намечен поиск новых моделей и технологий, анализ современных практик развития Российского движения школьников. Даны рекомендации по реализации потенциала детского и молодежного движения как ресурса развития современного гражданского общества, совершенствования государственной политики

¹ Международная научно-практическая конференция «Детское и молодежное движение: история и современность», 13 апреля – 19 мая 2016 г., г. Кострома, г. Астана, г. Барнаул, г. Самара, г. Москва, г. Луганск; Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии воспитания в общеобразовательных организациях», 13–14 апреля 2017 г., г. Кострома.

в области воспитания патриотизма и гражданственности подрастающего поколения, повышения результативности детского и юношеского движения, дополнительного образования детей в образовательном и социокультурном пространстве России.

Это научное мероприятие было важно с точки зрения формирования новых и развития существующих направлений науки для расширения возможности практического применения научных результатов в практике деятельности российского движения школьников.

В ходе выступлений и по результатам опубликованных статей в сборнике состоялось приращивание знаний в соответствующей отрасли науки – педагогике, психологии, отечественной истории. Был исследован исторический опыт детского движения – пионеров, скаутов, – определены возможности для реализации потенциала детского движения в созданном российском движении школьников.

В двух пленарных заседаниях (Кострома, Луганск, ЛНР) и работах секций в Костроме, Барнауле, Астане (Казахстан), Самаре, Москве, Луганске удалось рассмотреть проблему детского и молодёжного движения как ресурс развития современного гражданского общества, совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей, потребностей науки и практики, изучить конкретные практики воспитания патриотизма, гражданственности, социализации подрастающего поколения в рамках российского движения школьников.

Целью Всероссийской научно-практической конференции «Технологии воспитания в общеобразовательных организациях» (13–14 апреля 2017 г.) являлся анализ системы воспитания в общеобразовательных организациях и разработка научно-обоснованных предложений по её оптимизации на федеральном и региональном уровнях. Принять участие в конференции смогли научно-педагогические работники вузов, научные сотрудники исследовательских учреждений, педагоги общеобразовательных организаций, координаторы Российского движения школьников, организаторы детских общественных объединений, работники органов, осуществляющих государственное управление в

сфере общего и дополнительного образования, государственной молодежной политики. Были определены 5 основных направлений работы конференции: 1. Система воспитания в современной общеобразовательной организации: концептуальный образ и эмпирическая реальность. 2. Алгоритмы и вариативные практики воспитательной деятельности. 3. Векторы взаимодействия общественно-государственной детской организации и школы как государственной образовательной организации 4. Специалист в системе воспитания общеобразовательной организации: компетенции, компетентность, подготовка. 5. Организатор общественной жизни детей в пространстве школы: компетенции, компетентность, подготовка. К началу работы конференции был выпущен сборник докладов и научных статей.

Таким образом, в КГУ успешно реализуется научное сопровождение Российского движения школьников в новых исторических условиях России.

Выводы

Во все исследуемые исторические периоды России заметно влияние социально-экономической ситуации на детское и молодежное движение.

Системные изменения в России на рубеже XX–XXI в. изменили и сложившиеся воспитательные системы. Российское государство и общество долгое время не могло сформулировать заказ педагогической науке по созданию адекватной новому обществу, новым общественным отношениям системы образования и воспитания. Нововведения, изменение структуры управления (менялась 9 раз!), структуры образования и содержания программ в средней и высшей школе, различные приоритеты в государственной молодежной политике подтверждают это. Лишь в октябре 2015 г. Президентом России был принят Указ, формулирующий задачи по созданию Российского движения школьников, который можно воспринимать как государственный заказ на объединение различных и разнообразных существующих детско-юношеских объединений в общероссийское движение-организацию. Но и здесь непонятно, какую организацию брать в качестве модели? Пионерскую? Комсомольскую? Скаутскую? Или создавать нечто

совсем новое, но по каким критериям производить отбор форм, методов и содержания? Должна ли она быть единой и массовой? Как быть с теми подростковыми объединениями, которые действуют в школах РФ и внешкольных учреждениях дополнительного образования? В какой мере учитывать их опыт? Руководители этого движения школьников в Москве демонстрируют «витринные» мероприятия-направления и пока мало обращают внимания на содержание воспитательного процесса, на реализацию интересов и потребностей детей, подростков в ходе самого движения¹.

С развалом Советского Союза, провозглашения многопартийности, социально-экономическая и политическая система в России изменилась, что сказалось и на общественных объединениях детей, молодежи. Сохранилась пионерская организация, но она перестала быть единой и единственной. В каждом субъекте РФ появились различные по названию, но в основе сходные детские объединения, возродился скаутинг, но он так и не стал массовым явлением. Появились организации, которые стали считать себя скаутскими, но не признанные ВОСД. В 2015 г. государство пришло к необходимости создания единого движения школьников. Был подписан Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Объявлено, что его целью является совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей. Таким образом, государство инициировало создание оргструктуры, но содержательную часть нового объединения еще предстоит обозначить, вероятно, новые руководители обратятся к

¹ Подробнее см.: Попова О.В. Педагогический поиск в восточных и западных системах воспитания в начале XX века и его использование в Российском движении школьников // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Кострома, 13–14 апреля 2017 г. / сост. А. Г. Кирпичник, О. В. Миновская, А. Г. Самохвалова, О. Б. Скрыбина, Е. В. Тихомирова; под ред. Л. И. Тимониной. Кострома: Костром. гос. ун-т, 2017. С. 193–197.

историческому опыту деятельности общественных детских объединений в России и мире.

В современных условиях России, когда установился либеральный олигархический капитализм, основанный на частной форме собственности на основные средства производства, что закреплено в Конституции РФ, невозможно воссоздать те детские, подростковые организации, которые действовали в условиях социализма, общественной собственности на основные средства производства. В российском обществе стали преобладать иные духовные ценности, основанные на индивидуализме, а не коллективизме. В общественной жизни и Основном законе РФ был закреплён плюрализм в идеологии и политике (ст. 13, п. 2.). В современных условиях России нет мощных и достаточных финансовых и иных государственных ресурсов для функционирования детско-юношеской организации, у которой собственных ресурсов, естественно, нет. Доля государственной собственности постоянно снижается, преобладает частная собственность, а частник не заинтересован в наличии и функционировании единой в стране подростковой организации. Возникает проблема кадров для такой организации. Делаются только первые шаги, которые можно квалифицировать как намерения по подготовке организаторов подростковых объединений в вузах, но число их весьма незначительно в масштабах страны. Опыт вышеназванных объединений и педагогических экспериментов в начале XX в. показывает, что выживают и развиваются только те организации, которые отвечают интересам и потребностям самих детей, подростков, а не взрослых, которые определяют воспитательные задачи. А интересы и потребности юношества современной России базируются на потребительском отношении к жизни, такие ценности как интернационализм, патриотизм стоят на последнем месте. По данным различных социологических исследований 2011–2015 гг., отмечают патриотизм как черту, присущую молодежи, лишь 13 % опрошенных, трудолюбие – 7 %, благородство – 6 %, духовность – 3 %¹.

¹ Ильинский И.М., Лукин В.А. О перспективах развития организованного молодежного движения в России // Знание. Понимание. Умение. 2016. Вып. № 1. С. 10; URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-perspektivah-razvitiya-organizovannogo-molodezhnogo-dvizheniya-v-rossii-sotsialno-filosofskie-sotsiologicheskie-politiko>.

Кроме этого, существенным фактором для организации является база роста. А она за последние 25 лет осуществления молодежной политики сохратилась. Остается дискуссионным вопрос и о назначении Российского движения школьников. Создается ли оно для углубления воспитательной работы с подростками на длительную перспективу или же реализуется как президентский краткосрочный проект (как это было с движением «Наши», «Молодая гвардия», «Идущие вместе» и др.). Опыт объединений созданных на рубеже веков показывает, что некоторые проектные организации сошли с исторической сцены вместе с их создателями, другие же, отвечающие интересам и потребностям молодого поколения, продолжают существовать. Как правило, они выжили благодаря взаимодействию и сотрудничеству с органами государственной власти.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Как менялась роль государства по отношению к детскому и юношескому движению?
2. В чем причины дробления детских объединений на мало-связанные между собой школьные организации?
3. Оцените противоречивый путь возрождения скаутинга в России.
4. Оцените пути развития форм и содержания деятельности Российского движения школьников с учетом опыта деятельности скаутинга и пионерии.
5. Какие уроки можно извлечь из опыта деятельности пионерской и скаутской организаций?
6. Каковы возможности воспитания патриотизма в современной капиталистической России?
7. Каковы причины создания Российского движения школьников?
8. Как осуществляется в России научное сопровождение РДШ? Какова роль Костромского государственного университета в этом процессе?
9. Как будут обучаться кадры вожатых для РДШ?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Забота о преемственности поколений, воспитании детей, молодежи во все времена являлась неотъемлемой частью развития Российского общества. Судьба молодого поколения всегда являлась величайшей общечеловеческой ценностью. В России, как и в зарубежных странах, важную роль в воспитании подрастающего поколения играли детские организации. Российскими учеными, педагогами, психологами, социологами разрабатывались теоретические основы формирования отечественных детских объединений, а не только адаптированных на русскую почву западных идей и детских организаций.

Общественное движение детей и молодежи 1920-х гг. интересно своим поиском новых форм и методов социализации личности ребенка, включения детей в процесс строительства нового общества, новой коллективистской общественной морали.

Большое количество разнообразных детских, молодежных организаций, возникших для удовлетворения возрастных, политических, социальных, религиозных, досуговых, игровых, спортивных и т. д. интересов, подтверждает этот тезис. Эти организации взаимодействовали друг с другом (где сотрудничая, где противоборствуя), составляя детское, молодежное движение со стертими возрастными ограничениями.

В середине 1920-х – начале 1930-х гг. подобная практика начала входить в противоречие со складывающейся административно-командной системой управления общественно-политическими и социально-экономическими процессами. И самодеятельное пионерское движение превратилось в пионерскую организацию, имеющую классовую и политическую направленность.

В начале 1930-х гг. пионерская организация слилась со школой, постепенно теряя черты общественной, самодеятельной, самоуправляемой и превращаясь в полугосударственную детскую организацию с трескучими политическими атрибутами. В этих условиях именно такая детская организация отвечала интересам тоталитарного государства. Государство эксплуататорски относилось к детям, молодежи, затыкая ими дыры бесхозяйственности, эксплуатируя идеалы, романтику, максимализм, свойственные

молодости. Вместе с тем, система воспитания, созданная компартией и государством, позволила разрешить проблемы ликвидации неграмотности, а затем поэтапно осуществить всеобщее начальное, семилетнее, среднее образование, дети из неимущих слоев сумели получить образование.

Все противоречия, возникающие между общественной детской организацией и государством, разрешались административным путем.

Развитие процессов в молодежном движении, распад ВЛКСМ и ВПО, обладавших организационной монополией на работу с молодежью, детьми, возникновение множества мелких молодежных, детских объединений, является следствием объективных причин развития общества. Произошли изменения в его базисе, возникла многоукладность экономики, произошли изменения в сфере производственных и общественных отношений. Общество стало сложнее, резче проявилась разность интересов людей различных социальных категорий.

На этой основе появилась многопартийность, а с ней многовариантность развития молодежного, детского движения. Молодежь, дети, подростки, объединяясь, создают свои формы участия в социально-экономической, политической, духовной жизни общества.

Велика роль детских организаций в социализации личности своих членов. При этом под социализацией понимается процесс усвоения детьми, молодежью системы норм, ценностей и знаний, позволяющих им функционировать в качестве полноценных: членов общества.

Многие программы скаутов, пионеров включали в себя социально-контролируемые процессы, меры целенаправленного воздействия на личность. Но программы деятельности отличались многовариантностью направлений и способов реализации. Воздействие на личность ребенка оказывала семья школа, окружающая жизнь. Эти многоликие факторы тоже формировали личность.

Конкретные механизмы социализации имеют исторический характер, определяются социально-экономической структурой общества. Социализация личности ребенка шла успешнее в процессе общественной деятельности в детской организации, чем

вне ее. Дети, члены организации, лучше вживались в общество и общественные отношения, чем дети неорганизованные. Таким образом, чем активнее детская организация участвовала в творческо-преобразовательной общественной деятельности, в ходе которой преодолевались устарелые нормы, привычки, нравы, тем быстрее ребенок «вписывался» в общество, находил в нем свое место. И тем долговечнее существовала детская организация, проявляя живучесть даже в неблагоприятных условиях (война, оккупация, тоталитаризм и т.п.). И другое обстоятельство – чем больший уход детской, молодежной организации от проблем общества в себя, внутрь, тем меньшую живучесть оно показывает, какие бы наиболее благороднейшие цели оно не провозглашало в начале своей деятельности. Пример тому скаутская организация в начале 1920-х гг., пионерская организация перед Великой Отечественной войной и после нее.

Меру социального влияния детских движений на своих членов и общество авторы оценивали, исходя не только из намерений (чем обычно ограничивались исследователи, анализирующие роль компартии в руководстве пионерией, принятое постановление означало для них автоматическое его выполнение или было сродни выполнению), но и конкретной деятельности общественной детской организации, на степени ее влияния на подрастающее поколение.

В процессе исследования даже разлитых по идейным взглядам, политическим пристрастиям детских организаций осознание этичностью, членом этой организации, своей принадлежности к коллективу было фактором мотивации социального действия. Скаут – это благородный рыцарь, делающий только добрые дела и услуги немощным и нуждающимся. Пионер – это идущий впереди, прокладывающий путь.

Замечена также и особенность социального действия членов детских объединений. Свою деятельность они мыслят в игре. Будь то длительная игра в пионера нового общества, или игра в благородного рыцаря, или игра в храброго знающего скаута – юного разведчика. И чем больше игры и романтики в деятельности организации, тем привлекательнее она для своих членов. Играя, ребята свершали огромной важности и серьезности дела, преобразуя окружающий их мир.

Опыт показывает, что уставные документы, регламентирующие деятельность детских организаций должны быть понятны, близки ее членам, конкретны и выполнимы. Причем результаты должны быть видны не в отдаленном будущем, а, по возможности, сразу, или в ближайшее время. Между действием и результатом должно быть минимальное пространственное и временное расстояние. Для членов детских организации важно наличие субъективного смысла действия. То есть для ребенка важна мотивационная и ценностная ориентации, причем, каждая из них, как подмечено учеными, содержит в свою очередь познавательный, эмоциональный и оценивающий аспекты.

Осмысление проблем воспитания подрастающих поколений рассматривается в тесной связи с процессами, явлениями, происходящими в нашем обществе, и в мире в целом, с учетом всей совокупности факторов - социально-экономических, политических, нравственных, демографических, оказывающих воздействие на детей, молодежь.

На основе анализа исторического опыта можно сделать прогноз.

В условиях становления многоукладности экономики, возникновения новых социальных слоев, социально-профессиональных групп (классов) уже появились и еще будут возникать новые молодежные, подростковые, детские объединения, союзы, организации. Это процесс объективный. Эти организации не будут массовыми, с охватом большего количества ребят соответствующего возраста, но по составу будут относительно замкнутыми, элитарными, кастовыми, политизированными, возможно с жесткой дисциплиной и не фиксированным членством.

Вполне вероятно, что лидеры этих организаций будут настойчиво проникать в школу и настаивать на финансировании своей деятельности со стороны государства.

Некоторые из этих организаций, действительно выдвинувших в качестве своей деятельности общечеловеческие ценности объединятся (на условиях альянса, ассоциации и т. п.), оговорив условия своей самостоятельности. Это будет возможным под общим началом государственных органов. Эти ассоциации будут рыхлым образованием, функции руководящих органов сведутся лишь к выделению материальных средств, финансов

(и контролем за расходованием), рекомендациям к проведению каких-либо общих акций.

Исторический опыт показывает, что деятельность детских, подростковых организаций бывает успешной, если найден механизм связи их с жизнью, если они удовлетворяют потребностям общества, или каким-либо определенным социальным силам.

Для успешной их деятельности необходима глубокая проработка общей идеи, идеологии деятельности организации, целей, выражение их в понятных детям формах, образах, привлекательных, романтических, полезных. Пути достижения поставленных целей тоже должны быть понятны детям, достижимы ими, привлекать новизной, постепенно усложняться, требовать творчества личности, соответствовать возрасту.

У детской организации должна быть общая, общественно значимая деятельность, вокруг которой и объединятся ребята. Только такие программы деятельности и будет готово финансировать государство.

Обязательно должен быть решен вопрос с финансированием, кадрами руководителей первичных коллективов (отрядов), помещениями для занятий, сборов, работы. Должно быть продумано и обеспечено материальное обеспечение, в том числе и для производственной деятельности в соответствии с программой.

Организации смогут существовать при наличии структуры освобожденных работников начиная от низовых и до центральных исполнительных органов. Опыт показывает, что следует отказаться от жесткой регламентации содержания, форм и методов деятельности при их определении. Нужно идти от потребностей ребенка. Дети должны получить возможность общения со сверстниками без присутствия взрослых.

В 1990-е гг. в России произошли и все более углубляются системные изменения, которые являются определяющими для существования и деятельности детских и юношеских объединений. Теоретические споры о преимуществах капиталистической или социалистической системы хозяйствования перешли в практическую плоскость. В стране вновь возникла многоукладная экономика, одновременное существование всех форм соб-

ственности, появились хозяйства нового типа, следовательно, и нового для России типа культуры.

При капитализме был абсолютизирован принцип индивидуальной свободы, при социализме – идея социального единства. И она легла в основу теорий воспитания, как взрослых граждан, так и подрастающих поколений. Почти столетие в обществе преобладала уверенность, что история ведет людей к социализму. Марксова теория общества имеет долгую жизнь. Несколько десятилетий в России писали историю «по Марксу», в соответствии с марксистской схемой, по ней разрабатывались и теории «коммунистического» воспитания. Марксисты утверждали, что производительность труда при социализме будет выше, чем при капитализме, социалистический способ производства более рационален, чем капиталистический. Но и сегодня будущее превосходство капиталистического способа производства в России нам предлагается на веру. Не доказаны все элементы теории рыночного общества. До сих пор нет дискуссии о преимуществах и недостатках разных типов российского общества, как советского, так и проектируемого реформаторами. Следовательно, нет и научной критики теорий этого общества, есть лишь эмоциональная оценка явлений. Все это с очевидностью отражает отсутствие теорий рыночного общества в Российских условиях. Возможно по тем же причинам нет и новых концепций воспитания подрастающего поколения.

В рамках теории общества и идет формирование концепций воспитания. Воспитание, хотя и отдельная часть общественного организма, но оно не может быть изолированным от всего социального организма. Общественный процесс следует рассматривать в целостности, взаимосвязанности, соподчиненности явлений.

Похоже, что видеть исторические перспективы развития теорий воспитания в условиях реформирования России нельзя из-за близости явления. Современность происходящего искажает истинные пропорции, достижение теоретических результатов требует дистанции.

Какие изменения, касающиеся молодежи, детей произошли в Российском обществе? Изменился уровень и структура доходов семей, а это определяет уровень жизни. Различие между богаты-

ми детьми и бедными влияет на их сознание больше, чем идеологические установки взрослых воспитателей. Должны ли это учитывать теории воспитания?

Равенство доходов, следовательно, уровня жизни может быть обеспечено как перераспределением собственности богатых, а также иными способами, связанными с организацией производства, разделением труда.

На основе какой общественной теории могут строиться концепции воспитания? При советской власти все общественное развитие строилось на основе теории и смены общественно-экономических формаций, классов и классовой борьбы, руководящей роли коммунистической партии в обществе.

А сейчас? Называют цивилизационный, гуманистический подходы и др. Есть теория общности интересов всех членов общества, в доказательство ее объективного существования приводят аргументы от противного: если ее отбросить, то общество распадется даже не на классы, а на взаимно враждебных индивидуумов. Конфликт индивидуальных интересов может быть преодолен только внутри общества, в его рамках, none внутри класса.

Нужны новые исследования. Использование аргументов, почерпнутых при изучении детских организаций в условиях социализма, для обоснования деятельности в условиях капитализма не может иметь ценности.

Исчезли и такие факторы, недооценивать значение которых нельзя, как массовая пионерская организация и комсомол. Учителя школ, классные руководители воспитательную работу строили не только с учетом влияния детской общественной организации, но и ее средствами и методами, оказывая воспитывающее воздействие на личность и коллектив сверстников – членов пионерской и комсомольской организации. Деятельность организации сверстников была способом социального закрепления прижизненно вырабатываемых каждым ребенком ценностных позиций.

В современных условиях России количество детских, молодежных организаций возросло в геометрической прогрессии – несколько десятков в каждом из регионов, но количество членов в них в той же прогрессии уменьшилось. И общий «охват» ими детей, молодежи едва ли превышает 2 %.

При этом следует иметь ввиду, что не всякий человек, ребенок задумывается о связях между его организацией и обществом. Его кругозор ограничен конкретными мероприятиями, в каких он участвует, или видит, как их проводят другие. Отсюда уверенность или в нужности, или в полезности организаций, и что он единственный ее полезный член, или что организация не нужна. Выбор зачастую определяется не тем, что действительно отвечает его интересам, а то, что представляется ему отвечающим этим интересам.

Молодежь объединяет не только возраст, но и стремление к улучшению правовых позиций, с чем, конечно же, связываются и экономические преимущества. Но в обществе есть опасения, что это экономическое преимущество молодежи может быть создано за счет экономической несправедливости по отношению к другим.

Источником единства молодежи в какой-либо организации является идеология, общий интерес, а не классовое происхождение, или положение.

Национальная идеология создает веру в особые интересы и превращает народы во враждующие друг с другом группы. Что ж нам остается? Ждать, пока не появятся теории развития Российского общества в постсоветское время, а уж с их учетом строить теории воспитания, или развивать последние, исходя из анализа новых явлений в детской и молодежной среде, имеющейся системы образования?

Возможно, что единой и единственной системы воспитания создать и невозможно. Как нельзя и подновить прежние. Их будет много, в соответствии с интересами и потребностями классов, социальных слоев. Методика воспитания изменится кардинальнее теории. Содержание воспитания будет многообразнее, нельзя не учитывать социально-экономические изменения при любой поставленной цели. Но глубже ли? Доходчивее до ребенка?

В измененных социально-экономических условиях для достижения воспитательных целей нужно изменение содержания, методов, форм воспитания. Для достижения иных целей – тем более – нужно кардинальное изменение и теории и методики воспитания. Жизнь общества, его институтов, в том числе и мо-

лодежных, детских зависит не только от материального, но и от духовного. За десятилетия советской власти сменилось несколько поколений, произошли радикальные изменения в ценностном сознании человека. И нужно не меньшее время, чтоб в процессе переживания, чувствования изменилась мотивационная сфера, практическое поведение современного человека.

Чему учит исторический опыт деятельности молодежных и детских объединений в России?

Какие уроки можно извлечь из исторического прошлого? Почему первые скаутские объединения возникли на основе тяги к природе, а пионерии на основе участия в общей индустриализации страны? В конце XIX – начале XX в. происходила модернизация стран, индустриализация государств и обществ, отток людей из деревни в город, была в семьях еще тяга к земле, желание навестить свою малую родину и прочее. Ностальгия по земле и природе реализовывалась в скаутинге. Чем он и был привлекателен подросткам. Дети в большинстве своем были из второго поколения горожан. В конце XX в. ребенок уже прочно стал городским. Он принадлежит уже к четвертому, а то и пятому поколению, выросшему в городе. И ему нужно предлагать услуги соответственно этим измененным условиям. Детское и молодежное движения являются не только педагогическим, но и социальным явлением. Без научного изучения этого социального явления в историческом пространстве средствами исторической и комплекса других наук невозможно дать рекомендации по его применению в новых исторических условиях, включая и Российское движение школьников.

Еще один урок из опыта заключается в том, что воспитательная система должна быть в единстве с системой ее управления и подготовки кадров. Скаутинг состоит в органическом единстве с системой ее управления. Скаутинг сам воспроизводил кадры своих управленцев. Это отличалось от педагогических традиций России, в которой воспитательная система – одно, а управленческие функции ею – другое. Российская система воспитания нуждалась в государственном управлении. В этом ее сила и ее слабость.

Воспитание, как и образование, обладает свойством эридарности (последствия). Вкладывают ресурсы, энергию воспитателей, деньги в воспитание сегодня, а результат получают через

время. Эффективность можно определить как по уровню достижения, так и не достижения поставленной цели, по соотношению ресурсоемкости или ресурсоотдачи, степени приспособления системы к достижению поставленных целей, по способности сохранять свои свойства под влиянием внешних воздействий.

Но любое внедрение нововведений, включая и воспитание, сопровождается изменением старой системы, инертность которой и конкурентная борьба отторгают новое. Чем структурно устойчивее система как, например, воспитательная, или образовательная, тем новое имеет меньше реальной возможности развиваться в ней.

Но в условиях системных изменений, ухудшения экономического положения снижается устойчивость и воспитательной системы, следовательно, новое получает больше возможностей закрепиться в ней. Как это может произойти с Российским движением школьников, это происходило со скаутингом, который хотя и появился в России в 1909 г., но закрепился уже во время Первой мировой войны. Скаутинг, как воспитательная система существовал и в годы революций и гражданской войны. Его расцвет и количественное увеличение произошло до середины 1920-х гг., когда новая советская система образования и воспитания сложилась и окрепла, вместе с советской властью. А элементы методики скаутинга были трансформированы в пионерскую организацию и комсомол. Сопrotивлявшаяся новациям ортодоксальная часть скаутинга была ликвидирована как инородный элемент, не прошедший государственной регистрации¹. Скаутинг был связан с определенным социальным носителем капиталистического общества и вместе с ним был частично реформирован, а затем и ликвидирован в середине 20-х гг. XX в. Возрождение скаутинга в России связано тоже с возрождением капитализма в 1990-е гг. XX в. Но так как в России не появился массовый средний класс, а существует пропасть между очень богатыми и очень бедными, скаутинг не получил социальной базы для своего массового развития. В деятельности

¹ Кудинов В.А. Уроки из опыта скаутского движения // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Кострома, 13–14 апреля 2017 г. Кострома: Изд-во КГУ, 2017. С. 197.

пионерской организации, особенно в 1920-е гг. мы находим заимствования из скаутинга. И дело не только в том, что пионерскими вожатыми в 1920-е гг. были многие скаутмастера, но и в универсальности системы скаутинг, на что неоднократно обращала внимание Н.К. Крупская, предлагая использовать его систему воспитания в общественных детских объединениях, опираясь на интерес самих ребят.

Развиваясь в практике разных стран постепенно скаутинг выработал основные установки, которые отражены в документах. Цель Скаутинга, определена в действии: через участие скаутов в местных, национальных и международных организациях воспитывать ответственных и достойных граждан своей страны, способствовать развитию молодых людей для раскрытия их наиболее полного физического, интеллектуального, общественного и духовного потенциала. Это отражает установки ученых разных стран, включая и российских, – взаимодействие в развитии духовных, физических, психических, интеллектуальных, общественных качеств личности. Скаутинг дополняет все другие социальные институты воспитания, не подменяя школу, семью и других. Из практики скаутинга были выработаны 3 принципа деятельности, воплощенных в законах. Долг перед Богом, Долг перед другими, Долг по отношению к себе. Таким образом, первый принцип определяет отношение личности подростка к духовным ценностям жизни, второй – отношение личности подростка к обществу в широком смысле слова, третий – к обязанностям личности перед собой.

При составлении документа пришлось учитывать, что скаутинг, перешагнув через границы государств, реализуется и в странах с иными, немонотеистическими религиями, не имеющих персонифицированного Бога, как, например, буддизм. Поэтому текст принципа «Долг перед Богом», в трактовке ВОСД исключает понятие «Бог», а определяется как «приверженность духовным принципам, верности религии, которая выражает их, принятие вытекающих из этого обязанностей». «Долг перед другими» определяется как «верность своей стране в гармонии с развитием мира, взаимопонимание и сотрудничество на местном, национальном и международном уровнях. Участие

в развитии общества с признанием и уважением достоинства соотечественников и целостности природного мира». «Долг по отношению к себе» определяется как «ответственность за собственное развитие».

Наличие обобщенного толкования принципов позволяет национальным скаутским объединениям на всех континентах Земли конкретизировать содержание, формы и методы деятельности, совершенствуя воспитательные технологии, сопоставляя их с интересами и потребностями подростков, проживающих именно в это время. В этом сила еще одного урока скаутинга.

В документах ВОСД указывается понятие «Скаутский Метод» в единственном числе, в то время, когда в педагогике, как науке, каждый из воспитательных элементов считается отдельным методом. Все дело в том, что понимать под «методом». Система «скаутинг» предполагает деятельность элементов, образующих единое целое, и она основана на идее прогрессивного самовоспитания через Обещание и Закон, учебу через дело, членство в малых группах (патруле), прогрессивные и стимулирующие программы мероприятий. Последние должны соответствовать интересам детей, проходить преимущественно в природе на свежем воздухе.

Скаутинг трактует роль взрослых как руководителей. При этом руководство означает помощь детям в раскрытии их потенциала по принятию на себя ответственности за свою жизнь и жизнь общества. Все эти элементы хорошо разработаны и раскрыты учеными разных стран, включая и Россию, в гуманитарных и общественных науках.

Формулировки Скаутского обещания и Законов были написаны для мальчиков Великобритании в начале XX в. Поэтому в соответствии со временем и национальными культурными различиями каждая национальная организация скаутов составляет свой текст, согласуя его с первоначальным и предоставляя для утверждения в ВОСД.

Скаутское обещание (клятвы): «Клянусь моей честью, что я сделаю все от меня зависящее, чтобы: выполнить мой долг перед Богом и монархом (или Богом и моей страной); помогать другим в любое время; подчиняться скаутскому закону: 1. Чести скаута

следует доверять. 2. Скаут верен Богу и Родине. 3. Долг скаута – быть полезным и помогать другим. 4. Скаут друг всем и брат любому другому скауту. 5. Скаут вежлив. 6. Скаут друг животных и всей природе. 7. Скаут беспрекословно подчиняется приказам своих родителей, руководителя патруля и скаутмастера. 8. Скаут весел и никогда не падает духом. 9. Скаут бережлив и уважает чужую собственность. 10. Скаут чист в мыслях, словах и делах».

Большую роль в скаутинге также играют символы и атрибуты. Скаутская эмблема, девиз, салют, рукопожатие, галстук, форма. Все они имеют свою трактовку, объяснение, соответствующее возрасту скаута.

Таким образом, наличие привлекательных программ саморазвития, отраженных в Законе, символике, атрибутике является еще одним уроком для деятельности общественной детской организации.

Система скаутинг не застывшая, а развивающаяся система, опирающаяся на новейшие и уже проверенные научные достижения. Опора на науку, тоже важный урок, извлеченный из деятельности организации.

В 1991–1993 гг. в России стали появляться самостоятельные молодёжные организации студентов и учащихся. Кострома не оказалась в стороне от этих событий.

Формализм в пионерской организации вызывал неудовлетворение у ребят, им хотелось живой работы, чтобы организация была повёрнута лицом к человеку, в ней удовлетворялись их интересы и потребности, реализовывались их способности. Нуждались дети и в отстаивании своих интересов, в защите от надвигающихся неясных, но угрожающих перемен в российском обществе. Происходила системная ломка государства и общества, надвигались рыночные отношения, уменьшалась социальная защищённость семьи, имевшаяся в советском обществе. И это не только пугало и настораживало детей, но и требовало новых форм их организации.

К числу мотивов появления общественной детской организации можно отнести и потребность объединиться для развития творчества, для защиты своих прав и интересов, как общих, имеющих у всего подрастающего поколения, так и специфических, имеющих только у детей.

Коренная ломка базиса и надстройки российского общества на рубеже XX и XXI столетий не могла не оставить без изменения и сферу школы, а вместе с ней и детские объединения, действующие в школе. Изменение содержания, форм, способов воспитания ребенка без участия общественной организации привело и к трансформации такой его составляющей, как опора на творчество личности ребенка и ее реализацию в коллективе сверстников или разновозрастном коллективе. К счастью, система образования консервативна, обладает достаточной инерцией, способной сохранять устоявшиеся традиции, несмотря на стремление некоторых политических сил к скорейшей их ломке для достижения своих целей. Поэтому в условиях крутого перелома в развитии общества исторический подход в оценках особо необходим, поскольку без него не может быть понята сущность назревших общественных противоречий и путей их решения.

Давно никто не оспаривает утверждение, что культурный рост и развитие человека идут на протяжении всей его жизни. Именно в детстве и молодости закладываются основы всего духовного облика человека, идет формирование его личности, именно в молодости человек не только овладевает определенной суммой навыков, знаний и правил поведения, но и приобретает потребность активно участвовать в духовном производстве. Участие в общественном детском объединении наиболее оптимально влияет на формирование этой потребности.

Дети являются важным субъектом творческого воспроизводства духовной жизни российского общества, понимать это особенно важно на современном этапе, когда массовое сознание населения, в том числе и детей, характеризуется неустойчивостью, отрицанием старой ценностной шкалы и активным поиском новой системы ценностей. Но к духовной сфере жизни относится не только деятельность по созданию ценностей духовной культуры, но и функционирование системы образования, в которой ребенок является объектом воспитания и образования. Именно духовная культура, основные формы ее воспроизводства – наука, искусство, нравственность – образуют ядро культуры в целом, определяют характер любой активности молодого поколения, его представителей.

Библиографический список

1. Басов Н.Ф. Теоретико-методологические проблемы исследования истории детского движения в России (нач. XX в. – 90-е гг.). – Кострома: КГПУ, 1997.
2. Басов Н.Ф. Подготовка организаторов и лидеров детских объединений // Вестник Костромского государственного педагогического университета. – 1995. – № 1.
3. Басов Н.Ф. Социальная работа в детских объединениях // Теория, история, методика детского движения. – М., 1996.
4. Басов Н.Ф. Методологические аспекты исследования истории детского движения // Детское движение: история, теория, методика организации деятельности. – Чебоксары: ЧПИ, 1997.
5. Басова В.М. Социальная работа в сфере детского движения: Исследовательская концепция // Вестник Костромского государственного педагогического университета. – 1996. – № 1.
6. Всесоюзная пионерская организация им. В.И. Ленина: Документы и материалы. 1920–1974 гг. – М.: Молодая гвардия, 1974.
7. Детское движение: словарь-справочник / ред.-сост. Т.В. Трухачева. – М.; Минск, 1998.
8. Детское движение в России: рефлексия научных исследований: библиография / авт.-сост. Н.Ф. Басов, А.Г. Кирпичник, В.А. Кудинов, О.В. Попова; отв. ред. В.А. Кудинов. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009.
9. Детское и молодежное движение: история и современность: материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред., авт. предисл. В.А. Кудинов. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. – 326 с.
10. Кирпичник А.Г. Детская самоорганизация как основа общественных организаций детей // Детское движение: история, теория, методика организации деятельности. – Чебоксары: ЧГПИ, 1997.

11. Кирпичник А.Г. Современное детское движение: принципы устройства и функционирования детских общественных объединений // Образование: проблемы, решения, перспективы. – Кострома: КГПУ, 1996.
12. Кирпичник А.Г. Детское движение и роль взрослого в нем // Проблемы школьного воспитания. – 1997. – № 4.
13. Кирпичник А.Г. Социальная работа в сфере детского движения: исследовательская концепция // Теория. История. Методика детского движения: в 2 ч. / сост. и ред. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. – М.: Издательский дом «Пионер», 1996. – С. 98–123.
14. Кудинов В.А. Методологическая база исследования истории детского и молодежного движения в России // Молодые ученые – российскому образованию. – Кострома: КГПУ, 1995.
15. Кудинов В.А. Оппозиция и молодежь в постсоветской России // Оппозиция и власть. – СПб.: СПбГУ, 1998.
16. Кудинов В.А. Социальные функции молодежной организации в контексте истории комсомола // Общество – молодежь – личность: опыт, уроки, перспективы. – Кострома: КГПУ, 1998.
17. Кудинов В.А. Большие заботы маленьких граждан. – М.: Мол. гвардия, 1990.
18. Кудинов В.А., Черных В.Е. Опыт возрождения. История скаутских организаций России 80–90 гг. XX века. – М.: ИП, 2000.
19. Кудинов В.А. Историческая обусловленность подростковых и юношеских организаций // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2016. – Т. 22, – № 3. – С. 235–238.
20. Кудинов В.А. Периодизация скаутского движения // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2009. – Т. 15, – № 3. – С. 157–163.
21. Кудинов В.А. Уроки из опыта скаутского движения // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Кострома, 13–14 апреля 2017 г. – Кострома: Изд-во КГУ, 2017.

22. Лейкин А.Я. Против ложных друзей молодежи: (Из истории борьбы КПСС с буржуазными и мелкобуржуазными партиями за молодежь, 1917–1924 гг.) / А. Лейкин. – М.: Мол. гвардия, 1980.
23. Скаутизм в России. Труды Первого съезда по скаутизму 26–30 декабря 1915 года в Петрограде: сб. – Пг.: О-во «Рус. скаут в Петрограде», 1916.
24. Тимонин А.И., Шилик А.Д. Организации и объединения учащейся молодежи Костромской области // Вестник Костромского государственного педагогического университета. – 1996. – № 1.
25. Что есть Скаутинг? Книга для скаута. – Женева: ВОСД, 1999.
26. Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Кострома, 13–14 апреля 2017 г. – Кострома: Изд-во КГУ, 2017.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Последнее послание Р. Баден-Пауэлла скаутам¹

Дорогие скауты,

Если вы когда-нибудь видели постановку сказки «Питер Пэн»², то должны помнить, как часто главарь пиратов произносил предсмертную речь, так как боялся, что когда он действительно будет умирать, то у него не будет времени сказать это. Я поступаю так же, хотя я не умираю сей момент, но, возможно, умру завтра и хочу послать вам последние слова прощания.

Помните, это последнее, что вы от меня услышите.

Я прожил счастливую жизнь и пожелал бы каждому такой же долгой и счастливой жизни.

Я верю, что Бог послал нас в этот прекрасный мир затем, чтобы мы были счастливы и наслаждались жизнью. Но счастье приходит не с богатством, не с карьерой, не с самоудовлетворением. Один из шагов к счастью – сделать себя здоровым и крепким, пока молод, с тем, чтобы сохранить молодость на всю оставшуюся жизнь.

Матушка-природа покажет тебе, как много прекрасных и чудесных вещей сотворил Бог, чтобы помочь человеку быть счастливым. Будь доволен всем этим и делай все, чтобы приумножить эти красоты мира. Любишься яркостью красок и не замечай грязи, всегда и во всем ищи лучшее.

Но истинный путь к счастью – это нести счастье другим людям. Попробуй поступать так и сделай мир чуть-чуть лучше, чем он есть, и когда твоя жизнь покатится к закату, ты сможешь с достоинством сказать, что прожил ее не зря. «Будь готов» на этом пути жить счастливо и умереть счастливо.

Будь всегда верен своему Скаутскому Обещанию, даже когда уже будешь «далеко не мальчиком», и Бог поможет тебе в этом.

*Ваш друг
Бадэн-Пауэлл Гилвеллский*

¹ Перевод Вяч. Черных. Опубликовано: Скаутмастер: официальный сайт Русского Союза Скаутов – Scoutmaster.

² J.M. Barrie. Peter Pan.

Лидеры детских организаций¹

Пантюхов Олег Иванович

Служил капитаном в лейб-гвардии Царскосельском полку, в 1909 г. основал первую группу скаутов «Бобер» и придумал ее девиз «Вера в бога. Лояльность к царю. Помощь другим». Встречался в декабре 1910 г. с основателем скаутинга Р. Баден-Пауэлем, обсуждал вопросы детской организации с царем Николаем II. В 1910 и 1912 гг. О.И. Пантюхов для изучения опыта скаутинга побывал в Англии, Голландии.

Издal в 1911–1912 гг. брошюры «Бойскауты», «Памятку юного разведчика». После революции вместе с семьей уехал на юг, где служил у белых в Новороссийске и Севастополе. В 1919 г. принял участие в конгрессе скаутов в Новочеркасске, там же был избран главным скаутом России – Старшим Русским Скаутом. В 1920 г. эмигрировал в Константинополь, продолжал руководить эмигрантскими скаутскими организациями, которые в различных странах представляли отделы Национальной организации русских скаутов-разведчиков (НОРС-Р). В 1922 г. НОРС-Р была принята во Всемирную скаутскую организацию. В 1922 г. Олег Иванович Пантюхов переезжает с семьей в США, Нью-Йорк, а позднее во Флориду. В 1954 г. Олег Иванович переехал во Францию, в Ниццу. Во время Второй мировой войны на оккупированных фашистами территориях все скаутские (в том числе и русские) организации были запрещены. После окончания войны, в 1945 г., в Мюнхене собравшиеся руководители НОРС-С приняли новое название – Организация российских юных разведчиков (ОРИОР). Она не была принята во Всемирную организацию скаутского движения, как не соответствующая Уставу ВОСД.

Захарченко Григорий Алексеевич

Военнослужащий, штаб-ротмистр, участник Русско-японской войны, известный дореволюционный спортсмен, входил в Московское общество содействия физическому развитию. В 1910 г. вместе с О.И. Пантюховым посетил Англию, Францию и Германию с целью ознакомления с опытом скаутизма. Встречался с Р. Баден-Пауэл-

¹ Биографии лидеров детских объединений составлены В.А. Кудиновым на основе архивных данных 1989–1996 гг. Опубликовано: Кудинов В.А. Юная Россия. Спб., 2000.

лом. Организовал в Москве дружину юных разведчиков. Тогда же выпустил 40-страничное пособие по скаутизму (Юный разведчик. М., 1910).

Жуков Иннокентий Николаевич

Родился 5 октября 1875 г. в Забайкалье (Чита) в семье служащего. Прожил там до 20 лет, много общаясь с сосланными народо-вольцами. В гимназии редактировал журнал «Секрет», писал стихи.

Летом 1895 г. поступил на филологический факультет Петербургского университета. Активно участвовал в революционном студенческом движении, сходках, демонстрациях, забастовках, печатал на гектографе листовки, воззвания и т. п., за что подвергался репрессиям: 4 марта 1897 г. в первый раз был арестован и посажен в «Кресты», но вскоре выпущен. Это предупреждение не остановило его. В 1899 г. он принял активное участие во Всероссийской студенческой забастовке, размножал и распространял листовки, а в 1901 г. принял участие в известной студенческой демонстрации у Казанского собора. Вскоре Жукова «за участие в студенческих беспорядках» исключили из университета, установили негласный надзор, выслали вначале в Псков, затем в Сибирь. Через год И. Жуков восстановился в университете, закончил его и получил место учителя географии в частном училище.

К этому времени проявился его художественный дар – И. Жуков стал много и успешно заниматься скульптурой, изготовил тысячи работ из глины и гипса. Часть из них хранится в Русском музее Санкт-Петербурга, музее Советской Армии, художественных музеях Москвы, Иркутска, Иванова, Перми, Читы.

После выставок в Петербурге устроил их в Париже, где 2 года стажировался в этом виде искусства. Вернувшись в Россию, принял активное участие в работе со скаутами. Неукротимый фантазер и педагог «от Бога» создал свой отряд, затем стал секретарем Петроградского общества содействия юным разведчикам «Русский скаут» и редактором его «Листка». Адаптировал западные педагогические идеи на русскую почву, фактически стал идеологом и теоретиком Российского скаутизма, сформулировал весьма доходчивые для ребят цели, задачи организации, законы, обычаи скаутов. Разработанные им проекты документов были приняты I и II съездами (1915, 1917 гг.) по скаутизму. После Октябрьской революции был активным сторонником «освобожденного скаутинга», приспособил

его к условиям советского общества, сотрудничал с Н.К. Крупской по внедрению «пионерства» в детское движение. И. Жуков – автор десятков статей, брошюр по скаутизму и пионерству. Неистощимый фантазер предложил длительную игру в «пионеров нового общества», которая была официально утверждена V съездом комсомола, предлагал много разных педагогических идей: «Экспедиционный корпус учащихся», «Морской корпус – экспедицию в Африку», «Фантастический проект создания при Наркомпросе должности Р. Крузо и Пятницы». И. Жуков вместе с Н.К. Крупской вошел в 1-й состав бюро по руководству пионерами – Главквартиру юных пионеров. С 1923 по 1932 гг. работал учителем географии в Москве, проживая в однокомнатной квартире. До конца своих дней был сторонником скаутинга.

Чаплин Николай Павлович

Первый председатель «Бюро по работе среди детей» ЦК РКСМ (с 21 июня 1922 г. по 14 сентября 1922 г.). Всего два с половиной месяца занимался организацией детского коммунистического движения этот 20-летний юноша, но за это время было подготовлено несколько директивных писем в губкомы комсомола о том, что такое детское коммунистическое движение, как его организовать, что должно лежать в основе содержания его деятельности. Были заложены принципиальные положения, и если бы они все осуществились впоследствии, то многих бы трудностей пионерская организация не испытывала бы на протяжении своей истории.

Биографические сведения: родился в 1902 г. в семье русского сельского священника в с. Рогнедино Рославльского уезда Смоленской губернии. Окончил 4 класса сельской начальной школы и 4-годичное реальное училище. С ноября 1918 г. член КСМ. В октябре 1919 г. был принят в партию. Два года, начиная с 16 лет, работал в бумажном магазине и библиотеке, а затем с июня 1919 г. до 1928 г. на различных участках комсомольской работы. В 1919–1920 гг. в Смоленском уездном комитете, затем до III съезда комсомола, полгода, секретарем Тюменского губкома. С октября 1920 г. по июль 1921 г. – секретарь Смоленского губкома. В сентябре 1921 г. его избрали завполитпросветотделом Екатеринбургского (Свердловского) губкома, но в этом же месяце на IV съезде комсомола он был избран членом ЦК и назначен завполитпросветотделом ЦК.

С апреля по октябрь 1922 г. – член секретариата ЦК РКСМ. Затем новое перемещение – год работал секретарем Закавказского крайкома, в ноябре отозвали в ЦК, на VI съезде (июль 1924 г.) был избран первым секретарем ЦК РЛКСМ, в марте 1925 г. должность переименовали и до мая 1928 г. он был Генеральным секретарем ЦК ВЛКСМ. Был делегатом XII–XVII съездов партии. На VIII съезде в связи с переходом на партийную работу и за заслуги в комсомоле избран Почетным комсомольцем. В 1929–1930 гг. учился на курсах марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б). В 1930 г. стал секретарем Закавказского крайкома партии, 1930–1933 гг. – председатель Центросоюза. В 1933 г. назначен начальником политотдела Мурманской железной дороги. Награжден орденом Ленина (1936). В 1937 г. репрессирован, 23 сентября 1938 г. расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Тарханов Оскар Сергеевич

Его настоящая фамилия – Разумов Сергей Петрович. Родился в 1901 г. в Одессе в семье инженера. Русский. Образование среднее, член союза молодежи с 1917 г. Один из основателей комсомола и детских отрядов юков в Одессе, бывший скаутмастер. В годы гражданской войны в Одессе и Крыму был одним из руководителей комсомольской подпольной организации. Его называли «скаут с маузером вместо посоха», так как он был комиссаром боевой дружины Одесского губкома комсомола (1919). В 1919–1920 гг. – секретарь Крымского обкома КСМ, начальник военного отдела обкома, член Крымобкома ВКП(б), затем секретарь укома партии (Феодосия). Проявлял личное мужество и бесстрашие. В 1920–1921 гг. работал в агитпропотделе Симферопольского укома РКП(б), затем стал его секретарем, членом Крымбюро ЦК РКП(б). В 1921–1922 гг. стал заведомом печати и секретарь ЦК РКСМ (Москва), один из учредителей издательства «Молодая гвардия».

В 21 год, 14 сентября 1922 г., был утвержден председателем ЦБ детских групп так называемой Главкартиры Ю.П. при ЦК РКСМ. Вел эту работу до июня 1923 г. Убежденный сторонник пионерской самостоятельности и самоуправления. При нем в ЦБ была единственная штатная должность секретаря бюро. О. Тарханов глубоко разработал вопрос о месте пионерской организации в обществе, о взаимоотношениях партии, комсомола в руководстве ею. Разработал организационное положение о пионерской организации, и, по существу, стал идеологом деткомдвижения.

Он активно боролся за привлечение революционных скаут-мастеров к сотрудничеству с комсомолом. О. Тарханов автор известной резолюции, которую приняла II Всероссийская конференция РКСМ 19 мая 1922 г. Он внес большой вклад в теорию и методiku пионерской работы, по его докладу V съезд РКСМ принял концепцию Длительной игры в пионеров нового общества. По вопросам пионерской организации выступал на XIII съезде партии. За короткое время написал несколько книг, статей по истории пионерской организации и ВЛКСМ.

В 1923 г. стал представителем ИК КИМа (Берлин, Прага). В 1924–1925 гг. – член Исполкома КИМа и секретариата ЦК ВЛКСМ. В 1924 г. избран Почетным комсомольцем. Затем был направлен в Ленинград заместителем секретаря парткома завода «Красный путиловец» (в истории заводу об этом нет ни строчки). В 1926–1927 гг. направляется в Китай в качестве политического советника группы М. Бородина. После поражения Китайской революции возвращается в Союз через пустыню Гоби. Написал под разными псевдонимами несколько книг об этом периоде. В 1928 г. по обвинению в поддержке взглядов Г. Зиновьева его исключили из партии и выслали в Архангельск, где он работал инспектором по ликбезу губоно. После восстановления в партии работал в Казани замзав АПО Татарского обкома ВКП(б). В 1930–1932 гг. – слушатель Института красной профессуры. В 1932–1935 гг. – помощник начальника разведывательного (IV) отдела штаба Отдельной Дальневосточной армии (Хабаровск). В 1935–1937 гг. – второй советник Полпредства СССР в Монголии. В 1937 г. арестован, исключен из партии. В 1938 г. расстрелян. В 1956 г. реабилитирован посмертно.

Васютин (Филлюшкин) Василий Филиппович

Родился в крестьянской семье в Рязанской губернии. Русский. 4 класса образования. В 1909 г. переехал с родителями в Одессу, где в 1917 г. принимал участие в создании союза молодежи, член партии с 1918 г.

В 1913–1918 гг. работал котельщиком, слесарем, затем служил в Красной гвардии. В 1918–1921 гг. – секретарь Пересытского райкома, Одесского губкома РКСМ. С сентября 1921 по декабрь 1922 г. – член Бюро ЦК РКСМ, зав. экономическо-правовым отделом (Москва). С декабря 1922 по июль 1923 г. – первый секретарь ЦК КСМ Украины, затем секретарь ЦК РКСМ. С 4 сентября 1923 г. 23-летнего

В. Васютина утвердили по совместительству Председателем ЦБ ЮП. За 10 месяцев (до 2 июня 1924 г.) пребывания в этой должности он добился принятия единого организационного положения о пионерской организации.

В педагогических вопросах он разбирался в силу своего образования, поэтому стремления ребенка к игре в пионеров не принял, повернул целевую установку пионерии на участие в политических кампаниях, работе по системе этапов. Год делился на этапы по количеству революционных праздников. И все пионеры в разных уголках страны должны были проходить одинаковую программу «по этапам». Это первое явление централизации программы пионерской деятельности. В пионерском строительстве был взят курс на прием детей рабочих и ограничении «пока» детей крестьян и служащих.

В 1924–1925 гг. – учеба на курсах марксизма-ленинизма, затем в Институте красной профессуры, который закончил в 1930 г. Ни в одной из анкет и автобиографий В. Васютин не упоминает о своей работе в пионерской организации. С 1930 г. работал в системе Госплана, Омском облизполкоме, институте географии АН СССР и других учреждениях. В 59 лет стал персональным пенсионером, продолжая оставаться профессором кафедры политэкономии ВППШ при ЦК КПСС. Умер в июле 1979 г. Был награжден орденами Ленина, «Знак Почета», Дружбы народов и медалями.

Термякина Елизавета Михайловна (псевдоним Бодрая)

Родилась в Московской губернии в 1900 г. в семье рабочих. Русская. Образование 2 класса сельской школы. В 1911 г. поступила на работу в типографию. Основная профессия – наборщица, член РКП(б) с сентября 1919 г. С 1919 г. находилась на комсомольской работе: член бюро фракции печатников, секретарь горисполкома, зав. экономическим отделом ЦК РЛКСМ. На VI съезде РЛКСМ избрана в состав ЦК. Тогда выделили специальную ставку освобожденного Председателя ЦБ ЮП и с 3 июня 1924 г. по 5 февраля 1926 г. им стала Е. Термякина.

За год и восемь месяцев ее работы в этой должности ЦБ ЮП разработало положение о форпостах, приняло решение о систематической работе с октябрятами, организовало работу Центральных курсов пионерских работников. Как многие активные деятели, в 1930-е годы была репрессирована. Реабилитирована 1956 г.

Максина Ольга Ивановна

Родилась в Москве в семье служащих в 1903 г. Русская. Образование среднее. В партии с октября 1919 г. В этом же году начала работать контролером жилищного отдела Замоскворецкого райсовета Москвы, затем после окончания курсов красных санитарок работала в прифронтовом эвакуационном пункте в Белгороде. В 1920–1921 гг. – медсестра в госпиталях Москвы. После окончания губсовпартишколы в 1922 г. была направлена ЦК ВКП(б) в Орехово-Зуево, где находилась до ноября 1924 г. на комсомольской работе: секретарь ячейки РКСМ текстильной фабрики, порохового и Дулевского фарфорового заводов, секретарь укома РКСМ. В 1924–1925 гг. – редактор газеты «Молодой ленинец», Москва. В 1925–1926 гг. – председатель Московского бюро юных пионеров.

В 23 года после VII съезда ВЛКСМ с марта 1926 г. по июль 1927 г. возглавила ЦБ ЮП. Один год и три месяца пробыла на этом посту. Годы трудные. Начался кризис в пионерской организации, массовый выход ребят. Была предпринята попытка оживить пионерскую работу с помощью «метода заданий». Но глубоко продуманной программы, опоры на интересы пионеров не было. VIII съезд ВЛКСМ, впервые в комсомольской практике признал работу с пионерами неудовлетворительной.

Ольга Максина, как тогда практиковалось, после комсомольской работы училась в Институте красной профессуры, куда принимали бывших выборных аппаратных работников, имеющих 3, 4, 7 классов образования. В 1932 г. она закончила Аграрный институт ИКП и осталась в нем же работать заведующей учебной частью (1933–1934). В 1930–1935 гг. – ответственный инструктор политуправления наркомлесхозов. С апреля 1935 г. – редактор «Колхозной газеты» в Куйбышеве, еще через полгода – заместитель заведующего отделом печати в издательстве Куйбышевского крайкома ВКП(б). После марта 1936 г. исключена из партии и репрессирована. Реабилитирована в 1990 г. по обращению В.А. Кудинова.

Салтанов Сергей Александрович

Родился в семье мелкого арзамасского чиновника в 1904 г. Русский. Образование незаконченное среднее. Член комсомола с июля 1919 г., с сентября возглавил арзамасский горком, затем работал в Выксунском и Сормовском укомах, а с мая 1924 г. по июнь 1927 г. – секретарем Нижегородского губкома ВЛКСМ.

С июля 1927 г. 23-летний Сергей возглавил ЦБ ЮП, проработав на этом посту 11 месяцев. Застал организацию в кризисном состоянии. Во многом это определило его назначение на этот участок работы. Бодрый и энергичный С. Салтанов организовал обсуждение злободневных вопросов комсомольскими и партийными работниками на разных уровнях. Была организована дискуссия в комсомольской печати. Пришли к необходимости принять «Круг умений и навыков» пионера, обратившись к личности подростка, показав перспективные формы подготовки пионерских кадров.

С июня 1928 г. С. Салтанов направлен к себе на родину секретарем Нижне-Волжского крайкома, а с 1929 г. до апреля 1936 г. вновь в ЦК ВЛКСМ – заведующий отделом, секретарь. С апреля 1936 г. до своего ареста в августе 1937 г. работал в КПК при ЦК ВКП(б), в октябре 1937 г. расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Северьянова Анна Алексеевна

Русская. Москвичка. Родители рабочие. Образование среднее. Член ВЛКСМ с 1923 по 1933 гг.. В партии с 1927 г. Работать начала в 16 лет крутильщицей на фабрике «Туркиелк» в Москве (1924–1927). В 1927–1928 гг. возглавила агитпропотдел ВЛКСМ Хамовнического района. Член ЦК ВЛКСМ 9-го созыва. На VIII съезде комсомола была избрана в ЦК и утверждена председателем ЦБ ЮП (17 мая 1928 г. – 16 января 1931 г.). В 20 лет стала руководителем пионерии страны. За два года и восемь месяцев работы в ЦБ ЮП было сделано многое: внедрен возрастной подход в методах работы с ребятами, принят круг общественных работ, проведено несколько дискуссий по проблемам пионердвижения, но самое главное – определен курс на самостоятельное управление организацией. Пионерская организация вышла из кризиса, получила широкую поддержку населения, авторитет у ребят. Были проведены местные слеты пионеров и I Всесоюзный слет в Москве. Анна Северьянова сумела сплотить вокруг пионерского движения талантливых людей. Были заложены основы системы подготовки кадров, впервые вожатые получили возможность иметь высшее «пионерское» образование.

После IX съезда ее направили на работу в Иваново первым секретарем ОК ВЛКСМ (1931–1932). В 1932–1933 гг. А. Северьянова – слушатель курсов марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б). В 1933–1937 гг. – секретарь парткома фабрики «Трехгорная мануфактура» (Москва), затем до 1941 г. – старший инспектор отдела школ

Спорткомитета при СНК СССР. В 1941–1943 гг. работала в 4-м управлении МГБ. В 1943–1946 гг. – директор Измайловской прядельно-ткацкой фабрики, с 1946 г. – директор комбината «Трехгорная мануфактура им. Ф.Э. Дзержинского». Позднее – заместитель министра легкой промышленности, член госкомитета по труду и зарплате. Награждена тремя орденами Ленина, медалями. Умерла в мае 1969 г.

Андреева-Алексеева Татьяна Васильевна

Родилась в Петербурге в 1903 г. Русская. Родители рабочие-текстильщики, отец умер в 1914 г. Образование начальное – 3 класса. С 1923 г., в 15 лет, начала работу на текстильной фабрике ткачихой (до 1929 г.). В ВЛКСМ состояла с 1924 по 1936 г. С 1926 г. – кандидат, с 1927 г. – член партии. В 1929–1930 гг. – секретарь комитета ВЛКСМ фабрики им. Желябова, член райкома, член обкома. 1930–1931 гг. – секретарь петроградского райкома ВЛКСМ, член Ленинградского ВКП(б), член ЦК ВЛКСМ IX созыва.

С 26 января по 13 декабря 1931 г. – председатель ЦБ ЮП. Основная идея возглавляемого ею руководства ЦБ ЮП: непосредственное участие детей в соцстроительстве, трудовых делах народа. Много было сделано для развития системы подготовки кадров пионерских работников (пионерские отделения педагогических техникумов, вузов, НИИ ДКД (детского коммунистического движения), пионерской аспирантуры). В 1932 г. вернулась в Ленинград, училась два года в Институте подготовки партийных кадров Ленинградского обкома ВКП(б). В 1933–1934 гг. – инструктор орготдела Ленинградского ГК ВКП(б), инструктор Смольнинского райкома партии, в 1934–1936 гг. – секретарь парткома фабрики имени С.М. Кирова.

С 1936 по 1943 гг. находилась под следствием. После решения судебной «тройки» была сослана в Воркуту, где с октября 1943 г. по октябрь 1956 г. была закройщицей, затем завпроизводством ателье в Воркуте. Реабилитирована и восстановлена в партии в 1956 г.

Золотухин Валентин Васильевич

Родился в 1907 г. в Орле. Русский. Образование – 3 класса школы ФЗУ (до этого не учился), после окончания которой был назначен (октябрь 1925 г.) председателем районного бюро ЮП Железнодорожного РК ВЛКСМ города Орла. Через 5 месяцев его направили на аналогичную должность в город Ливны, где еще через полгода он

возглавил комсомол. Затем на комсомольской работе в Орле, Воронеже (октябрь 1930 – декабрь 1931 г.) – I-й секретарь обкома ВЛКСМ.

С декабря 1931 г. – председатель ЦБ ДКО ЦК ВЛКСМ, член Бюро ЦК ВЛКСМ (до марта 1935 г.). Последний довоенный председатель ЦБ. Занял пост в 24 года, пробыл на нем три года и три месяца. Именно при нем вырос аппарат ЦБ до 24-х человек, а пионерская организация стала школьной. Самодеятельность детей стала невозможной. Только под руководством учителей могли действовать отряды, положение пионервожатых ухудшилось. Своей программы деятельности пионерской организации В. Золотухин не предложил. А различные научные объединения перестали существовать, были закрыты НИИ ДКД, дом вожатых. Главным ориентиром пионерского движения становится «борьба за учебу и сознательную дисциплину».

Дальнейшая судьба В. Золотухина была связана с армией, где он, видимо, нашел себя, дослужившись до генерал-лейтенанта. Умер в 1976 г.

Туманова Зоя Петровна

Родилась в 1922 г. в городе Сумы Украинской ССР. В 1939–1941 гг. училась в Московском институте истории и литературы, затем, в годы Великой Отечественной войны, работала секретарем комсомольских организаций различных заводов Сокольнического РК ВЛКСМ. Позднее на протяжении семи лет в редакции «Комсомольской правды». В 1952 г. ее избрали секретарем ЦК ВЛКСМ. А после решения VIII Пленума ЦК ВЛКСМ (декабрь 1957 г.) об образовании Центрального Совета пионерской организации она стала его председателем. Пробыла на этом посту два года. Добилась поворота пионерской организации к демократическим формам управления.

Балясная Любовь Кузьминична

Родилась в 1927 г. Украинка. Образование высшее. Опыт комсомольской работы приобрела на Украине. Была избрана в состав ЦК ВЛКСМ. Председатель Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации в 1960–1964 гг. Это был период усиленного внимания к проблеме руководства организацией. Утверждались в практике Советы пионерских организаций, анализировался их опыт, принимались меры по улучшению их работы. После долгого

перерыва (первый слет был в 1929 г.) был проведен Всесоюзный слет пионеров. Событием и яркой страницей в истории педагогической науки и сложившейся практики стала научно-методическая конференция по проблемам пионерского движения. В это время праздновалось 40-летие пионерской организации. Был введен в строй уникальный по тем временам Московский городской дворец пионеров (ныне Дворец творчества юных на Воробьевых горах). Много внимания уделяла Л.К. Балясная созданию и осмыслению опыта вожатых-производственников. Именно в этот период разворачивали свою деятельность такие клубы. Что касается пионеров, то они стали участниками общесоюзной акции, получившей название Пионерская двухлетка «Пионеры – Родине», а позднее Всесоюзного смотра пионерских дружин. Л.К. Балясная сумела привлечь общественное мнение, партийных органов, ученых к проблемам пионерской организации.

Л.К. Балясная входила в состав Бюро ЦС ВПО, будучи заместителем министра просвещения РСФСР, являлась членом редколлекции журнала «Вожатый». Кандидат педагогических наук.

Курбатова Роза Алексеевна

Родилась в 1928 г. в Ивановской области. После окончания Ивановского педагогического института связала свою жизнь с комсомольской работой. Секретарь Ивановского горкома, а позднее – обкома ВЛКСМ, заместитель заведующего отделом комсомольских органов ЦК ВЛКСМ. С 1964 по 1967 гг. – заведующая отделом по работе среди школьной молодежи, председатель Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. Это был период подготовки всей страны к празднованию 20-летия Победы в Великой Отечественной войне. Вся деятельность Р.А. Курбатовой была направлена на организацию деятельности пионеров по изучению исторических страниц подвига нашего народа. Именно в этот период был проведен поход пионеров и комсомольцев Курской области по пути боевого знамени пионеров города Касторное, идею которого подхватили сотни дружин Советского Союза.

В 1966 г. было принято решение поднять уровень ответственности за состояние коммунистического воспитания, поэтому обязанности председателя ЦС ВПО были возложены на секретаря ЦК ВЛКСМ.

Куценко Тамара Алексеевна

Родилась в 1934 г. в г. Пушкине Ленинградской области. Русская. Окончила Ленинградский государственный педагогический институт имени А.И. Герцена. Трудовую деятельность начинала учителем в ленинградской школе. Затем – инструктор, первый секретарь одного из райкомов комсомола Ленинграда, заместитель заведующего отделом Ленинградского ОК ВЛКСМ, секретарь ОК ВЛКСМ.

Т.А. Куценко избрали секретарем ЦК ВЛКСМ и председателем ЦС ВПО имени В.И. Ленина в мае 1966 г. Начался период реформирования почти всех звеньев пионерской организации. В 1967 г. состоялся Пленум ЦК ВЛКСМ «О дальнейшем улучшении деятельности ЦК ВЛКСМ по руководству Всесоюзной пионерской организацией имени В.И. Ленина». Согласно его решений были приняты исторические документы, определившие деятельность организации на десятилетия: Положение о Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина, Положение о старшем и отрядном вожатом Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина, был изменен Девиз организации, значок, принято Положение о красном знамени пионерской дружины районной, городской, областной, краевой, республиканской и Всесоюзной пионерской организации, Положение о Книге Почета Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. В Ленинграде состоялся III Всесоюзный слет пионеров, объявивший старт программе Марша юных пионеров «Всегда готов!». Вступила в жизнь разработанная группой ученых программа возрастного подхода в работе с пионерами, адресованная взрослым под названием «Ориентир». Получила поддержку и была объявлена как всесоюзная военно-патриотическая игра «Зарница». Т.А. Куценко удалось укрепить систему подготовки кадров пионерских работников, привлечь ученых различных областей знания к решению проблем пионерской организации.

За активную работу Т.А. Куценко была награждена орденом «Знак почета».

После ухода с поста секретаря ЦК ВЛКСМ с августа 1972 г. Т.А. Куценко работала заместителем председателя Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

Федулова Алевтина Васильевна

Образование высшее, педагогическое. Трудовую деятельность начала старшей вожатой одной из школ г. Электростали Московской области. По направлению ЦК ВЛКСМ работала в пионерском лагере ЦК ВЛКСМ «Орленок». Затем комсомольская работа. Секретарь Электростальского ГК ВЛКСМ, секретарь Московского ОК ВЛКСМ.

Это был период серьезного внимания к проблемам образования взрослых, работающих с пионерами. Начался регулярный выпуск ежегодного «Спутника пионерского вожатого», библиотеки пионера-активиста, была переиздана книга вожатого, на телевидении появилась регулярная передача «Отзовитесь, горнисты!». Именно в это время приобрели широкую известность Всесоюзные семинары старших вожатых на базе пионерских лагерей ЦК ВЛКСМ «Артек» и «Орленок». Регулярными стали Всесоюзные пионерские слеты. Был проведен второй (и последний) слет вожатых в Москве. Утвердилась в практике единая комплексная программа Марша юных ленинцев. В качестве морального стимула для пионеров устанавливается звание «активный участник Марша», для звеньев, отрядов, дружин – звание «правофланговое звено», «правофланговый отряд», «правофланговая дружина», имена некоторых из них заносятся в Книгу Почета Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина.

В дальнейшем судьба А.В. Федуловой по-прежнему связана с общественной деятельностью. Секретарь Комитета защиты мира, Председатель Комитета советских женщин, депутат, заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Союза женщин России.

Швецова Людмила Ивановна

Образование высшее. Авиационный инженер. Начала трудовую деятельность в конструкторском бюро. Затем на освобожденной комсомольской работе в Харькове и Киеве. В 1983–1986 гг. была секретарем ЦК ВЛКСМ и председателем Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина.

В центре внимания Л.И. Швецовой была проблема практического улучшения деятельности пионерских дружин в школе, утверждение самоуправления как в пионерской, так и в комсомольской организации школы, организации делового взаимодействия комсомольских

организаций школ (учителей и учащихся) и пионерских дружин. При участии Л.И. Швецовой было разработано новое Положение о ВПО имени В.И. Ленина, в котором впервые сформулированы основы пионерского самоуправления, начиная от звена, отряда и заканчивая Всесоюзным уровнем (высшим органом признается Всесоюзный пионерский слет), начинается разработка профессиограммы вожатого.

По инициативе Л.И. Швецовой впервые были присуждены премии Ленинского комсомола в области педагогической деятельности и названы первые лауреаты.

В дальнейшем Л.И. Швецова работала в аппарате Президиума Верховного Совета СССР, возглавляла комитет по делам семьи и женщин Кабинета Министров СССР. С 1992 г. – председатель Комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы.

Л.И. Швецова никогда не прерывала связь с детским движением. С 1991 г. она являлась президентом Ассоциации исследователей детского движения. Кандидат политических наук.

Никитин Игорь Николаевич

Родился в 1951 г. Русский. Образование высшее, педагогическое. Окончил Тульский педагогический институт. Работал директором сельской 8-летней школы, секретарем райкома комсомола, председателем исполкома сельсовета. Затем – инструктор, заведующий отделом, секретарь, первый секретарь Тульского ОК ВЛКСМ.

В 1986 г., в 35 лет, стал Председателем Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. Его главная идея – коренная перестройка деятельности пионерской организации в сторону ее демократизации. При его активном участии группой ученых и практиков была создана концепция обновления деятельности пионерской организации, разработаны программы сотрудничества Всесоюзной пионерской организации с государственными учреждениями, органами государственной исполнительной власти, общественными объединениями. В этот период начала разрабатываться идея иного возрастного состава детской организации – членства взрослых в ее рядах. Была отменена программа Марша, на первой в истории пионерской организации научной конференции по программированию был осмыслен опыт созданных в истории организации программ, определен более гибкий, вариативный подход

к их созданию. Рядом коллективов в Москве, Ленинграде, Риге были разработаны авторские программы для отрядов и дружин. Состоялись Всесоюзные слеты пионеров в Артеке, на новой демократической основе. И.Н. Никитин – последний председатель Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. По завершении работы в пионерской организации занялся наукой. Кандидат педагогических, психологических наук.

Чепурных Елена Евгеньевна

Родилась в 1956 г. Образование высшее. Закончила Высшую комсомольскую школу при ЦК ВЛКСМ. Первый председатель Союза пионерских организаций – Федерации детских организаций (СПО – ФДО) – правопреемника Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина.

Избрана в Артеке на X Всесоюзном слете пионеров в 1990 г.

В период деятельности председателем сосредоточила внимание на создании (с привлечением ученых) концепции социализации личности подростка в детском объединении, разработке «веера» программ для самых разных детских формирований. При активном участии Е.Е. Чепурных и по ее инициативе в Центральном Совете создан научно-практический центр, выпускается методическая литература для организаторов детских объединений.

Е.Е. Чепурных в 1993–1996 гг. являлась депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ, возглавляла Подкомитет по делам детей и молодежи, инициировала разработку и принятие Закона РФ «О государственной поддержке молодежных и детских объединений» и ряда других подзаконных актов о работе с детьми и молодежью. С февраля по октябрь 1996 г. – советник вице-премьера Правительства РФ, с октября 1996 г. – статс-секретарь, заместитель министра общего и профессионального образования РФ. Кандидат педагогических наук.

Волохов Алексей Васильевич

Председатель СПО-ФДО, доктор педагогических наук, профессор. Автор монографий и статей по теории и практики детского движения. При его участии получили развитие многие программы деятельности СПО-ФДО, организация получила научное сопровождение своей деятельности. Является соучредителем Российского движения школьников.

Тюлюбаев Андрей Юрьевич

Председатель Федерации детских организаций России «Юная Россия».

Родился в Ленинграде в 1961 г. Образование высшее, педагогическое. В 1983 г. закончил факультет математики Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена.

С работой общественной подростковой организации знаком со школьной скамьи: был активным пионером, затем комсомольцем, был комиссаром Ленинградского городского комсомольского штаба. Поэтому в ЛГПИ им. А.И. Герцена на факультете общественных профессий прослушал дополнительный курс подготовки пионерских вожатых, в 17 лет начал работать вожатым пионерского лагеря. Имеет педагогические способности, интерес к работе с детьми.

В августе 1987 г. А. Тюлюбаева избрали Председателем Красносельского районного Совета пионерской организации и секретарем РК ВЛКСМ Ленинградской области. На этой работе зарекомендовал себя положительно, и в 1988 г. его назначили заведующим отделом учащейся молодежи Ленинградского обкома ВЛКСМ. С января 1990 г. – Председатель Ленинградского областного Совета ВПО. На X Всесоюзном слете пионеров А. Тюлюбаев создал и возглавил инициативную группу по организационному оформлению детского движения в РСФСР.

С 26 апреля 1991 г. и по настоящее время возглавляет «Федерацию детских организаций России» зарегистрированную в Министерстве Юстиции России 29 августа 1991 г. под № 281. В организации на январь 1999 г. состояло около 5 млн детей (членство не фиксированное) в возрасте от 7 до 18 лет в 71 регионе страны.

Приложение 3

Торжественное обещание разведчиков (ОРЮР). 2000 г.

Честным словом обещаю, что буду исполнять свой долг перед Богом и Родиной, помогать ближним и жить по законам разведчиков!

Законы разведчиков

1. Разведчик верен Богу, предан Родине, родителям и начальникам.
2. Разведчик честен и правдив.
3. Разведчик помогает ближним.
4. Разведчик друг всем и брат всякому другому разведчику.
5. Разведчик исполняет приказания родителей и начальников.
6. Разведчик вежлив и услужлив.
7. Разведчик друг животным и всей природе.
8. Разведчик бережлив и уважает чужую собственность.
9. Разведчик чист в мыслях, словах, делах, телом и душой.
10. Разведчик трудолюбив и настойчив.
11. Разведчик весел и никогда не падает духом.
12. Разведчик скромнен.

Заповеди разведчиков

1. Не жди от других ничего, но сам давай другим все, что можешь.
2. Живи для Родины и человечества, будь гуманным.
3. Будь рыцарем, защитником бедных и слабых и поборником правого дела.
4. Укрепляй свое тело и душу и просветляй разум.
5. Пусть воля твоя будет, как лук, туго натянутый.
6. Подражай покровителю скаутов Георгию Победоносцу: поражай зло в мире, и, прежде всего, порази дракона в самом себе.
7. Пусть первая твоя мысль будет о других, вторая о себе.
8. Расти вверх, как могучий дуб, а не стелись по земле, как ползучая ива.
9. Будь завтра лучше, чем ты был сегодня и чем был вчера.
10. Носи Бога в сердце и помни девиз свой: «Будь готов!».

Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»»

В целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей постановляю:

1. Считать целесообразным создание с участием общественных объединений и граждан Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее – организация «Российское движение школьников»).

2. Установить, что учредителем организации «Российское движение школьников» от имени Российской Федерации является Федеральное агентство по делам молодежи.

3. Предусмотреть в уставе организации «Российское движение школьников», в частности, что:

а) высшим органом управления организации «Российское движение школьников» является съезд, который созывается по решению координационного совета названной организации;

б) руководство координационным советом организации «Российское движение школьников» осуществляет ее председатель и два сопредседателя, избираемые съездом сроком на три года;

в) Федеральное агентство по делам молодежи:

- обеспечивает представительство Российской Федерации в координационном совете организации «Российское движение школьников»;
- принимает участие через координационный совет организации «Российское движение школьников» в формировании основных направлений ее деятельности, оказывает поддержку в реализации целей названной организации и контролирует выполнение возложенных на нее задач.

4. Правительству Российской Федерации обеспечить:

а) до 31 марта 2016 г. определение состава федерального имущества, передаваемого организации «Российское движение школьников» Министерством образования и науки Российской Федерации и Федеральным агентством по делам молодежи, и его передачу названной организации;

б) создание при Федеральном агентстве по делам молодежи федерального государственного бюджетного учреждения «Российский детско-юношеский центр» (далее – учреждение «Российский детско-юношеский центр»), возложив на это учреждение функции по обеспечению взаимодействия его представителей, действующих во всех субъектах Российской Федерации, с организацией «Российское движение школьников», Министерством образования и науки Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

в) утверждение порядка предоставления субсидий организации «Российское движение школьников» и учреждению «Российский детско-юношеский центр» в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на соответствующий год Министерству образования и науки Российской Федерации.

5. Правительству Российской Федерации предусматривать при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год бюджетные ассигнования на предоставление субсидий организации «Российское движение школьников» и учреждению «Российский детско-юношеский центр».

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации В. Путин
Москва, Кремль

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Классификация общероссийских молодежных и детских движений, объединений и организаций.
2. Историография детского и молодежного движения в России в XX в.
3. Социально-экономические причины возникновения молодежных и детских объединений.
4. Зарождение детского и молодежного движения в России с развитием капитализма. Разнообразие форм и содержания деятельности.
5. Школьные и внешкольные объединения детей и молодежи до 1917 г. Содержание деятельности.
6. Рабочие молодежные объединения.
7. Просветительские молодежные объединения.
8. Спортивные молодежные объединения, гимнастические общества, сокольское движение.
9. Политические молодежные объединения до 1917 г.
10. Молодежь в революциях 1917 г.
11. Разнообразие молодежных и детских объединений в Советской России в 1917–1923 гг.
12. Постепенное формирование одной молодежной и одной детской организации в СССР взамен многообразия в среде объединений подрастающего поколения.
13. Возникновение и деятельность комсомола в 1918–1932 гг.
14. Возникновение и деятельность пионерской организации в 1922–1932 гг.
15. Участие комсомола и пионерской организации в развитии социально-экономической жизни в СССР 1932–1941 гг.
16. Комсомол и пионерская организация в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.
17. Комсомол и пионерская организация в 1945–1961 гг.
18. Попытки реформирования пионерской и комсомольской организаций 1960–1980 гг.
19. Формирование кадров социальных работников с детьми и молодежью.
20. Поиск форм и содержания организации подрастающих поколений в России в 1990-е гг.
21. Разработка нового содержания деятельности детских организаций в условиях реформирования России.
22. Разработка нового содержания деятельности молодежных

организаций в условиях реформирования России.

23. Влияние социально-экономической ситуации в государстве на детское и молодежное движение в России. Возрождение скаутинга.
24. Скаутские организации в России в 1989–2000 гг.
25. Возрождение разведчества в России. Влияние Русской православной церкви.
26. Разнообразие молодежных и детских объединений в современной России.
27. Детское и молодежное движение как социальный феномен в системе общественных явлений в реформируемой России.
28. Чему учит исторический опыт деятельности молодежных и детских объединений в России.
29. Российское движение школьников. Содержание программ деятельности.
30. Российское движение школьников. Региональные программы деятельности. Костромская область.
31. Российское движение школьников. Научное сопровождение программ деятельности.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Возникновение и деятельность молодежных и детских объединений (2 ч.)

План

1. Политические молодежные объединения до 1917 г.
2. Молодежь в революциях 1917 г.
3. Разнообразие молодежных и детских объединений в Советской России в 1917–1923 гг.

Тема 2. Поиск форм и содержания организации подрастающих поколений в России в 1990-е гг. (2 ч.)

План

1. Разработка нового содержания деятельности детских организаций в условиях реформирования России.
2. Разработка нового содержания деятельности молодежных организаций в условиях реформирования России
3. Влияние социально-экономической ситуации в государстве на детское и молодежное движение в России. Возрождение скаутинга.
4. Скаутские организации в России 1989–2000 гг.

Тема 3. Молодежные и детские объединения в постсоветской России (2 ч.)

План

1. Разнообразие молодежных и детских объединений в современной России.
2. Детское и молодежное движение как социальный феномен в системе общественных явлений в реформируемой России.
3. Чему учит исторический опыт деятельности молодежных и детских объединений в России.
4. Российское движение школьников.

Тематика контрольных работ, рефератов и вопросов на зачет

1. Классификация общероссийских молодежных и детских движений, объединений и организаций.
2. Историография детского и молодежного движения в России в XX в.
3. Социально-экономические причины возникновения молодежных и детских объединений.
4. Зарождение детского и молодежного движения в России с развитием капитализма. Разнообразие форм и содержания деятельности.
5. Школьные и внешкольные объединения детей и молодежи до 1917 г. Содержание деятельности.
6. Рабочие молодежные объединения.
7. Просветительские молодежные объединения.
8. Спортивные молодежные объединения, гимнастические общества, сокольское движение.
9. Политические молодежные объединения до 1917 г.
10. Молодежь в революциях 1917 г.
11. Разнообразие молодежных и детских объединений в Советской России в 1917–1923 гг.
12. Постепенное формирование одной молодежной и одной детской организации в СССР взамен многообразия в среде объединений подрастающего поколения.
13. Возникновение и деятельность комсомола в 1918–1932 гг.
14. Возникновение и деятельность пионерской организации в 1922–1932 гг.
15. Участие комсомола и пионерской организации в развитии социально-экономической жизни в СССР 1932–1941 гг.
16. Комсомол и пионерская организация в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.
17. Комсомол и пионерская организация в 1945–1961 гг.
18. Попытки реформирования пионерской и комсомольской организаций в 1960–1980-е гг.
19. Формирование кадров социальных работников с детьми и молодежью.
20. Поиск форм и содержания организации подрастающих поколений в России в 1990-е гг.
21. Разработка нового содержания деятельности детских орга-

низаций в условиях реформирования России.

22. Разработка нового содержания деятельности молодежных организаций в условиях реформирования России

23. Влияние социально-экономической ситуации в государстве на детское и молодежное движение в России. Возрождение скаутинга.

24. Скаутские организации в России в 1989–2000 гг.

25. Возрождение разведчества в России. Влияние Русской православной церкви.

26. Разнообразие молодежных и детских объединений в современной России.

27. Детское и молодежное движение как социальный феномен в системе общественных явлений в реформируемой России.

28. Чему учит исторический опыт деятельности молодежных и детских объединений в России.

29. Российское движение школьников.

Рекомендации и методические указания по самостоятельной работе студентов

Студент выбирает одну из предложенных тем, осуществляет самостоятельный подбор материала. Доклад, помимо реферирования ключевых работ по выбранной теме, предполагает привлечение материала журнальных публикаций, художественной литературы, исторических фактов.

Доклад по истории детского и юношеского движения – работа, развивающая креативные способности студентов, их умение решать нестандартные задачи и приращивать новые знания в дополнение к уже имеющимся. Степень свободы студента при его написании довольно высока по сравнению с другими формами учебной работы: свобода выбора темы доклада, стиля и системы доказательств, подбора литературы и т. д.

1. Самостоятельное изучение литературы и написание рефератов по предложенной тематике

Методические рекомендации

Примерные темы рефератов: перечень приводится к каждой теме семинарского практического занятия. Под рефератом понимается краткий доклад с обзором существующих готовых материалов

по теме задания, однако при этом автор готовит в письменном виде план и конспект этого сообщения.

Цель реферата: показать, как осмыслена эта проблема. Есть также дополнительные цели: выработка навыков самостоятельной учебно-исследовательской работы, обучение методике анализа, обобщения, осмысления информации и проверка знаний студента по прочитанному в лекции материалу.

Список рекомендуемой литературы и источников

Документы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 1994 г. № 1182 «О Государственном докладе «О молодежи».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 г. № 1015 «О федеральной целевой программе “Молодежь России” (2001–2005 годы)».
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.
4. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года. М., 2006.

Монографии, статьи, исследования

1. *Басов Н.Ф.* Научно-исследовательские аспекты исследования истории детского движения в России: методология, историография, источниковедение (нач. XX в. – 90-е гг.): дис. ... доктора пед. наук. – М., 1997.
2. Взрослые и детское движение: доклад Костромского отделения Ассоциации исследователей детского движения / А.Г. Кирпичник, Н.Ф. Басов, Н.Е. Емелина и др. – Кострома, 1993.
3. *Возжаева Е.И., Коршунова О.С.* Детское движение в современной России // Детские общественные объединения Российской Федерации: справочник. – М.: Логос, 2004. – С. 13–44.
4. *Воронина К.А.* Наш истпед: воспоминания декана. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007.
5. Всесоюзная пионерская организация: уроки истории. Научная дискуссия. Материалы для обсуждения / ред. и сост. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. – Кострома, 2001.

6. *Гурьянова М.П.* Конференция на ВДНХ СССР // Начальная школа. – 1987. – № 10. – С. 78–80.
7. Детское движение: словарь-справочник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост. и ред.: Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. – М., 2005.
8. Зори советской пионерии: Очерки по истории пионерской организации (1917–1941) / сост. В.Г. Яковлев. – М.: Просвещение, 1972.
9. *Кирпичник А.Г.* Есть ли такая отрасль знания? (выступление на открытии конференции «Пионерская наука: какой ей быть?», февраль 1990 г.) // Методические системы в детском движении: опыт и результаты: конференция-семинар, 15–18 ноября 1999 г. – Кострома, 1999. – С. 36–39.
10. *Кирпичник А.Г.* Участие детей в общественном движении: возможности, желания, условия. Инструментарий исследования: [науч. отчет] // Социальные ресурсы детского движения Москвы: материалы исследования и опыт: в 2 ч. Ч. 1: Материалы исследования / Комитет общественных связей г. Москвы. – М., 2007.
11. *Кудинов В.А.* Общественные движения и организации детей и молодежи в России в XX веке: дис. ... д-ра истор. наук. – СПб., 1994.
12. *Кудинов В.А.* Опыт возрождения: История скаутских организаций России (80–90 гг. XX века): монография / В.А. Кудинов, В.Е. Черных. – М.: Изд-во «И.П.», 2000.
13. *Кудинов В.А.* Юная Россия: История детского и молодежного движения в России в XX веке / В.А. Кудинов, А.Я. Лейкин. – СПб.: Ин-т спец. педагогики и психологии, 2000.
14. *Кудинов В.А.* Детское и молодежное движение в России в XX веке // Детское и молодежное движение в России в XX веке: монография / предисл. Е.Е. Чепурных. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2000.
15. *Кудинов В.А.* Беседы о факультете: документально-публицистические очерки. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2002.
16. *Кудинов В.А.* История скаутского движения в России в XX веке // История скаутского движения в России в XX веке. – М.: Национальный институт бизнеса, 2004.

17. Кудинов В.А Учитель и пионерская организация // Советская педагогика. – 1989. – № 5. – С. 92–98.
18. Кудинов В.А Скауты в России // Отечественная история. – 1993. – № 4. – С. 112–121.
19. Методические системы в детском движении: опыт и результаты: конференция-семинар, 15–18 ноября 1999 г. – Кострома, 1999.
20. Миценгендлер С.М., Морев К.А. Пионерское движение и время (наши предложения). – Кострома, 1966.
21. Некоторые аспекты научно-методического обеспечения региональной системы детских общественных объединений / под ред. Н.Ф. Басова. – Кострома: КГПУ, 1999.
22. Пионерская наука: какой ей быть? / Н.Ф. Басов, А.Г. Кирпичник, Н.С. Захарова и др. // Вожатый. – 1989. – № 9. – С. 36–40.
23. Психолого-педагогические проблемы подготовки организаторов и лидеров детских и юношеских объединений: материалы докладов и выступлений на Всероссийской науч.-практ. конф. Кострома, 14–16 ноября 1994 г. / отв. ред. Н.Ф. Басов. – Кострома, 1994.
24. Региональная социально-педагогическая система детских организаций и объединений: социальная роль и позиция взрослых / А.Г. Кирпичник, Н.Ф. Басов, Н.М. Рассадин. – Кострома: КГПУ, 1996.
25. Социокинетика: состояние и развитие науки о детском движении. Расширенное заседание совета Ассоциации исследователей детского движения. Кострома, 13–15 сентября 2004 г.: материалы для обсуждения / сост. и ред. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. – М.; Кострома, 2004.
26. ТИМ: Информационный бюллетень – № 1 / ред. Т. Трухачева; отв. за вып. А. Кирпичник. – Кострома, 1995.
27. Точка зрения / сост. Т.В. Трухачева. – Иваново: Изд-во «Рабочий край», 1990.
28. *Фельдштейн Д.И.* Феномен Детства и его место в развитии современного общества // Мир психологии. – 2002. – № 1. – С. 9–20.
29. Формирование у подростков опыта обустройства общественной жизни: сб. материалов науч.-практ. конф. Кострома – Нерехта, 28–29 мая 2006 г. / под ред. А.Г. Кирпичника;

сост. Т.Ф. Асафова, Б.В. Куприянов. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007.

30. Яковлев В.Г. В помощь изучению курса «История Всесоюзной ордена Ленина пионерской организации имени В.И. Ленина». Вып. 1: История пионерского движения в СССР как предмет научного исследования и как учебный предмет. – Кострома, 1969.
31. Яковлев В.Г. В помощь изучению курса «История Всесоюзной ордена Ленина пионерской организации имени В.И. Ленина». Вып. 2: Введение. Предмет, источники и методы истории пионерского движения. – Кострома, 1969.
32. Яковлев В.Г. Основы методики научно-педагогических исследований в области пионерского движения: учеб.-метод. материалы. – Кострома, 1969.

*Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»*

1. Российский общеобразовательный портал. – URL: <http://artclassic.edu.ru>
2. Библиотека по истории. – URL: <http://www.countries.ru/library.html> -
3. Исторический портал. – URL: <http://www.hrono.ru>
4. Библиотека электронных ресурсов МГУ им. М.В. Ломоносова. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
5. Информационно-аналитический портал «Энциклопедия русского самосознания». – URL: <http://www.russianway.rchgi.spb.ru>
6. Библиотека военно-исторической литературы. – URL: <http://militera.lib.ru>
7. Российское движение школьников: официальный сайт. – URL: <https://рдш.рф>.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Кудинов Владимир Андреевич

**История детского и юношеского движения
в России**

Учебное пособие

Подписано в печать 28.12.2017.

Формат 60×90/16.

Уч.-изд. л. 14,5.

Усл. печ. л. 18,13.

Тираж 500 экз.

(Первый з.100)

Заказ 427.

Костромской государственный университет
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17.
Тел.: (4942) 314814; факс +7 4942 317008